

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE

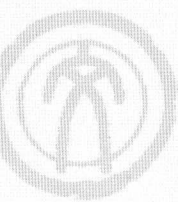
全球化视域下 文化创造力研究

杜 刚 著

人民出版社

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



全球化视域下 文化创造力研究

杜 刚 著



人 民 出 版 社

责任编辑：武丛伟

封面设计：肖 辉

图书在版编目（CIP）数据

全球化视域下文化创造力研究 / 杜刚 著. — 北京：人民出版社，2012.6
（青年学术丛书）

ISBN 978-7-01-010895-7

I. ①全… II. ①杜… III. ①文化-创造能力-研究-世界 IV. ①G112

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2012）第 085795 号

全球化视域下文化创造力研究

QUANQIUHUA SHIYU XIA WENHUA CHUANGZAO LI YANJIU

杜 刚 著

人民出版社 出版发行

（100706 北京朝阳门内大街 166 号）

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：12.75

字数：200 千字

ISBN 978-7-01-010895-7 定价：30.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序

文化是人特有的存在方式。人总是生活在文化中，从某种意义上说，人的世界就是文化的世界。我们无时无刻不在“文化着”或者“被文化”。但在相当长的历史时期，我们对于文化并没有清晰的认识和阐释。在个人生活和社会生活中，我们往往是对最熟悉的东西又最感陌生，可谓人伦日用而不知。只有在特定的环境下，我们才能感受到文化的存在和力量。我们生活在一个全球化的时代，“全球化”是我们不可能回避的时代问题，在这样的历史背景和时代机遇中，中国文化精神应当展现出一种什么样的文化模式和精神实质，是值得深入探讨的新课题。

杜刚博士在中国人民大学攻读博士期间，研究方向是文化哲学与人学，他一直关注各种文化现象和文化哲学问题，并努力运用马克思主义的基本原理、观点和方法进行深度诠释和辩证解读。“功夫不负有心人”，经过三年的刻苦努力钻研，终于有了成果。他从全球化的视域出发，紧扣“文化创造力”这一核心概念，指出“文化创造力”是文化主体在文化实践中释放和展示自身创造性的能力，是人特有的本质力量的体现，呈现出创造主体在否定“旧质”的基础上创生出“新质”，只有“质”的发展和变革才是文化创造力实现的目的和归宿。文化创造力是一种总体性的生成，一方面，它是创造主体在整合既有文化资源、调动主体积极性和能动性的前提下进行的一项复杂的系统工程，另一方面，就成果而言，不仅体现为其现实的创造成果，同时也体现人的本质内涵的丰富和充实。总之，文化创造力的实现真正体现了主体与客体的统一、内容与形式的统一和现实性与超越性的统一。

杜刚对文化自立、文化自信、文化自觉以及文化安全等问题，作了深层分析，认为，第一，文化自立是文化主体确立和增强自身文化地位的行为，

是文化得以保存和发展的重要能力；第二，文化自信是一个民族基于理性反思基础上的对自身文化价值和意义的充分认同与肯定，是对其文化生命力的坚定信念；第三，文化自觉是指文化主体在文化上的觉醒和觉悟，是文化历史积淀的深层认知和对其文化规律的理性把握，是对其文化发展责任的主动承担；第四，文化安全，即文化主体自身所具有的文化传统和文化特色的独立性，也指主体现有的文化原创性和吸引力，也是对自身文化成果的保障能力。这四个方面的实现和展开，都与文化创造息息相关。他探讨了文化创造力的现实生成机制，从形式—符号的文化创造系统、结构—功能的文化创造系统、价值意义的文化创造系统等三个方面入手，进而探讨了文化精神、文化知识、文化环境、文化教育、文化形态、文化产业六个方面的创新机制，这是文化创造力实现的基本路径。还阐释了文化创造力实现的评价尺度，主要包括三个方面：客体性尺度、主体性尺度和实践性尺度。

作者大胆从人学的角度深刻剖析文化创造力与人的主体之间的内在关联，人是文化创造的主体，人在创造文化的同时，也不断地创造和塑造着自身，一定意义上，文化创造力的实现就是人的生命意义和价值的彰显，因此，文化创造力的主体建构，就应该从知识结构系统、价值观念系统、道德修养系统以及审美能力系统等方面着手进行。在全球化与文化创造力的关系上，首先，作者对“全球化”（一般而言，全球化主要指的是一种经济全球化）进行了文化哲学式的反思，在批判分析了历史终结论和文明冲突论的基础上，有见地提出文化维度下的全球化即文化全球化，进而得出“和谐文化论”的理论观点。他也指出现阶段文化创造力理论研究力度不足和文化实践中国家、民族文化创造力的匮乏和混乱。

基于以上分析，作者指出当今中国文化创造力研究的紧迫性和必要性，深入阐述了文化创造力是中国文化传承与发展的迫切要求，是全球化文化竞争力的迫切要求，是满足大众文化需求的迫切要求；前瞻性地指出中国文化创造力的实现过程必须协调好四个关系：既有资源与推陈出新的关系、精英文化与大众文化的关系、面向历史与面向当代的关系和面向自我与面向世界的关系，这四种关系处理是否得当关系到当今中国文化创造力能否顺利实现。总之，在全球化的时代背景下，对文化创造力的研究对我国社会主义文

化建设的实践具有建设性的启发意义。杜刚博士在本书中立论新颖、视野开阔、阐述清晰、论证有力，有自己的所思、所想。

本书是杜刚在他的博士论文基础上修改充实而成的，在答辩过程中深得专家和师友的好评。此后，杜刚博士又在繁忙的工作中抽出时间进行修订而完成。正如作者在书中所指出的那样，学者们已经从各种视角对文化概念作了深刻、自觉的理性反思，都试图厘清文化的内涵、本质，但并似乎都没有得到实质性的解决，评述各异。杜刚博士迎难而上，另辟蹊径，从“文化创造力”这一比较具体的概念深入展开探讨，从而引发读者新的问题意识和思考空间，确实难能可贵。当然，本书也有不足之处，例如在全球化的进程中，对中国文化的未来走向、发展趋势和现代化的文化模式并没有给出比较明确的答复，有的部分结构比较松散、有的地方略显重复、不够简洁等。这些问题有待进一步深入研究，希望以后继续努力，百尺竿头，更进一层。本书将由人民出版社付梓出版，喜为之序。

马俊峰

2012年4月于中国人民大学

目 录

序	1
导 论	1
第一节 研究缘起及意义	1
第二节 相关性研究的分析与评述	3
第三节 书稿的基本架构	10
第一章 文化创造与文化创造力	15
第一节 理解文化	15
一、多视角下的文化	16
二、理解文化的要义	20
三、文化：人类特有的存在方式	23
第二节 理解文化创造	28
一、文化创造的现实内涵	29
二、文化创造的生成原则	33
三、文化创造的本质特征	36
第三节 剖析文化创造力	38
一、文化创造力释义	39
二、文化创造力的构成要素	40
三、文化创造力的产生动机	47

第二章 文化创造力的现实生成	50
第一节 文化创造力实现的基本层次	52
一、文化创造力在形式—符号创造中的实现	53
二、文化创造力在结构—功能创造中的实现	56
三、文化创造力在价值—意义创造中的实现	58
第二节 文化创造力实现的路径	62
一、文化精神的创新机制	64
二、文化知识的创新机制	66
三、文化环境的创新机制	68
四、文化教育的创新机制	70
五、文化形态的创新机制	73
六、文化产业的创新机制	75
第三节 文化创造力实现的标准和尺度	79
一、客体性尺度：合规律性的尺度	80
二、主体性尺度：合目的性尺度	84
三、实践性尺度：主客统一性尺度	88
第四节 文化创造力实现的具体表现形式	93
一、文化生产力	93
二、文化竞争力	95
三、文化传承力	97
四、文化传播力	99
五、文化批判力	100
第三章 文化创造力与人的主体性	103
第一节 人之文化本体——“人文互创”理论	105
一、人是文化创造的主体	105
二、文化对人的塑造	107
三、文化创造彰显人的生命意义与价值	109

第二节 文化创造力的主体诠释.....	112
一、人的创造性是文化创造力实现的前提条件.....	113
二、文化共同体的集群创造是文化创造力实现的重要保证.....	115
三、人的解放和自由全面发展是文化创造力实现的最终结果.....	117
第三节 文化创造力主体的现实建构.....	119
一、知识结构系统.....	120
二、价值观念系统.....	122
三、道德规范系统.....	125
四、审美素养系统.....	127
第四章 全球化与文化创造力.....	133
第一节 全球化的文化哲学反思.....	134
一、文化维度下的全球化：文化全球化.....	135
二、全球化背景下的文化理论.....	137
三、和谐文化论.....	140
第二节 全球化视域下文化创造力研究的理论背景.....	144
一、文化创造力研究的西方文化哲学背景.....	145
二、文化创造力研究的中国文化哲学背景.....	147
第三节 全球化视域下文化创造力研究的现实背景.....	149
一、文化创造力研究的不足.....	150
二、文化创造力现实的匮乏.....	154
第五章 全球化视域下当今中国文化创造力的实现.....	161
第一节 当今中国文化创造力研究的必要性.....	162
一、文化创造力研究是中国文化传承与发展的迫切要求.....	163
二、文化创造力研究是全球化文化竞争力的迫切要求.....	165
三、文化创造力研究是满足大众文化需求的迫切要求.....	168
第二节 当今中国文化创造力的实现必须处理的四个关系.....	170
一、既有资源与推陈出新的关系.....	171

二、面向历史与面向当代的关系.....	172
三、面向自我与面向世界的关系.....	174
四、精英文化与大众文化的关系.....	175
第三节 当今中国文化创造力实现的目的与愿景.....	177
一、人的现代化素质建构.....	177
二、和谐社会的建构.....	179
三、世界文化强国的建构.....	181
 参考文献.....	 183
后 记.....	193

导 论

动物只是按照它所属的那个种的尺度和需要来建造，而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产，并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象；因此，人也按照美的规律来构造。

——马克思^①

但是文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步。

——恩格斯^②

在漫长的人类历史发展长河中，人类通过创造性的实践不断地改造自然，也改造着自身，创造出人类所特有的文化。文化也将人与动物区分开来，使其得到不断地丰富和发展，彰显着人的价值和意义。文化是人类创造性活动及其成果的总和，而文化创造本质上就是一个不断进步、不断超越的过程。人类世界的每一次进步无不取决于文化创造的新突破。

第一节 研究缘起及意义

文化是人所特有的存在方式。伴随着人类历史的发展，文化带给人类的不仅仅是自然世界的改造，更为其提供了生存的根据和指引。一部人类发展史必定是一部文化发展史。从人类摆脱了“茹毛饮血”的那一刻起，就与文化结下了不解之缘。因为有了文化的特质，人开始区别于自然物的天然、本

① 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第58页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第120页。

能、兽性的状态，认识到自然状态的缺陷；此刻，人终于为自身的生存、繁衍、进化、发展找到了依据。接下来，在继续改造自然的过程中，人类认识到自身的无知、无力和无助，人类并不满足于这种落后的状态，于是通过积累、猜测、模仿等活动试图认清自然的真相，他们发展科学技术认识自然，按照人的需要利用自然、改造自然，发展和提高人的精神、品质以及生存方式，这样一来，人就进步了，也就更加具有“文化”了。因此，文化与人共生，也与人共长。在人文相长的过程中，人逐渐地确立及完善了自己的本质内涵及类属，并进行着不懈的文化创造。文化的创造则为人类的发展提供了前行的航标，反过来，发展了的人类又不断传承和诠释文化。总体来说，文化就是人按照自身的需要和理想改变自然界（“人化”）和改变人本身（“化人”），使二者具有更多的“人”性。人类通过文化创造和创造文化不断地充实和发展着自身，丰富和繁荣文化，而文化则不断地促进着人的解放、自由和发展。文化需要人类的创造精神和创造力。人类的文化史，就是其创造力不断发展的历史。

在某种意义上说，文化创造力是民族国家的核心竞争力，是一个民族与一种文化的生命力。古今中外，国家与国家之间的竞争，民族与民族之间的竞争，归根到底是文化创造力的竞争。

“每一时代的理论思维，从而我们时代的理论思维，都是一种历史的产物，在不同的时代具有非常不同的形式，并因而具有非常不同的内容。”^①本书选题源于笔者对当今中国文化哲学研究的实际。自20世纪90年代以来，中国文化哲学研究迅速发展，尤其是进入21世纪以来，相关人士对中国文化创造及其创造力给予了极大的关注。在党的十七大报告中，胡锦涛指出，“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。要坚持社会主义先进文化前进方向，兴起社会主义文化建设新高潮，激发全民族文化创造活力。提高国家文化软实力，使人民基本文化权益得到更好保障，使社会文化生活更加丰富多彩，使人民精神风貌更加昂扬向

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第284页。

上。加强文化建设工作是国内外形势发展的需要。”^①足以见得文化创造力问题已经成为标志国家综合国力提升的重要指标；而文化部部长蔡武近期在各种场合大声诘问“我们失去文化创造力了吗？”成为众媒体及相关学者关注的重点，蔡武主要针对当前我国社会转型时期，在全球化背景下，中国文化面对西方文化冲击，如何理性思考原有的传统文化以及如何提升自身文化创造能力，推进文化产业化发展。著名的文化哲学研究学者——中国人民大学李燕教授对于这个课题的研究早于20世纪90年代，她的专著《文化释义》是文化研究的重要指导文献，而中国社会科学院哲学所李德顺教授对于这个问题的研究也很早，近期他以“关于文化沙漠化的预警”为题，就当今中国文化创造匮乏的现状进行了形象的描述。近年来，“山寨文化”、“草根文化”等冠之以文化名义的反文化、非文化现象不断地涌现，随之而来的“山寨手机”、“山寨电影”、“山寨明星”甚至“山寨版的春晚”等诸多带有模仿性质的“山寨现象”层出不穷，还有在前些年十分火爆的“超级女声”等大众性选秀活动等。这些现象一方面反映了社会发展过程中大众文化需求的迫切性，另一方面也暴露出当今中国社会文化发展过程中的创造力的匮乏和滥用。

胡锦涛曾指出，中华民族伟大复兴必然伴随着中华文化繁荣兴盛。要充分发挥人民在文化建设中的主体作用，调动广大文化工作者的积极性，更加自觉、更加主动地推动文化大发展大繁荣，在中国特色社会主义的伟大实践中进行文化创造，让人民共享文化发展成果。因此，对于当今中国文化哲学的研究应该根据其文化发展的现状，就问题进行客观的、具体的分析和思考。

第二节 相关性研究的分析与评述

人类自从与自然界相分离那一刻起，就摆脱了混沌的自在的生存状态，

① 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜，为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——中国共产党第十七次全国代表大会报告》，《人民日报》2007年10月25日。

而这一过程得以实现的根据则在于人的创造。我们每个人都是创造性的存在,一方面我们接受了他人的创造成果,不断丰富和完善自身的主体性,同时也通过自身的创造为他人及社会作出创造性的贡献。马克思说:“自然界没有造出任何机器,没有造出机车、铁路、电报、自动走锭精纺机等等。它们是人的类产业劳动的产物……”^①创造已经成为现代人格建构的基本规定性,成为人生理想的最高境界。那么,何谓创造呢?创造“一般指人类(包括集体和个人)有目的地改造世界,推动社会进步的开拓性活动,也常指首创前所未有的事物,常与创新通用,属于人的活动范畴,是人的活动的本质特征”^②。而创造力,即创造能力,它是知识、智力、能力及优良的个性品质等复杂多因素综合优化构成的,是指产生新思想,发现和创造新事物的能力。因此,可以说,创造力是创造活动的灵魂,是人有意义的生存状态。在现代社会,这样的理解已经成为人类的共识。然而,当我们追溯人类历史的时候,便会发现,人类对创造力内涵的理解经历了一个曲折的认知历程。

考究创造力研究历史,我们发现其概念的提出,早在基督教产生之前,那时,人类就有类似的概念——天才(genius),这个概念至今仍影响着我們,甚至有些学者将创造力直接表述为 creat genius, genius 最初是与保护和好运(protection and good fortune)的神秘力量相联系的。古希腊人以“神灵或守护神”的神话解释逐渐削减了这个语词的使用范围;而亚里士多德时代的“创造力”则成为与“灵感”相关,并赋予其社会价值的内涵。自古罗马以来,在相当长的历史时期内,创造力始终与杰出男人相关联,指涉其具备遗传给下一代的创造性(生育)能力和雄性能力。在西方文化的语境中,创造力从其文化根源上与宗教信仰有着密不可分的联系,因为在基督教的信仰当中,只有全知、全能、全善的上帝才具有这样的能力,才能进行创造性的活动;这种宗教信仰的假设在随后的1200年中始终占据统治地位,直至文艺复兴,这个观点才发生了根本的变革。文艺复兴期间,伟大的艺术家和工匠由于其突出的文化贡献,使得人们摒弃了既有的“神创说”和“神授

① 《马克思恩格斯全集》第46卷(下),人民出版社2009年版,第197页。

② 金炳华主编:《马克思主义哲学大辞典》,上海辞书出版社2003年版,第225页。

说”，确信文化以及从事文化创造的人、具有非凡的特质的人、具有先天禀赋的人（仍未完全摆脱宗教假设的影响）也具有创造力。文艺复兴之后的自然科学启蒙运动不断彰显着人性的光辉和智慧，哥白尼、伽利略、牛顿等科学巨匠所带给人类世界的深刻变革更使人们认识到，创造力是与人类相关的，人能够具有非凡的创造力。

但是，纵观当今创造力研究的现状，我们不难发现，由于受西方话语体系（尤其以美国）为主的学界的影响，谈及创造力问题更多的是从心理学和教育学领域给予界定。笔者通过对《中国工具书网络出版总库》的查阅，发现共有 3138 条项的解释和界定，几乎都深受西方学界研究取向的影响，以罗伯斯·斯滕博格为代表的美国心理学界，主要是从个体心理与社会心理层面对创造力进行了科学性的研究，他们利用心理测试、工具性实验、建构模型的自然科学方法探讨的主要是个体与社会心理的智力、动机、情绪、习惯及环境等因素对于创造力实现的效用问题。罗伯斯·斯滕博格在其主编的《创造力手册》一书对当前创造力研究进行了专题性的论述。而以托德·I. 卢伯特为代表的学者从文化的角度对创造力给予了诠释，卢伯特认为，“创造力不是出现自真空中的，当我们在研究具有创造性的个体、创造性的产品或创造性活动的过程时，我们常常忽视了环境或社会背景，去掉了创造力所存在的情境。然而，环境总是存在的，并且对创造力的表达产生深刻的影响。环境可以激发和支持创造力，并且能对其进行界定和评估。”^①他们认为，文化是指一个特定人群所共同享有的系统，文化是动态的、变化的，不同的文化的创造力实现途径与表现形式是相异的；同时，他们还认为，在全球化背景下只要一种文化体现或保护其所依赖的政治、经济和地理的条件，那么这种文化应该是具有创造活力的。美国学者保罗·蒂利希于 1959 年出版的《文化神学》曾提出，文化创造力的所有功能中，均存在着一种终极关怀，它表现为文化样式，理解一种文化样式的人就能发现这种文化的终极关怀与宗教实质。谈到西方文化理论研究，我们就不得不提到法

① [美] 罗伯斯·斯滕博格主编：《创造力手册》，施建农等译，北京理工大学出版社 2005 年版，第 279 页。

兰克福学派,尤其是阿多诺的文化工业理论对我们了解西方文化和发展具有很重要的影响,其大多数的论述都弥漫着一种浓重的精英主义与悲观主义气息,他们认为,在精英主义制造的意识形态影响下,大众变成了完全没有个体自由意识与反抗可能性的被动群众,“他们在接受大众文化的时候完全没有自己的选择性、能动性 with 批判性。大众文化的进步政治潜能在任何意义上都是不可能的。”^①从20世纪80年代末到90年代初,英国学者费斯克尝试建立不同于法兰克福的大众文化理论,并著有《理解大众文化》和《重估大众文化创造力》等专著,在费斯克看来,文化不等于文化产品,文化是活生生的意义生产过程,所以,应当重视和发挥大众文化的创造力。

诚如我们所知,文化是人类生存的根据和存在方式。国内学者范正宇这样评价文化创造,“文化创造是产生文化价值的人类活动。狭义的文化创造指发明新文化价值的人类活动,故又称‘文化发明’。广义的文化创造还包括文化传播中的‘文化复制’和‘文化再创造’。前者指一种文化价值在传播过程中的重复创造;后者是指一种文化价值在传播中产生出更大的价值效用或新的效用价值的创造。文化创造是人类一种基本的文化活动,没有文化创造就没有人类文化的产生和发展。”^②故而,从根本上说,人的创造力的实现一定是基于其所生存的文化的创造力。缺乏文化土壤和文化植被的,孤独的个体是无法实现其创造力的。

因此,研究当今中国文化创造力必须具体考察中国文化的现状,在当今中国文化研究领域,对于文化创造力的研究主要包括:李燕教授在其专著《文化释义》中对文化创造活动原理进行专门的、详尽的、系统的研究和论述,主要涉及文化创造与人的创造力的关系、文化创造的分层与整合、文化创造活动的特律,李燕教授还进一步论述了文化认识与文化创造对应性与同一性的关系;此外,她本人还曾撰写数篇文化哲学论文如《论人类文化的原创精神》、《文化现代化:人的全面发展之路》、《文化创造与文化管理的战略思维》、《个性自由与“丰富的个体”之文化共同体》、《科学文化及其

① [德]霍克海默、阿多诺:《启蒙辩证法》,洪佩郁等译,重庆出版社1990年版,第97页。

② 冯天瑜主编:《中华文化辞典》,武汉大学出版社2001年版,第11页。

原创力之哲学解析》、《中国人之中华文化本体》以及《哲学的力量》等论文,从不同侧面和向度对当今中国文化创造的现实进行了分析和研究。李燕教授是目前国内学术界对文化创造力论述较为全面的学者代表;汤一介教授等主编的《中国儒学文化大观》中曾在论及中国文化发展现状时,谈到“虽然中国现在市场经济大潮的冲击下,学术文化相对来看有低迷之态,但总的来看,中国正表现出文化创造和文化上升时期的恢宏博大、进取向上、朝气蓬勃的气象,新文化正在孕育形成中。我们有充分的自信预言,伴随历史的新世纪到来,中国文化的新世纪也必将降临!”^①此外,太原社会科学院院长刘锦春教授近期曾撰写《提升文化创造力,实现文化产业的理性跨越》的文章,探索性地对文化创造力研究提出了一些看法和意见。还有许多文化学者和专家也致力于文化及文化创造的问题的研究,由于自身文献检索能力和知识覆盖面的有限,再加之篇幅所限,在这里只能是就与本书相关的研究进行大致的描述。

文化陪伴着人类从远古走来,人类也通过自身的实践创造出了丰富多彩的文化形态。当今世界的文化,正是人类在与自然、社会及自身的交互作用中,伴随着文化的创造、传承、冲突、交融而呈现在我们面前的。全球化背景下的现代工业文明为我们进行当今的文化研究提供了基本的视域和前提。

当今的世界,全球化已经成为世界范围内的普遍共识。人类社会进入21世纪以来,全球化的浪潮席卷社会生活的各个领域,从根本上说,全球化是基于资本、新科技等经济因素的外向型扩张,是经济领域的全球化拓展,导致世界规模的统一大市场 and 跨国公司形成的过程。因此,全球化理念最初来源于经济领域。马克思“世界历史”的概念在某种意义上也涉及“全球化”的问题。当代学术界普遍认为全球化是从20世纪70年代至80年代“金融全球化”开始,然后逐步影响至经济贸易领域、社会文化领域扩展的过程。美籍日裔学者福山在其《历史的终结》一书中指出,苏东的解体、冷

① 汤一介、张耀南等主编:《中国儒学文化大观》,北京大学出版社2001年版,第321—323页。