

陸侃如馮沅君合集

第柒卷



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

第柒卷

陆侃如古代文论研究集

陆侃如等 著

陆侃如冯沅君合集

陆侃如 著译
袁世硕 冯沅君
张可礼 著
主编



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

陆侃如冯沅君合集. 第7卷, 陆侃如古代文论研究集/
陆侃如等著; 袁世硕, 张可礼主编.

—合肥: 安徽教育出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-5336-5458-0

I. ①陆… II. ①陆…②袁…③张… III. ①中国文学-古典文学研究-文集
IV. ①I217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 157494 号

山大中文系古代文艺理论讨论班

63.11.



一九六三年十一月，山东大学中文系古代文艺理论讨论班合影，一排左三为陆侃如

那时人们只是觉得没有吃到的部分，又
 和苏维埃的区别不很清楚。从苏维埃
 的苏维埃和苏维埃（一）等。苏维埃和苏维埃
 的苏维埃和苏维埃（一）等。苏维埃和苏维埃
 的苏维埃和苏维埃（一）等。苏维埃和苏维埃

1. 文化批判的必要性
 2. 文化批判的紧迫性
 3. 文化批判的可行性
 4. 文化批判的可行性
 5. 文化批判的可行性
 6. 文化批判的可行性
 7. 文化批判的可行性
 8. 文化批判的可行性
 9. 文化批判的可行性
 10. 文化批判的可行性

中国古典文学理论的形成，主要是以战国时期；不过讲到文学理论的源头，不能不提

2. 7. 2. 4. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838.

《中国文学理论简史》
手稿，陆侃如著

[illegible]

樂 器 (一)

[Handwritten signature]

目 录

| | |
|-----------------------|-------|
| 文学理论遗产的批判继承 | / 001 |
| 关于文艺理论遗产学习的三点意见 | / 006 |
| 如何批判继承文学理论遗产 | / 008 |
| 中国文学理论简史 | / 019 |
| 一 绪论 | / 019 |
| 二 文学理论的起源 | / 023 |
| 三 汉魏六朝的文学理论 | / 027 |
| (一) 汉代 | / 027 |
| (二) 魏晋南北朝 | / 030 |
| (三) 刘勰 | / 033 |
| (四) 钟嵘 | / 036 |
| 四 唐代的文学理论 | / 038 |
| (一) 唐前期 | / 038 |
| (二) 韩愈和柳宗元 | / 040 |
| (三) 白居易 | / 042 |
| (四) 皎然和司空图 | / 045 |
| 五 宋金元的文学理论 | / 049 |
| (一) 北宋 | / 049 |
| (二) 南宋 | / 052 |
| (三) 严羽 | / 055 |
| (四) 金元 | / 057 |
| 六 明代的文学理论 | / 060 |

| | |
|--------------------|-------|
| (一) 明前期 | / 060 |
| (二) 明后期 | / 062 |
| (三) 徐渭和汤显祖 | / 064 |
| (四) 李贽和冯梦龙 | / 067 |
| 七 清代的文学理论 | / 072 |
| (一) 清初 | / 072 |
| (二) 李渔和毛宗岗 | / 075 |
| (三) 清中叶 | / 079 |
| 八 近代的文学理论 | / 083 |
| 九 结语 | / 089 |
| 参考书目 | / 091 |
| 陆机的创作理论和创作实践 | / 093 |
| 一 陆机的时代 | / 093 |
| 二 陆机的创作理论 | / 096 |
| 三 陆机的创作实践 | / 101 |
| 关于《文赋》 | / 107 |
| 陆机《文赋》二例 | / 110 |
| 葛洪的文学观 | / 115 |
| 文心雕龙选译 | / 129 |
| 内容提要 | / 129 |
| 序例 | / 130 |
| 引 言 | |
| 一 作者的生平和思想 | / 134 |
| 二 文体论 | / 138 |
| 三 文学与现实的关系 | / 142 |



| | | |
|---|----------------------|-------|
| 四 | 内容与形式的关系 | / 147 |
| 五 | 创作论 | / 152 |
| 六 | 有关现实主义的一些论点 | / 158 |
| 七 | 有关浪漫主义的一些论点 | / 163 |
| 八 | 批评论 | / 167 |
| 九 | 作家论 | / 171 |
| 十 | 《文心雕龙》的成就和现实意义 | / 175 |

卷 上

| | | |
|---|----------|-------|
| 一 | 序志 | / 179 |
| 二 | 原道 | / 189 |
| 三 | 征圣 | / 197 |
| 四 | 宗经 | / 203 |
| 五 | 辨骚 | / 212 |
| 六 | 明诗 | / 222 |
| 七 | 乐府 | / 234 |
| 八 | 诠赋 | / 243 |
| 九 | 谐隐 | / 252 |
| 十 | 诸子 | / 261 |

卷 下

| | | |
|----|----------|-------|
| 一一 | 神思 | / 271 |
| 一二 | 体性 | / 279 |
| 一三 | 风骨 | / 286 |
| 一四 | 通变 | / 293 |
| 一五 | 定势 | / 301 |
| 一六 | 情采 | / 309 |
| 一七 | 铨裁 | / 317 |

| | |
|-------------|-------|
| 一八 比兴 | / 324 |
| 一九 夸饰 | / 331 |
| 二〇 附会 | / 338 |
| 二一 总术 | / 345 |
| 二二 时序 | / 352 |
| 二三 物色 | / 370 |
| 二四 知音 | / 378 |
| 二五 程器 | / 387 |
| 刘勰论创作 | / 395 |
| 序例 | / 395 |

引 言

| | |
|-----------------------|-------|
| 一 刘勰以前文学理论的发展简况 | / 396 |
| 二 刘勰的生平和著作 | / 400 |
| 三 刘勰的文学观 | / 403 |
| 四 刘勰的创作理论 | / 407 |
| 1. 创作的准备 | / 407 |
| 2. 真实地反映客观现实 | / 410 |
| 3. 想象、虚构和夸张 | / 412 |
| 4. 内容和形式的安排 | / 414 |
| 五 刘勰的批评理论与实践 | / 417 |

译 注(略)

附 录

| | |
|--------------------------|-------|
| 一 《文心雕龙》中有关现实主义的论点 | / 421 |
| 二 《文心雕龙》中有关浪漫主义的论点 | / 425 |
| 三 刘勰论诗的幻想和夸饰 | / 430 |
| 四 《文心雕龙》术语初探 | / 435 |



| | |
|----------------------|-------|
| 刘勰和文心雕龙 | / 449 |
| 一 刘勰以前的文学理论 | / 449 |
| 二 刘勰的生平和基本观点 | / 455 |
| 刘勰的生平 | / 455 |
| 刘勰的著作和思想 | / 456 |
| 刘勰的文学观 | / 459 |
| 三 刘勰的文体论和批评论 | / 465 |
| 文体论 | / 465 |
| 批评的标准和原理 | / 467 |
| 作家论 | / 470 |
| 作品论 | / 473 |
| 四 刘勰的创作论 | / 477 |
| 概说 | / 477 |
| 神思(艺术构思)问题 | / 478 |
| 体性(风格和个性)问题 | / 483 |
| 风骨(文质并茂)问题 | / 487 |
| 熔裁(去芜存精)问题 | / 491 |
| 附会(安排辞义)问题 | / 493 |
| 比兴(两种传统手法)问题 | / 495 |
| 总术(写作方法的重要性)问题 | / 496 |
| 五 刘勰的地位和影响 | / 500 |
| 附记 | / 504 |
| 刘勰年表 | / 505 |
| 刘勰的生平和思想 | / 510 |
| 刘勰的文体论 | / 515 |
| 刘勰论文学与现实的关系 | / 519 |

| | |
|--------------------------|-------|
| 刘勰论内容与形式的关系 | / 525 |
| 刘勰的创作论 | / 531 |
| 刘勰有关现实主义的论点 | / 538 |
| 刘勰有关浪漫主义的论点 | / 544 |
| 刘勰的批评论 | / 549 |
| 刘勰的作家论 | / 555 |
| 《文心雕龙》中有关浪漫主义的一些论点 | / 559 |
| 《文心雕龙》论“道” | / 565 |
| 《文心雕龙》术语用法举例 | / 573 |
| 刘勰论诗的幻想和夸饰 | / 583 |
| 怎样评价刘勰的世界观 | / 589 |
| 重读《文心雕龙》 | / 599 |



文学理论遗产的批判继承

一

自从延安文艺座谈会以来,特别是建国以来,毛主席的文艺思想日益深入人心,成为文艺工作的最高指导原则,使文艺创作逐渐繁荣,而理论批评工作也获得空前的发展。

解放前,在国统区里,资产阶级学者们在谈到文艺理论的时候,总是津津乐道“白璧德”之类的美国反动理论家。这种乌烟瘴气的年头,是一去不复返了。

代之而起的,除认真学习马克思列宁主义经典作家有关文艺的论著外,俄国进步的文学评论家别林斯基、车尔尼雪夫斯基、杜勃罗留波夫等人的作品也常被称引。这无疑是值得欢迎的。

遗憾的是,祖国过去历史上曾产生过不少优秀的文学理论家和理论著作,却还没有得到足够的重视。毛主席教导我们,要尊重自己的历史,尊重历史的辩证法的发展,给历史以一定的科学的地位,而不要割断历史。在马克思列宁主义和毛泽东思想指导下,吸收文艺理论遗产中的民主性的精华,剔除其中的封建性的糟粕,是完全必要的。这对于进一步开展文艺理论工作,具有重要的意义。

二

祖国文艺理论遗产中,有些什么值得我们吸收的精华呢?

早在先秦时期,古书中就有不少关于理论批评方面的宝贵的意见。魏晋以后,这方面的专门论著就越来越多了。历代的文论、诗话,何止汗牛充栋,随便翻一翻任何一种书目中“诗文评”一类,就不能不惊讶于理论遗产的丰富多彩。这是我们应该引以自豪的。

当然,这些论著的作者都是封建社会的士大夫,书中难免杂有不少封建性的糟粕,但是光芒四射的卓越见解却是永远应该学习而予以发扬光大的。

试以《文心雕龙》为例。

这是一千四百多年前出现的文艺理论名著。作者刘勰原籍山东莒县,寄居江苏镇江,经过长时期的钻研,写成三万七千多字的专书,成为一部空前完整而自成体系的著作。我们说空前,不但就我国历史说,也就全世界的历史说,因为在公元五〇〇年左右,任何国家、任何民族都还没有产生过类似的杰作。

书中自然不免有一定的局限性,但进步的论点是很多的。我们现在特别提出两点来介绍一下:一是刘勰对于文学与现实关系的看法,一是他对于内容与形式关系的看法。

文学与现实的关系,既是理论上的问题,也是创作上的问题。刘勰从朴素的唯物论出发,认为文学渊源于现实,现实影响着文学。他在《物色》篇里指出:作家的思想情感的产生是由于客观事物的变化,不同的自然变化引起作家不同的思想情感。这种见解显然是正确的。不过除自然环境的影响外,还有更重要的社会环



境,所以他又在《时序》篇里指出:一切政治措施、社会风尚,都会对作家的思想情感起一定的作用。因此,什么样的现实就有与之相适应的什么样的反映,而文学作品也就是在一定程度上反映着相应的客观现实的。可是他并不认为文学反映现实是机械地照抄,而是通过作家的主观的,这就形成了一个“物——情志——文”的过程。在客观与主观的反复交映过程中,“物”才融化于作家的“情志”而形之于“文”。所以文学有一定程度的客观性和真实性。他反对失真,反对过火,要求如实地反映现实,使作品具有丰富的认识意义和教育作用。他对那些可以劝诫而有益于政教的作品评价较高,而大力抨击那些无病呻吟或是雕绘辞藻的作品。

至于内容与形式的关系,那也是文学发展中的一个重要问题。本来早在古代《诗经》、《楚辞》中的优秀作品,已经给我们留下了内容与形式相统一的典范,但是评论家从理论上认识到这一点,却是比较晚的事。尤其是魏晋以后,封建士大夫们把写作引向形式主义、唯美主义的歧途上去,更使人感到从理论上解决内容与形式的关系问题是十分必要的。刘勰在《情采》篇里举了许多具体的实例,来说明“文附质”、“质待文”的道理。他认为形式是依附于具体的内容的,离开了内容也就无所谓形式,因此内容不成问题是一切作品的主要因素。但是他同时又认为内容必须通过一定的形式才能表达出来,所以形式虽然是作品的次要因素,但仍是不应忽视的。这种比较正确地对待内容与形式关系的意见,还在《定势》、《风骨》等篇里发挥出来。他对二者既不偏废,又分清了主次。他一再强调思想内容的主导作用,严厉斥责当时文坛上的恶劣风尚,但同时也详尽地讨论了声律、章句、夸饰、事类、练字等等问题。可见他是能够从一定角度上认清文艺的特征的。

从这两点上可以看出,刘勰在一千四百多年前提出这些比较

进步的论点,的确是难能可贵的。

但是《文心雕龙》只是我国文艺理论遗产中的一部分,其他值得我们钻研的著作还很多。我们拥有这样丰富的宝藏,为什么不下工夫去挖掘一下,发扬光大其中的精华呢?可惜我们过去在这方面注意的太不够了,现在应该抓紧时间来补课。

三

在继承这些理论遗产的时候,我觉得应该注意下列三点:

第一,应该分清精华和糟粕。毛主席教导我们,对于过去的文化决不能无批判地兼收并蓄。对待文艺理论遗产,也是如此。我们必须以马克思列宁主义和毛泽东思想为准则,善于分辨遗产中的封建性的糟粕和民主性的精华;对精华予以发扬光大,而对糟粕则予以严格的批判。

第二,应该明确古为今用的原则。我们为什么要钻研理论遗产呢?那决不是为了发思古之幽情,也不是为钻研而钻研,而是有明确的目的要求的。我们要批判地继承遗产,主要是为今天的社会主义建设服务,为今天的文艺理论工作服务,使遗产中的精华能在今天的创作和评论工作中起一定的作用。因此,在整理遗产的时候,应该根据马克思主义历史主义的原则,不但指出它在当时历史条件下起过什么作用,还要适当地考虑它在今天的条件下能起什么作用。

第三,应该做好普及的工作。为了达到古为今用的目的,必须对这方面的著作做一番注解的工作,最好是能把主要的作品翻译成现代汉语,使广大的青年学生和文艺工作者能够得到阅读和钻研的便利。同时也要编写一些简明的理论批评史之类的书,把



过去理论家的主要论点介绍给一般读者。总之,必须把宝贵遗产交还给广大人民,才能最大限度地发挥遗产的作用。

这些意见不一定恰当,现在提出来供大家参考。我也愿意在这方面尽自己一份力量。

(原载《山东文学》一九六一年第十期)

关于文艺理论遗产学习的三点意见

文艺理论遗产的批判继承,最近获得普遍的重视,这是极可喜的现象。在这工作中,我觉得有三点值得注意:

第一是对遗产的评价应该是既不偏高,也不偏低。为了挖掘遗产中的精华,有时不免夸大了优点(例如有人说刘勰认为社会生活是创作的唯一源泉,认为形式只在表现内容时才存在);但为了批判地继承,有时也会夸大了缺点(例如我自己就过分强调了陆机《文赋》的局限性)。就目前的情况看,前一种偏向似乎更常见些,像戏剧界对于李渔理论的看法,就不免有点偏高。我觉得这是不符合实际,因而也不利于继承工作的。

第二是对过去理论家的研究应该力求全面。在历史上,像刘勰、钟嵘这样专业性的理论家固然不少,但也有许多是由创作家兼任的,例如曹丕的《典论·论文》是重要的文论。而他同时也留下一些诗赋。又如左思是晋代优秀的作家,但他的《三都赋序》也含有创作方面的重要主张。以后如唐代的韩愈、白居易,宋代的欧阳修、李清照等,差不多都是作家而兼有理论方面的作品。如果要正确地理解和评价这些理论遗产,我认为应该和他们的创作实践结合起来考虑,进行全面的分析,而不应该把一个人的创作理论和创作实践割裂开来。

第三是做好理论著作的整理和注释工作。只有这样,才能发挥遗产的作用,才能给广大的读者和研究者以必要的便利。近来郭绍虞同志校释《沧浪诗话》,振甫同志和郭晋稀同志翻译《文心雕龙》,都是很有益的工作。但是就需要来说,特别是就广大青年的需要来说,校释和翻译工作还应该有更多的人来做。

近来我和一些青年同志一起学习《文心雕龙》,深深感觉到有这种需要。对于这部书的校释,过去已有不少学者费了心机,给

