



安徽古籍叢書

文學研究法

〔清〕姚永樸撰
許振軒校點

黃山書社

文學研究法

〔清〕姚永樸／撰
許振軒／校點

圖書在版編目(CIP)數據

文學研究法/(清)姚永樸撰;許振軒校點.-合肥:
黃山書社,2011.8

(安徽古籍叢書第一輯/安徽古籍叢書編審委員會編纂)

ISBN 978-7-5461-1791-1

I. ①文… II. ①姚…②許… III. ①中國文學:古典
文學-文學研究 IV. ①I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 087151 號

文學研究法

(清)姚永樸 撰

許振軒 校點

*

責任編輯 張曦仲

責任校對 張紅一 封面設計 馬芳

黃山書社出版發行 中國科學技術大學印刷廠印刷

開本 850×1168 1/32 印張 7.375 字數 130 千字

2011 年 8 月第 2 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5461-1791-1

定價 22.00 圓

凡發現本書有印刷、裝訂錯誤,可直接向承印廠調換。

安徽古籍叢書編印緣起

我國歷史悠久，典籍豐富。我省地處南北之交，學術尤擅其盛。數千年來，哲學、史學、文學、藝術、語言、科技，作者輩出，著述如林，或自名一家，或蔚然成派，多為中華民族文化之菁華，有裨於社會主義文化之建設。允宜及時整理，以廣流傳。

粵自明清，以至近世，南北郡邑已有《涇川叢書》、《龍眠叢書》、《貴池先哲遺書》、《南陵先哲遺書》諸刻。一九三一年，復有《安徽叢書》之編刊，所收皆皖人著作，分期影印。出至第六期，以抗戰軍興而中止。盛業未竟，論者惜之。

今者，中央倡導整理古籍，我省領導對此尤為關心。省古籍整理出版規劃委員會幾經商討，決定編纂《安徽古籍叢書》。編纂宗旨是在歷史唯物主義指導下，批判繼承，古為今用，弘揚民族優秀傳統文化，為建設中國特色社會主義服務。最其體例，約有數端：

一、所收皆為歷代皖人著作，時間一般以辛亥革命之前為限，內容以文、史、哲為主，分類成輯。尤其注意稿本、稀見本之搜輯與傳布。

二、整理方式包括輯、校、標點和注釋、今譯。校勘，力求採用善本為底本，校以他書，或加補輯、編次。標點，採用新式標點。注釋，務求精確，但不作煩瑣考證。整理中，

盡量吸收國內外研究的新成果。

三、先秦、兩漢著作及語言、文字之類，皆用繁體字，其餘則酌用簡體字。版皆豎排，以期一律。

四、凡熱心於本叢書編印及捐資助刊者，得於書內題名。

《安徽古籍叢書》編審委員會

出版說明

許振軒

文學研究法，近代姚永樸撰。

姚永樸（一八六一—一九三九），字仲實，晚號蛻私老人。桐城派的最後一位大師。祖父瑩，桐城派名家；父潛昌，同、光詩人。姚氏由於家學淵源，十三歲肄十三經卒業，十六歲補學官弟子，一八九四年，三十三歲，中順天鄉試舉人。姚氏一生不樂仕進。一九〇一年起，先後在廣東、山東、安徽等地任教。一九〇九年進京，先受京師法政專門學堂聘任國文教習，旋受北京大學聘任文科教授。因『文學革命論』起，桐城派受到『謬種』的譏評，姚氏遂於一九二一年離京南歸，先後執教於桐城中學、安徽大學。一九三六年病歸故里。一九三七年日寇全面發動侵華戰爭，一九三八年日軍進逼皖西，姚氏於是與家人由桐城而宿松，再由贛入湘，後來寄居廣西桂林，一九三九年七月十六日病逝，終年七十八歲。

姚氏一生著述甚豐，有尚書誼略、蛻私軒易說、詩說、論語解註合編、大學古本解、十三經舉要、羣經考略、史實舉要、鹽法考略、文學研究法、史學研究法、小學廣、我師錄、諸子考略、羣儒考略、惜抱軒詩訓纂、歷代聖哲學粹、舊聞隨筆、蛻私軒集、續集。又任北大教授時受清史館館長趙爾巽聘充清史館纂修，成清史稿四十餘卷。其中以文學研究法影響最著。

姚氏於京師法政專門學堂任教時，編有國文學講義，任北京大學文科教授時，在此基礎上撰成文學

研究法，共四卷，除最後之結論篇外，每卷六篇，共二十四篇。關於此書內容及其學術價值，先師孟復先生在書姚仲實先生文學研究法後中指出：「文學研究法所平章、考鏡的，『即中國之「篇章語言學」與「文章學」』。今天整理出版，供學界』由語言學之發展，挾「桐城派」之菁英，以先民之積累，合新知之體系……有所吸收，有所揚棄，推陳出新，為吾國補此缺門，則先生此書為用大矣」，論述極為精審。

文學研究法，有京華印書局一九一四年初印本，商務印書館一九二一年再版本，一九二二年、一九二三年重印本。由於此書是傳統的「篇章語言學」、「文章學」的總結性著作，徵引資料既廣且多，從年代講，上起周、秦，下訖晚清，從範圍講，涉及經史子集，旁及書信、日記、隨筆，先師曾為予言：古人引文多憑記憶，所以如能予以校勘、註釋，當更有利讀者，但這一工作不是個人在短時間內力所能及的，祇能俟諸來哲了。

序*

張 瑋

右文學研究法二十五篇，桐城姚仲實先生撰。先生論文大旨，本之姜塢、惜抱兩先哲。然自周、秦以迄近代，通人之論，莫不考其全而擷其精。故雖謹守家法，而無門戶之見存。往歲主講國立法政學校，著有國文學四卷，翔瞻而簡易，典顯而精鑿，學者便之。瑋適以是時亦濫竽講序，獲讀其書，亟率諸弟執贄往受學焉。

今年先生復應文科大學之聘，編訂講義，較國文學尤詳。每成一篇，輒爲瑋等誦說。危坐移時，神采奕奕，恒至日昃忘餐。僕御皆環聽戶外，若有會心者。不數月全書成，顏曰文學研究法。其發凡起例，仿之文心雕龍。自上古有書契以來，論文要旨，略備於是，後有作者，蔑有尚之矣。今或謂西文藝學可質言之，無取於文，一切品藻義法之談，有相與厭棄而不屑道者，吾不知其於西文果有心得否耶。言之無文，行之不遠。一旦欲發摠其胸中之所得，而或不能達，將必復有取乎此，庶有以知瑋言之非阿好也。

門人固始張瑋謹識。共和三年五月一日。

* 按，本文原題『文學研究法總目』，前列『起原第一』至『結論第二十五』二十五篇篇目。今據內容改題爲序；因另有目錄，篇名從略。

姚仲實先生文學研究法序

吳孟復

文學研究法四卷，先師桐城姚仲實先生著。姚先生在清末與井研廖平並稱爲『天下兩大經師』。廖君講『公羊學』，以發揮微言大義爲歸；先生則兼綜漢、宋，實事求是，以訓詁通大義，重在歸納。此書即以漢、宋諸師所以治經者治文學，故錢子泉師（基博）稱其『搜錄古今作者論文之言，採摭極博』；又以古文家之真知灼見，考其源流，明其條貫，故錢師又稱其『有剖析，有綜合，洞明得失，極有經緯』。

吾國古代文家之論文，大抵皆言一己之心得，以諭其同時之人，而非有意於原始要終，平章考鏡，以著爲專門之書也。其足爲『文章學』之專著者，惟有文心雕龍與此書耳。文心雕龍成於齊、梁，論不及唐、宋以下。此書既收劉書之精義，又廣以後來一千餘年諸家之論述，『於古今流變，洞中奧會』，從而成爲吾國最佳之『文章學』專書。故錢師列舉明、清以來提要鉤玄之著作，可爲『國學入門』之書者十三種，於集部首舉此書。

蓋自乾、嘉以降，學趨專門（王國維語），即原先統一之經學，至是分散爲語言、文學、校讎、目錄、史學、地學、天文、曆算諸學科；降至清末，所分愈細，所詣愈精。姚先生家傳

詩文，學兼漢、宋，又身值西方科學輸入之際，師友中，復多兼通中西之人，以其家學、師傳與心得，取精用宏，成茲鉅著，因使文章之學，成爲專門，此固時代趨勢、學術發展之所必然；然苟非先生之博雅宏通，深造自得，亦未必能臻於此也。自成書後，至今將近百年。此百年間，爲『文論選』、爲『文學批評史』、爲『古代文學理論』之書甚衆，博雅者固亦有之；然本未『閱歷』，而『但襲其語以爲談助』者，亦復不少，此豈足以爲真知哉？先生有言：『真悟必出於真知，真知必出於真學。』（參見此書結論）此書所言，皆真學、真知、真悟所在，故尤足淪發神思。以此，成書八九十年，而至今尚未見有能代替之者。吾輩讀之親切，猶日月之『光景常新』，非偶然也。

或曰『桐城派』講古文，姚先生又『桐城派』大師，遂疑此書或未免『宗派』之見，此點，先生於宗派一章中辨之詳矣。先生既斥『宗派』之說乃『出於鄉里好名者之私，而播於流俗之口』；其著是書，更總詩文、兼駢散，何曾稍涉門戶之見哉？方『五四』時，先生亦主講於北大，蔡鶴卿復林琴南書中所言『二姚』，即先生兄弟也。

夫所謂桐城之古文義法，果何物耶？世之論者，不究其本然，而率其胸臆，意以爲封建名教，於是據此而批判之，豈知其本不如是也。先生曰：『所謂義者，有歸宿之謂；所謂法者，有起有結，有呼有應，有提有撮，有過脈，有頓挫，有鈎勒之謂。』（此書卷二）爲

文而可以無『歸宿』乎？可以無首無尾，有呼不應，無提無頓，脈絡不清者乎？今日域外有『篇章語言學』一科，『義法』云者，豈非即篇章語言之法則乎？劉融齋（熙載）所謂『拋針擲綫』、『註坡薦澗』者，即篇章語言之變而可法者也，亦即所謂『無一定之法，而有一定之妙』者也。先生是書於此特致詳焉，此漢語語用之通例，非一家一派之私言也。此其所以爲『文章學』之專書，亦我國『篇章語言學』之先導也。蓋總結二千年學者文人論文之精義，而冥合於新興之語言科學，此其所以『光景常新』，歷久不磨也。

世之研究吾國古代散文與文章寫作，其由此進而益讀前人之書，深造自得，合以科學，著爲中國之『文章學』、『篇章語言學』，是固先生之所望也。若資爲談助，則荀卿所謂『口耳之學』耳，是豈先生著書教人之旨哉！

目次

出版說明(許振軒)	一
序(張 瑋)	一
姚仲實先生文學研究法序(吳孟復)	一

卷一

起 原	一
根 本	九
範 圍	一七
綱 領	二四
門 類	三二
功 效	四三

卷二

運會.....五三

派別.....六三

著述.....七〇

告語.....七八

記載.....八四

詩歌.....九二

卷三

性情.....一〇三

狀態.....一一一

神理.....一一九

氣味.....一二七

格律.....一三四

聲色.....一四四

卷四

剛柔	一五九
奇正	一六六
雅俗	一七二
繁簡	一八〇
疵瑕	一八七
工夫	一九五
結論	二〇八
桐城姚仲實教授傳(王遽常)	二一一
書姚仲實先生文學研究法後(吳孟復)	二一四

文學研究法卷一

起原

昔尚書帝典云：『詩言志，歌永言，聲依永，律和聲。』詩關雎序云：『詩者，志之所之也。在心爲志，發言爲詩。情動於中，而形於言；言之不足，故嗟嘆之；嗟嘆之不足，故永歌之；永歌之不足，不知手之舞之，足之蹈之也。情發於聲，聲成文謂之音。治世之音安以樂，其政和；亂世之音怨以怒，其政乖；亡國之音哀以思，其民困。故正得失，動天地，感鬼神，莫近於詩。』朱子（熹）詩集傳序云：『人生而靜，天之性也；感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思；既有思矣，則不能無言；既有言矣，則言之所不能盡而發於咨嗟詠嘆之餘者，必有自然之音響節奏，而不能已焉，此詩之所以作也。』然則文字之原，其基於言語乎！言語其發於聲音乎！聲音其根於知覺乎！大凡盈天地間者，皆物也。物之號有萬，其由氣而凝爲質者爲礦物，有生意者爲植物，有知覺者爲動物。動物之中，惟人也得五行之秀氣而最靈。故鳥獸雖有知覺，而狹而不廣，偏而不全；人則

既廣且全，廣故大，全故周。自墮地以來，即呱呱而泣，蓋已有所欲矣；繼而解笑，又繼而解言；至能言而思無不達，求無不遂矣。故不惟一己之欲可以表示；且人與人之欲，亦可以相爲感通。然而能宣之於覲面者，究不能推之於萬里，是行於近而隔於遠也；能著之於一旦者，究不能求之於百年，是通於暫而滯於久也。使終古如斯，將思之達者仍有所不達，求之遂者仍有所不遂。有聰明睿智者出焉，於是作書契以易結繩之治，百官以理，萬民以察。蓋至是而人類之作用乃益宏，文字之功效，乃不可勝數矣。昔揚子雲（雄）法言問神篇云：『言，心聲也；書，心畫也。』徐偉長（幹）中論貴驗篇引子思云：『事，自名也；聲，自呼也。』孔沖遠（穎達）尚書序疏云：『言者，意之聲；書者，言之記。』韓退之（愈）送孟東野（郊）序云：『人聲之精者爲言。文辭之於言，又其精也。』程子（頤）語錄云：『凡物之名字，自與音義氣理相通。夫未名時，本亦無名，祇是蒼蒼然也，何以便有此名？蓋出自然之理，聲音發於其氣，遂有此名此字。』然則天地之元音發於人聲，人聲之形象寄於點畫，點畫之聯屬而字成，字之聯屬而句成，句之聯屬而篇成。文學起原，其在斯乎！其在斯乎！

粵稽『庖犧氏之王天下也，仰觀象於天，俯觀法於地，觀鳥獸之文與地之宜，近取諸身，遠取諸物，於是始作八卦』（易繫辭下），又『因而重之』（繫辭傳），爲六十四卦。蓋天