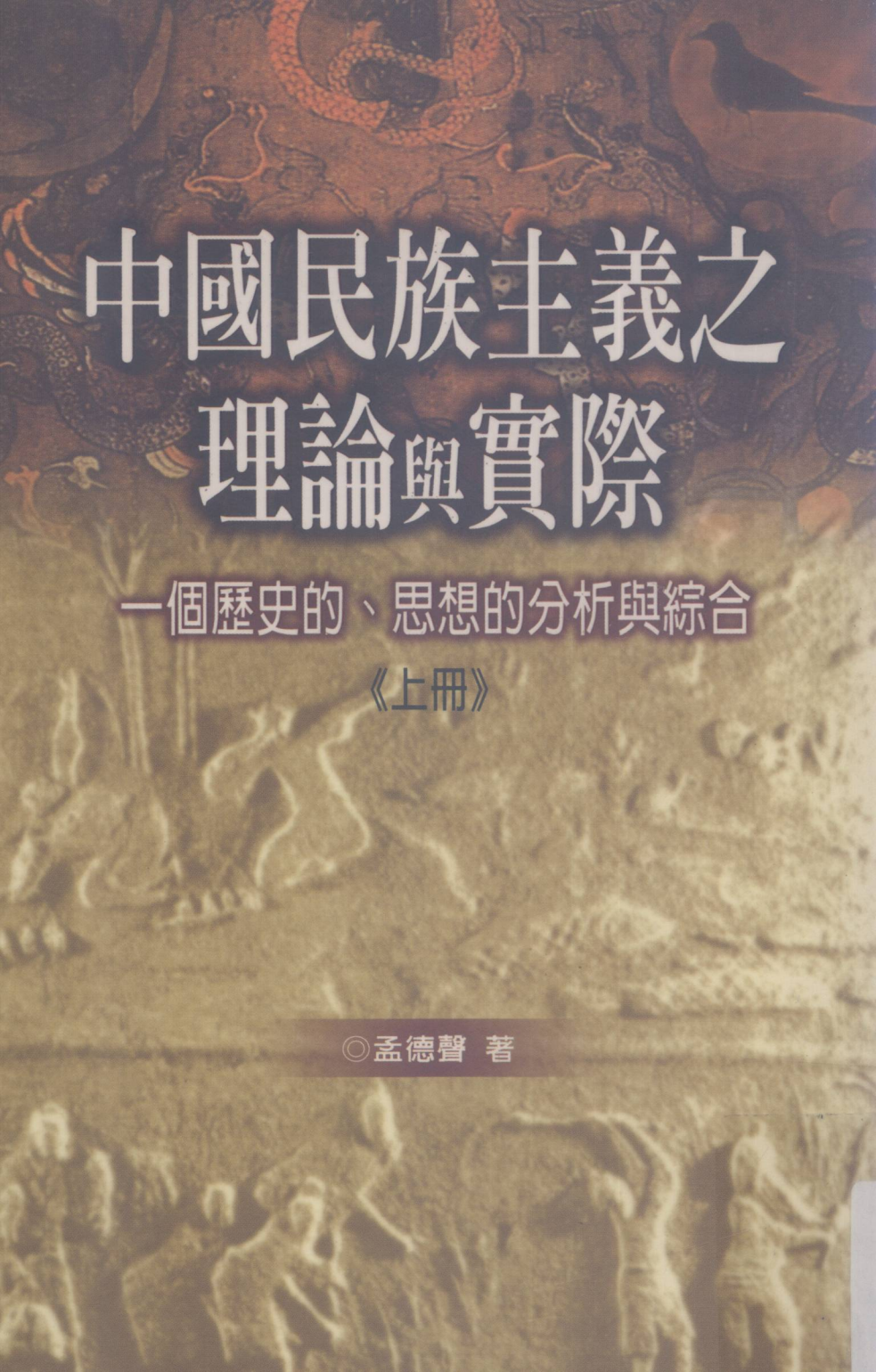




# 中國民族主義之 理論與實際

一個歷史的、思想的分析與綜合

《上冊》

◎ 孟德聲 著

D092  
20112  
1

港台書

# 中國民族主義之理論與實際

——一個歷史的、思想的分析與綜合

(上冊)



孟德聲  
著

# 中國民族主義之理論與實際（上）

著者 孟德聲  
發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社  
局版台業字第五九六三號

登記證 局版台業字第五九六三號  
地址（一一六）台北市景興路一九三號四樓之七

電話：（〇二）八六六三二五五九 傳真：（〇二）八六六三二四六六  
電子信箱 [review@ms7.hinet.net](mailto:review@ms7.hinet.net)

台灣總經銷 問津堂書局  
地址（一〇〇）台北市羅斯福路二段一四〇巷三號一樓

電話：（〇二）二二六八二五二五 傳真：（〇二）二二六九八二二二  
港澳總經銷 文星圖書有限公司

地址 香港九龍新蒲崗大有街三四號  
新科技廣場十樓1020室

電話：（八五二）一七八九一七三六・二九九七七五三三  
排版所 宜豐電腦排版有限公司（〇二）二三六六一七四五

印刷所 興海印刷有限公司（〇二）二二七三三六四三  
定價 二〇〇二年六月  
三〇〇元（平裝）

劃接帳號 一九三八九五三四 海峽學術出版社  
ISBN 957-2040-25-1

※缺頁或裝訂錯誤請寄回更換

## 語錄

「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民至于今，受其賜；微管仲，吾其被髮左衽矣。」（孔子，《論語·憲問》）

「故國雖大，好戰必亡；天下雖安，忘戰必危。」（司馬穰苴，《司馬兵法》）

「有像斯有對，對必反其為；有反斯有仇，仇必和而解。」（張載，《正蒙》）

「我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國永遠存在，要提倡民族主義。」（孫中山，〈民族主義〉演講）「三民主義就是救國主義。」（同上）「民族主義這個東西，是國家圖發達和種（民）族圖生存的寶貝。」（同上）「民族主義就是國族主義，因為中國自秦漢而後，都是一個民族造成一個國家。」（同上）「中國是一個民族的主權國家，少數民族就是少數民族，公平對待，甚至優待，但中國是絕不許分裂的。只要我坐在這個位子上一天，就是一個民族，一個國家，一個中央政府。別的人坐上這個位子，也是一樣。」（江澤民，〈談話〉，一九九二年一月二十九日。）

「所謂民族主義，乃是要在同胞之愛與休戚相關之中，克服自外（自我異化），求全民族之團結，依自己的需要與條件，走中國人自己之路。」（胡秋原，《文化復興與超越前進論》，一九八〇年。）

## 序言

人類基於生物生理的和精神心理的需要，結伴群居，而被稱為社會的、政治的動物。人群單位由個體構成，有家庭、氏族、部落、族群、民族、民族聯合等。家庭是最早、最基本、最堅韌的群體；民族是大家庭，是生物的、社會的、經濟的、文化的共同體。國家是民族的政治形態。個人與群體，相倚互存，無絕對孤立的個人，亦無絕對極權的群體。個人與群體之間自應平衡和諧，不偏不倚，恰到好處，循中庸之道，求至善真美。就國族對個人之重要性而言，「皮之不存，毛將焉附；」就個人對國族之重要性而言，「民惟邦本，本固邦寧。」古之明訓，歷久常新。

民族經由長期歷史過程而形成，而且在不斷的變化發展之中，而無終止形成之時。簡言之，民族是一歷史過程。人是思想的動物，故有民族即有民族意識、民族思想。民族主義是一種思想體系（a system of ideas），即所謂意識形態（ideology）。「主義」即理論、思想、哲學，並包含及衍生

的政策、戰略與方法。

主義由解決問題而產生，故主義是問題之思考與解答。主義與問題相互關聯，難以分離。「少談主義、多談問題」（胡適）乃似是而非之論。談問題而不談思想、理論、哲學或主義及其所包含與衍生之政策、戰略和方法，則游說無根，膚淺盲目。「沒有主義」（高行健）也是一種主義，只有問題、懷疑而無解答，是懷疑主義，將流於虛無主義。因為民族與民族主義均是歷史的產物和現象，故民族主義是歷史的，也是思想的、哲學的。換言之，民族主義是歷史，也是歷史哲學。

梅耶霍夫（Hans Meyerhoff），曾任美國麻州理工學院教授，在其所編《當代歷史哲學文選》（*The Philosophy of History in Our Times*）導言中，曾討論西方歷史哲學之過去和現在。他說，古希臘西洛多特（Herodotus）與柏拉圖（Plato）缺乏歷史意識，大體上認為歷史是循環的。以色列人和基督教神學家多少具有歷史意識，惟以歷史乃神意計畫。奧古斯丁（Augustine, 354-430）始正式建構一種神意史觀，如其《神都》（*The City of God*）所表示者。英國史學家湯因比（Arnold Toynbee）可說是二十世紀之奧古斯丁。奧氏之神意史觀支配歷史哲學千年之久。至文藝復興時期，始由馬克維里（Machiavelli, 1469-1527）使歷史自神學中解放出來。至十八世紀法國伏爾泰（Voltaire, 1694-1778）將人文歷史哲學推向高潮；十八世紀的歐洲充分發展理性

的歷史意識。德國赫德（Herder, 1744-1803）雖不同意伏爾泰之理性主義，亦以歷史是人的力量之自動發展過程。這觀念由黑格爾（Hegel, 1770-1831）集大成：歷史條件決定人的狀態。神學史觀與哲學史觀有其類似，不過前者用信仰，後者用理性，以說明神之計畫。以上是梅耶霍夫對二十世紀以前西方歷史哲學之簡評。

西方神學史觀即宗教史觀。黑格爾之哲學史觀常被稱為唯心史觀。他認為歷史發展是普遍精神或絕對觀念之自我逐漸展開。國家即普遍精神（理性或絕對觀念）之自我實現（self-realization/self-actualization）。家庭基於特殊的利他主義（particular altruism）；市民社會基於普遍的自利主義（universal egoism）；國家則基於普遍的利他主義（universal altruism）。每一民族有其特殊的精神與文化，而對世界文明作特殊的貢獻。

希臘第五世紀歷史家蘇西底地斯（Thucydides）認為歷史事件會重演，如不照樣重演，也會很相似。蘇格蘭人卡萊爾（Thomas Carlyle, 1795-1881）與美國哲學家詹姆士（William James, 1842-1910）均主張英雄史觀，認為天才偉人英雄是歷史進步的動力。政治史觀與英雄史觀類似，前者強調政治領袖人物如帝、王、將、相、立法者等對歷史之決定性作用。國家、政府、議會、選舉、和平條約等是歷史之重要現象。歷史即政治史，歷史是過去的政治，政治是未來的歷史。主張戰爭史觀者，認為戰爭決定民族和國家之盛衰興亡，歷史即戰爭史，歷史即人群社會競爭衝突史。

蘇格蘭工程師瓦特（James Watt, 1736-1819）於一七六五年發明蒸汽機，英帝國之工業發展開始突飛猛進，成為工業先進國家；為尋找海外市場，主張國際自由貿易。德國是歐洲工業後進國家，德國經濟學家李士特（Friedrich List, 1789-1846）於一八四一年出版《民族經濟學體系》（The National System of Political Economy），主張經濟民族主義，抵抗工業先進國家之經濟侵略，保護民族工業之發展。馬克思於一八四五年三月開始撰寫論文批評李士特之經濟民族主義，但他未能完成對李士特之批評；其未完成的李士特批評至一九七一年始在蘇聯一歷史刊物上出現。馬克思與恩格斯於一八四八年發表《共產黨宣言》，世稱「反民族主義宣言」，認為民族主義是資產階級之意識形態，而在其《宣言》中，開宗明義，寫道：「至今所有一切社會的歷史都是階級鬥爭的歷史」。這就是近百餘年來最具影響力的歷史哲學，即唯物史觀或稱經濟史觀，亦即階級史觀。指出經濟之決定性作用，強調無產階級之歷史地位，否定民族之自古常青，忽略歷史之綜合文化性。

十九世紀後半期中國面臨嚴重的雙重民族危機：一方面是帝國主義列強之壓迫侵略，中國民族之生存成為迫切待決的問題；另一方面滿漢兩族之間的矛盾（滿政權歧視漢人政策）並未在滿族統治兩百多年後獲得解決。清末滿族政權既無力抵抗列強侵略，又無誠心與才能從事改革，亦不能取

消歧視政策（「寧贈友邦，不予家奴」），遂使排滿革命不可避免。漢民族主義排滿成功以後，中國所面臨的問題，除西方列強之侵略外，復加上日帝之進攻。二十世紀初中國所面臨的基本問題仍是民族生存：發展現代教育與經濟，進行工業革命，厚植國力，實施民主憲政，團結全民，整軍經武，準備與帝國主義進行決戰。不幸的是當時中國大多數知識份子並無此種認識與理解。

一九一七年俄國十月革命，有如日本維新西化後之打敗中國，又一次動搖許多中國知識份子之民族自信心，而且動搖其民主信念，由西化轉向俄化，由親西方轉向親俄；一九二一年，在俄國人之宣傳、組織與援助下，中國共產主義運動開始展現。一九二四年，孫中山先生始對民族主義作較有系統的演講。當時的中國新青年們由於民族自信心之喪失，對西方文化與共產主義之興趣大於對中國文化與民族主義，要以馬克思代替孔子，對馬克思主義之追求急於孫文主義。除民族自信心之喪失外，共產國際主義的歷史哲學（唯物史觀）之傳播已達半世紀以上，而現代中國民族主義之歷史哲學（民生史觀、生存史觀）尚在形成初期，如孫中山先生對其救國主義之系統演講，以及後來陳立夫先生之《唯生論》，蔣介石先生之多種著作，如《中國之命運》、《三民主義之體系及其實行程序》、《三民主義與革命哲學》、《總理遺教六講》、《科學與學庸》、《力行

哲學》、《行的道理》等。但直到一九五零及六零年代，現代中國民族主義、孫文主義之歷史哲學（心物合一論或心物綜合論、民生史觀或生存史觀、文化史觀或民族史觀）始達成成熟階段。從事闡發和完善中國民族主義、孫文主義歷史哲學之權威、學者，除蔣介石、陳立夫外，有任卓宣、周世輔、崔載陽、胡秋原、王思誠等。他們對馬克思唯物史觀作有力批判，並能提出代替唯物史觀之歷史哲學，即文化史觀或民族史觀。

文化史觀即民族史觀。因為民族是文化（文明）之創造者，是歷史之主體。離開民族，將無從理解文化與歷史。歷史即各民族之文化史。故民族是文化的，也是歷史的。文化、民族與歷史可視為同義詞。故本書乃依民族主義觀點、即民族（文化）史觀，以論述中國歷史及思想史，尤其著重當代之事。

本書第一章，自人類上古漁獵、游牧、農耕時代，以至中古、近世與現代，對世界各地區之族群、民族、族國、帝國之活動，作一鳥瞰概觀，藉以說明歷史之性質意義，即歷史是各民族為其生存與自由而相互競爭、鬥爭而又互助合作與同化之歷史，亦即各民族文化相互衝突、激盪與融合之歷史。

第二章介紹、討論自十九世紀中期以來各國學者、專家權威對民族與民族主義二詞所提出的定義與解釋，以明近代民族主義之概說通義。由此

章陳述，可知民族與民族主義之定義與解釋甚多，其內容含義至為豐富廣泛。本書綜合各家之討論，列出民族及民族主義之屬性、要素。

海斯（Carlton Hayes）給近代民族主義所下定義之一是「建立民族國家之實際過程」。另一位歷史學家也是民族主義權威學者夏扶爾（Boyd C. Shafer）認為「沒有最後的民族定義。民族總是在形成的過程之中。」英國歷史社會學者史密斯（Anthony Smith）曾列舉民族主義的定義之一是：「民族形成的全部歷史過程」。史氏又界定民族主義是一種「意識形態與運動」。以上三學者之論述詳見本書第二章。

梁啟超先生曾論歷史與民族主義之關係曰：「史學者，學問之最博大而最切要者也。國民之明鏡也，愛國心之源泉也。今日歐洲民族主義所以發達，列國所以日進文明，史學之功居其半矣。」又曰：「今日欲提倡民族主義，使我四萬萬同胞強立於此優勝劣敗之世界乎？則本國史學一科，實為無老、無幼、無男、無女、無智、無愚、無賢、無不肖所皆當從事，視之如渴飲饑食，一刻不容緩者也。」歷史學者繆鳳林教授亦言：「總理建國，首重民族主義；民族興立，莫盛於史。」又言：「愛國雪恥之思，精進自強之念，皆以歷史為原動力，欲提倡民族主義，必先昌明史學。」是故本書第三章即在追溯中國民族及其文化之發展形成過程，亦即中國民族主義運動之歷史演變，上起五帝時代中國民族及其原型文化，下迄清末

中國民族之內憂外患與改革運動，以明中國民族主義之實際發展過程。

本書是歷史的敘述，也是思想的探討。第三章側重歷史事實之發展過程；第四、五章則偏重思想言論之闡明。是故第四章著重中國民族主義之理論淵源與發展，上自古代中國民族主義，中至五胡內移與「徙戎論」等民族思想。第五章討論近世中國民族主義。惟思想與事實相互關聯，故在第三章中論述史實，在第四、五章中討論思想時，難免偶有重複之處，例如孔子之生平與思想，秦皇漢武之事功及其思想背景；惟在分別探討理論與實際時，自力求避免重複。第六章乃同時兼顧思想與事實，集中析評現代中國民族主義之理論與實際，此即孫文主義與國民革命運動。第七章討論二十世紀與新世紀初期中國民族之內憂外患，此即新舊西化派、俄化派之民族文化虛無主義，台獨、疆獨、蒙獨、藏獨，以及美國霸權主義與美日軍事同盟，乃至印度擴張主義，對中國民族之威脅。第八章論述中國共產主義對中國民族主義之挑戰，及中共之轉變：回歸中國民族主義。第七、八章之主旨，在否定西化主義與俄化主義，否定分裂主義與帝國主義，亦即肯定中國民族主義。第九章總結以上各章，作一回顧與展望。第十章，因恐怖主義重創美國，引起新世紀第一場國際戰爭，故以「中庸主義對抗極端主義」為題，表明中國民族主義之重要性：多元中道主義足以對抗一切極端主義、恐怖主義、分裂主義和帝國主義，作為本書之

「跋」。

本書所稱「中國民族」，即中華民族，為現有五十六個大小民族所構成之歷史命運共同體，簡稱華族，即以華夏漢民族為主體之世界上最大的、文化歷史最悠久光輝的民族。民族主義之種類甚多：就規模而言，有大、小民族主義，前者如中國和美國民族主義，後者如西藏、維吾爾民族主義；就時間而言，有古老的與新興的民族主義；就國別而言，有多少國家就有多少民族主義；就性質而言，有宗教的，如猶太、伊斯蘭民族主義；有經濟民族主義，主張保護民族工業；有政治民族主義以建立主權國家為目的；有文化（狹義）民族主義，追求自主文化生活，不以建國為訴求；就政治光譜而言，有左翼共產民族主義，右翼法西斯民族主義，有中國民族主義；就道德而言，有人道的和非人道的民族主義；就對外政策而言，有擴張的侵略的民族主義，實際是帝國主義，有自衛的民族主義；就最後目標而言，有唯我獨尊、獨霸世界的民族主義，如日本軍國主義及美國霸權主義，有多元中道、漸進大同的民族主義，等等。中國民族主義是大型的、古老而常青的、（廣義）文化的、人道的、自衛的、多元中道的民族主義。因此，中國民族主義富於包容性、現實性與前瞻性。

本書之撰寫，曾參考古今諸家衆說，非敢云創新，惟分析綜合，自成體系，為闡揚中國民族主義，略盡棉薄。本書之撰述，受孔子思想、孫文

主義與胡秋原著作之啟發助益，如理解有誤，當由筆者負責。所引各家言論，均編號詳註附於各章之末。惟全書完稿後，續有補充，不便再插入頁末編號註頁中，僅於正文引用文字之後圓括弧內，註明作者與資料名稱，註釋不一致，不無歉憾。又，所引各家言論，無論長短，均註明出處，為閱讀方便，並表示其重要性，不用較小或不同字體刊出。錢穆《國史大綱》引述文字甚多，用兩種較小的不同字體刊出，讀來頗不便。蕭公權《中國政治思想史》之正文與引述文字，用同一字體刊出，讀來甚便。是故本書沿用蕭著之例。

本書範圍十分廣泛，故僅能是一概論簡述，亦意在拋磚引玉。作者才疏學淺，不得不借助於胡秋原、錢穆、蕭公權、陳致平等先生之大著。惟恐個別出處註釋有所疏漏，謹此申明，並致謝忱，謬誤之處，尚希方家指正。

本書之問世，若無內子李玉蓉女士之全力支持，以及諸親友之鼓勵與協助，自不可能。並此深謝。

二〇〇一年十月二十四日孟德聲序

於美國紐約市郊寄寓

中國民族主義之理論與實際

國家圖書館出版品預行編目資料

中國民族主義之理論與實際／孟德聲 著 — 初版 —  
台北市： 海峽學術, 2002〔民 91〕上册  
冊；公分  
參考書目；面；

ISBN 957-2040-25-1( 上册；平裝 )

1.民族主義

571. 11

91008775

# 目錄(上冊)

語錄／1

序言／II

本書提要／003

第一章 引論：歷史之性質／005

第二章 民族與民族主義之性質與意義／027

第三章 中國民族及其文化之形成發展過程與

中國民族主義之實際歷史演變／093

第四章 中國民族主義之理論淵源與發展／195

第五章 近世中國民族主義／271