

茅盾研究
中国茅盾研究会编

第11辑

茅盾研究

新加坡文艺协会



茅盾研究

第 11 辑

中国茅盾研究会编

新加坡文艺协会出版

《茅盾研究》第 11 辑

中国茅盾研究会 编

新加坡文艺协会出版

15N, LIM TUA TOW ROAD

SINGAPORE 547751

2012 年 3 月出版

开本 880 × 1230 1/32 印张: 20.8125

字数 541 千字

ISBN 978-981-07-1954-8

定价: \$ 53.28 元

《茅盾研究》编委会

主 编：王中忱 钱振纲

副主编：钟桂松 王嘉良 王卫平 李 玲（常务）

编 委：王卫平 王中忱 王嘉良 李 玲 李继凯

钟桂松 钱振纲 翟德耀

本期执行编委：郭东梅

目 录

文学活动整体研究.....1

五四新文学革命与建设和茅盾的历史定位

——纪念茅盾逝世三十周年丁尔纲 3

独特而又多样的文学风格

——论茅盾的文学风格庄钟庆 37

不可磨灭的历史贡献李 岫 55

茅盾人格事业的当今意义李庶长 63

茅盾及现代文学的经典意义刘 勇 张 弛 74

茅盾——春天预言家的大爱襟抱李广德 81

真实性与陌生化

——茅盾文学创作的当代意义李 刚 92

未尝敢忘记了文学的社会意义

——茅盾的文学观念及其当下启示程金芝 97

茅盾在东南亚华文文学世界王丹红 107

中学语文新课程标准实验教材与茅盾魏洪丘 114

文学理论与文学批评研究.....123

1921—1923：中国雅俗文坛的分道扬镳与各得其所



——兼论茅盾、郑振铎等早期对通俗文学所持 的观点	范伯群	125
论茅盾对鸳鸯蝴蝶派的批评及其意义	谢晓霞	150
论茅盾对鸳鸯蝴蝶派的批判及其当代意义	石志浩	163
青年茅盾和对加百利·邓南遮的第一篇中文研究 ——对中国文学颓废的探求马利安·高利克著, 马浩叶译		173
茅盾“女作家论”中的性别因素	乔以钢 李 振	189
茅盾与“文艺自由论辩”	崔瑛祜	206
试论五四时期“新浪漫主义”在文艺进化史上的意义 ——兼谈 1920 年代初沈雁冰和胡愈之之间文学 理论的互动	李保高	222
表现主义的诱惑 ——茅盾与西方现代主义文学思潮探源之一郭志云		234
试论茅盾文学评论的特色及其当代意义	李标晶	248
论茅盾的翻译理论	李清娣	258
贯通古今文学的研究典范 ——茅盾的中国古代文学研究个性	苏永延	270
茅盾和他的神话研究	张 中	281
小说研究		293
茅盾小说中的小城写作	赵冬梅	295



茅盾小说的传播与接受	金 鑫	306
茅盾《蚀》神话模式的象征和文学史价值	吴向北	311
茅盾《动摇》中的性启蒙、民众暴力、 与身体惩罚模式	宋学清 姜子华	329
“青年成长”与现代“诗史”小说 ——茅盾《虹》简论	陈建华	340
“从自由主义到集团主义” ——论《虹》与茅盾的心灵形式	李国华	361
政治理念与小说形式的结合： 论《子夜》模式	苏敏逸	373
《子夜》：感性生命力和理性生命力的纠结	贾振勇	392
《春蚕》中桑拳发芽描写可作多种解释 ——与李国建先生商榷	孙智良	403
存在的不完满性与《霜叶红似二月花》的性别建构 ——兼论《霜叶红似二月花》的个体生命存在 主题	李 玲	407
诗歌、戏剧、书法研究		423
艺术性、功利性、大众化 ——论茅盾的戏剧观	杨迎平	425
不以诗篇惊后世，偶然“志感”亦行家 ——试析茅盾旧体诗的情感意蕴	隋清娥	439
茅盾书法 永存人间	许 波	453



生平、史料、佚文	455
略论“师者”茅盾先生	李继凯 457
茅盾“懦弱”吗	
——从茅盾的几件事说起	钟桂松 464
最早的党员作家沈雁冰忠诚党的事业论	欧家斤 475
尴尬与检讨：文化部长茅盾 1949 年后	
鲜为人知的遭际	商昌宝 487
千古生辉的文坛厚谊	
——初论茅盾与姚雪垠的交往	万树玉 498
周文与茅盾	
——从新发现的周文早年书信说起	孔海珠 514
茅盾与文协	邓牛顿 526
茅盾筹办《国民日报》之始末	康 锋 535
茅盾曾和鲁迅有过论战？	
——质疑鲁迅和茅盾关系的几种	
“新论”	陈芬尧 544
茅盾诗词闻见散记四题	陆哨林 556
茅公佚简浅疏	许建辉 574
茅盾的一篇谈出版的佚文	钟桂松 589
关于新发现的《茅盾的两篇小故事》	李 牲 595
一片丹心照汗青	
——茅盾最后一方印章征集札记	潘亚萍 601
张闻天和沈泽民	张勤龙 604



学术史研究及序跋等619

茅盾评说史的回顾与思考钱振纲 621

一个时间问题献疑

——从“茅盾学”大视野试谈茅盾研究

起点的一点浅见沈冬芬 626

《革命与形式》序吕正惠 639

《革命与形式》修订版后记陈建华 644

《茅盾小说论》内容简介毛 惠 651

全国第九届茅盾研究学术研讨会**致辞、综述与报道653**

在纪念茅盾逝世 30 周年全国第九届茅盾研究

学术研讨会上的致辞沈海明 655

纪念学习弘扬茅盾

——全国第九届茅盾研究学术讨论会

开幕式致辞万树玉 658

茅盾逝世 30 周年暨第九届茅盾研究学术

讨论会闭幕词庄钟庆 662

开掘茅盾文学遗产的当代意义

——全国第九届茅盾研究学术研讨会

述评李 刚 667

全国第九届茅盾研究学术研讨会在桐乡

举行石志浩 672



资 讯	673
中国茅盾研究会选出第七届理事会	675
第七、第八届茅盾文学奖获奖名单	677
编 后 记	678



茅盾研究
第 11 期
文学活动整体研究

五四新文学革命与建设和茅盾的历史定位

——纪念茅盾逝世三十周年

丁尔纲

山东社会科学院文研所 山东 济南 250002

摘要：本文以较为开阔与宏观的视角概括论证并具体描述了茅盾和同时代“五四”精英们各不相同的历史贡献，也不回避其历史局限，并通过对比，着重鸟瞰了茅盾在“五四”新文学革命与新文学建设中的历史贡献。在此基础上，着力论证“五四”新文学革命与建设是在马克思主义在中国广泛传播条件下，在具初步共产主义觉悟的知识精英领导下的新民主主义文化革命与新民主主义的文学革命运动。此外，对于茅盾的历史定位应从实际出发，充分肯定其在“五四”新文学革命运动中的前驱、主将与旗手作用。

关键词：五四 新文学 茅盾 历史贡献

将近三千年的中国文学历史显示，中国文学一向以原创性、自主性与民族性为基本特征。鸦片战争始受到列强入侵之后，国人掀起反省图强大潮。开始认识自身的不足及与西方资本主义发达国家之差距；遂奋发鼎新致力于革命与变革。他山之石，可以攻玉。学习西方之长，弥补自身所短，也成为了时代的要求，国人的共识。

革命与变革首先以反帝反封建为共同目标，以强国固本为



基本方针。因此出现了态度上“全盘西化”与“洋为中用”的分歧与对立。正当学习西方掀起热潮时，西方却发生了分化。先是马克思主义思想体系的创立与国际共产主义运动兴起。继而俄国十月革命成功创建了社会主义的苏联。社会主义制度及意识形态和资本主义制度及其意识形态的对立，对中国人民展示的决定性意义是提供了社会制度与意识形态的两种完全不同的参照系。是走资本主义的路还是走社会主义的路？是信奉资产阶级的意识形态还是信奉无产阶级的意识形态？是以资产阶级文学为楷模还是以无产阶级文学为楷模？不可避免地是要作出时代的与历史的抉择。这也是给致力于革命变革与中国文学现代化的这些先驱者、主将、旗手与奠基人作历史定位与历史评价的一块试金石。他们那种痛苦的同时又是意义重大的抉择，决定了自身时代的与历史的价值。

“五四”前夕致力时代变革与中国文学现代化的发动者与主要阵地是1915年9月1日陈独秀一人创办、主编的《青年杂志》。次年2卷1号更名《新青年》，逐渐扩大队伍。1918年1月改组编辑部成为同人刊物。遂结成新文化革命统一战线与新文学革命统一战线，迎接“五四”运动的到来。当时以民主与科学为两大旗帜。主导力量是留学生：包括少数留学欧美者（胡适、徐志摩等）和大量留学日本者（如吴虞、鲁迅、陈独秀、李大钊、钱玄同、沈尹默、周作人、郭沫若、郁达夫等）；另一方面则是国内具外语能力的精英（如茅盾、郑振铎、王统照、朱自清、冰心等）。留日学生占多数，当然与日本经过明治维新学习西方率先实现现代化密切相关。

他们处于国际国内阶级矛盾、民族矛盾激烈冲突交织的时代。各种力量的集结以其代表的特定阶级利益与价值取向为皈依。对这种复杂形势力量的界定，必须也只能用马克思的阶级分析方式才能理清头绪，揭示本质。大体观之，集结在这一战线中的精英包括占多数的激进的小资产阶级知识分子和为数较少的资产阶级



知识分子与具初步共产主义思想的知识分子。当时西方两种制度、两种意识形态的对立与分裂，势必导致这统一战线中两头小中间大的三种成员的巨大意识形态差异与文学取向的分歧。这是一个经过冲突重新组合的过程。

最早是留日的李大钊、陈独秀等人从1914年起，通过日本的马克思主义者和日本流传的马克思主义著作率先学习了马克思主义；经历了从学习层面到信仰层面的突进升华；或快或慢抛弃了资产阶级民主主义世界观、人生观、政治观与文学观，接受并确立了马克思主义的世界观、政治观与文学观。包括李、陈在内很多人都经历了二者混杂、交织、冲突、滤清的痛苦历程后慢慢清晰定型。这种蜕变体现在当时的许多文章中。

巴黎和会上中国外交的失败，促使国人认识到资本主义的本质。与此同时，十月革命的胜利给中国送来马克思主义，以李大钊、陈独秀为先驱，国内掀起了宣传和研究马克思主义的热潮。激进的小资产阶级知识分子在十月革命召唤下和马克思主义影响下，很多人转变了其资产阶级民主主义的意识形态倾向，放弃了资本主义道路；有的转变到无产阶级阵营中，茅盾就是典型的代表人物。他在1919年尾开始读马克思主义的书，1920年10月参加了上海共产党小组。为适应中国共产党成立起草党纲党章之需，他翻译并在党的地下刊物《共产党》上发表《国家与革命》第一章和世界各国共产党文件，如《共产主义是什么意思——美国共产党中央执行委员会宣布》、《美国共产党宣言》、《共产国际联盟对美国IWW的恳请》等，他还编译并公开发表了一些介绍苏联社会主义的文章，如《俄国人民及苏维埃政府》、《劳农俄国的教育》、《罗素论苏维埃俄罗斯》等。茅盾的扎实行动促使他成为中共首批党员之一，同时是中国现代文学史上第一批党员文学理论批评家和作家。这种剧变在《新青年》内部的反映就是在1919年7、8月间以胡适为一方，以李大钊为另一方爆发了“问题”与“主义”之争。1920年9月《新青年》成了陈独秀发起的上海



共产党小组的机关刊物。胡适公开反对无效遂退出编辑部，标志着统一战线的分化与两派公开决裂。这一切先是为“五四”运动的爆发，继而为1921年9月中国共产党的正式创建奠定了思想基础与组织基础。同时又决定着“五四”运动不论其政权革命层面还是其新文化与新文学革命层面，其基本性质只能是实际也是在马克思指引下由初步具备共产主义思想的知识精英领导的革命民主主义运动；而不是资产阶级领导的资产阶级民主主义运动。

经历了大半个世纪的历史检验，对“五四”的性质的这种判断本已成为学界与文坛的共识。但从上个世纪八十年代开始却遭到国内外思潮的挑战。其国际背景是美国以“软实力”作先导不断向中国发动意识形态渗透。在文学方面的重要标志就是美籍华裔学者夏志清的《中国现代小说史》1919年港版中译本在大陆的传播。此书的政治背景夏志清在中译版中直言不讳：是应从美国政府领取科研基金的“以反共著名的中国之友”饶大卫之约，用上述基金支撑所写。夏志清坦言：“我的反共立场也是同他完全一致的。”但这些露骨的言论还招致普遍的反感。就有聪明人通过复旦大学出版社于2005年出版了此书，删改仅限于露骨的反共文字。所改则致力掩盖类似观点。这并没，也不可能改变此类的意识形态本质与政向，反倒加上迷人的包装。此书依然对包括“五四”新文学革命在内的中国现当代一切革命文学运动与革命作家作品极尽歪曲否定之能事，而对具明显资产阶级倾向的作家作品与文学现象或掩饰、或吹捧，从而尽可能地颠倒了历史是与非。十五年来产生的消极影响有目共睹。与此书传播差不多同时，国内出现了“告别革命”的论调：不仅否定社会主义革命，又否定以“五四”为起点的新民主主义革命；于此相伴的是有人主张“全盘西化”，搞资本主义制度与三权分立。种种政治喧嚣冲击着意识形态领域，在文坛也有反映。在所谓“重写文学史”潮流中推出部分论著认定“五四”运动是资产阶级领导的，从而鼓吹与夸大胡适、周作人等的主导作用，贬低甚至抹煞李大钊、陈独秀、



鲁迅、茅盾、郭沫若等的历史作用，就是突出例证。这类现象不仅单篇文章中有，权威机构、权威学者“重写”的文学史著作也有。它把胡适、周作人放到“五四”新文学运动专节的中心地位大篇幅颂扬；对真正的“五四”新文学革命与建设的前驱、主将、旗手陈独秀、李大钊、鲁迅、茅盾、郭沫若等或一笔带过，或只字不提。夏志清甚至说他们只知道“破坏”，不知道“建设”，实在是完全不顾事实。即以茅盾为例，他对“五四”的贡献，除参与革命外，恰恰在于全面引领了新文学建设。但茅盾参与新文学革命的业绩被完全遮蔽；对其引领新文学建设特别是赫赫的理论建设功绩却是只字不提。其文学批评建树被推到“左联”时期论述其创作时附后，也仅就作家论的开创性有所论及。这一切造成茅盾对“五四”而言无足轻重的假象。在论及鲁、郭、茅、丁玲等，夏志清极尽贬低之能事，却把周作人和张爱玲吹捧成文学主流之代表。以上两个方面的书写与文学史实均南辕北辙。西风东渐造成了“十年河东，十年河西”很不正常的假象！

然而历史著述的基础与底线是曾经存在的现实及所呈现的运动规律；人为设置的标准怎能撼动客观存在？又怎能经得住历史与时间的检验？“五四”新文学革命固然包括反对文言文，提倡白话文的语言变革在内，但当时文学革命的历史任务是全方位的，其基本内容与主攻方向是从彻底反封建制度出发，彻底改造旧文学的思想内涵，以臻中国文学现代化的最高目标。因此以反对“桐城谬种，选学妖孽”为口号的反对封建文学，建设全能文学，就成为运动之潮；这既是时代的呼唤，又是历史的要求。即便如此，历史的论著都承认胡适在反对文言文，提倡白话文的文学语言革故鼎新方面做出的先驱般的历史贡献。因为除语言革新意义之外，这又是反对封建文学的有机组成部分。然而胡适的行动是时代所驱动，反对文言提倡白话的运动，首先又是群体的合力，而非个人的一己之功。何况任何历史事件都依照由量变到质变的规律运行。早于胡适的晚清时代，就接踵出现了开风气之先的提出

