

經籍典第一百四十二卷

詩經部彙考十

宋朱子毛詩集傳二十卷

按朱子自序或有問於余曰詩何爲而作也余應之曰人生而靜天之

性也感於物而動性之欲也夫既有欲矣則不能無思既有思矣則不能無言既有言矣則言之所不能盡而發於咨嗟咏嘆之餘者必有自然之音響節奏而不能已焉此詩之所以作也自然則其所以教者何也曰詩者人心之感物而形於言之餘也心之所感有邪正故言之所形有是非惟聖人在上則其所感者無不正而其言皆足以爲教其或感之之雜而所發不能無可擇者則上之人必思所以自反而因有以勸懲之是亦所以爲教也昔周盛時上自郊廟朝廷而下達於鄉黨閭巷其言粹然無不出於正者聖人固已協之聲律而用之鄉人用之邦國以化天下至於列國之詩則天子巡狩亦必陳而觀之以行黜陟之典降自昭穆而後寢以陵夷至於東遷而遂廢不講矣孔子生於其時旣不得位無以行帝王勸懲黜陟之政於是特舉其籍而討論之去其重複正其紛亂而其善之不足以爲法惡之不足以爲戒者則亦刊而去之以從簡約示久遠使夫學者卽是而有以

考其得失善者師之而惡者改焉是以其政雖不足以行於一時而其教實被於萬世是則詩之所
以爲教者然也曰然則國風雅頌之體其不同若是何也曰吾聞之凡詩之所謂風者多出於里巷
歌謠之作所謂男女相與詠歌各言其情者也惟周南召南親被文王之化以成德而人皆有以得
其性情之正故其發於言者樂而不過於淫哀而不及於傷是以二篇獨爲風詩之正經自邶而下
則其國之治亂不同人之賢否亦異其所感而發者有邪正是非之不齊而所謂先王之風者於此
焉變矣若夫雅頌之篇則皆成周之世朝廷郊廟樂歌之詞其語和而莊其義寬而密其作者往往
聖人之徒固所以爲萬世法程而不可易者也至於雅之變者亦皆一時賢人君子憫時病俗之所
爲而聖人取之其忠厚惻怛之心陳善閉邪之意尤非後世能言之士所能及之此詩之爲經所以
人事浹於下天道備於上而無一理之不具也曰然則其學之也當奈何曰本之二南以求其端參
之列國以盡其變正之於雅以大其規和之於頌以要其止此學詩之大旨也於是乎章句以綱之
訓詁以紀之諷咏以昌之涵濡以體之察之情性隱微之間審之言行樞機之始則修身齊家平均
天下之道其亦不待他求而得之於此矣問者唯唯而退余時方輯詩傳因悉次是語以冠其篇云

淳熙四年丁酉冬十月戊子新安朱熹書

按元郝經序古之爲詩也歌誦絃舞斷章爲賦而已

矣傳其義者以口授傳注之學未有也秦焚詩書以愚黔首三代之學幾于墜沒漢興諸儒掇拾灰燼聖荒闢原續六經之絕緒於是傳注之學興焉秦焚詩書尤重故傳之者鮮書則僅有濟南伏生詩之所見所聞所傳聞者頗爲加多有齊魯毛韓四家而已而源遂末分師異學異更相矛盾如關雎一篇齊魯韓氏以爲康王政衰之詩毛氏則謂后妃之德風之始蓋毛氏之學規模正大有三代儒者之風非三家所及也卒之三家之說不行毛詩之詁訓傳獨行於世惜其闕略簡古不竟其說使後人得以紛更之也故滋蔓於鄭氏之箋雖則云勤而義猶未備總萃於孔氏之疏雖則云備而理有未明嗚呼詩者聖人之所以教天下之書也其義大矣性情之正義理之萃已發於中節之和也文武周召之遺烈治亂之本原王政之大綱中聲之所止也天人相與之際物欲相錯之時欣應翕合純而無間先王以之審情僞在治忽事鬼神贊化育莫天位而全天德者也觀民設教閉邪存誠聖之功也所過者化所存者神聖之用也正適於變變適於正易之象也美而稱誦刺而譏貶春秋之義也故詩之爲義根於天道著於人心膏於肌膚藏於骨髓龐澤浸浹於萬世雖火於秦而

在人心者未嘗火之也顧豈崎嶇訓辭鳥獸蟲魚草木之名拘拘屑屑而得盡之哉而有司設規父師垂訓莫敢誰何以及於宋歐陽子始爲圖說出二氏之區域蘇氏王氏父子繼踵馳說河南程氏橫渠張氏西都邵氏遠探力窮而張皇之逮夫東萊呂伯恭父集諸家之說爲讀詩記未成而卒時晦庵先生方收伊洛之橫瀾折聖學而歸衷集傳注之大成乃爲詩作傳近出己意遠規漢唐復風雅之正端刺美之本釐訓詁之弊定章句音韻之短長差舛辨大小序之重複而三百篇之微意思無邪之一言煥乎白日之正中也其自序則自孔孟及宋諸公格言具載之毛鄭以下不論其有微矣是書行於江漢之間久矣而北方之學者未之聞也大行臺尙書田侯得善本命工板行以傳永久書走保下屬經爲序經喜于文公之傳之行於學者之幸且嘉侯用心故推本論著以冠諸端朱鑑集文公詩傳遺說六卷按鑑後序先文公詩集傳豫章長沙后山皆有本而后山本讎校爲最精第初脫藁時音訓間有未備刻版已竟不容增益欲著補脫終弗克就未免仍用舊版葺爲全書補綴翫擲久將漫漶挈來富川郡事餘暇輒取家本親加是正刻寘學宮以傳永久抑鑑昔在侍旁每學者相與講論是書凡一字之疑一義之隱反復問答切磋研究必令心通意解而後已今文

集書問語錄所記載無慮數十百條彙次成編題曰遺說後之讀詩者能兼攷乎此而盡心焉則無異於親承誨誘可以得其意而無疑於其言矣若七月斯干二詩書以遺丘子服者尙可攷見去取位置小序之法因附於後端平乙未五月朔孫承議郎權知興國軍兼管內勸農營田事節制屯戍軍馬鑑百拜敬識

輔廣詩童子問二十卷 按胡一中序詩童子問者潛庵輔傳貽先生所著羽翼朱子之集傳者也自三百五篇穿鑿於小序傳會於諸儒六義之不明久矣至朱子一正聖人之經微詞奧旨昭若日星先生親炙朱子之門深造自得於問答之際尊其師說退然弗敢自專故謙之曰童子問既具載師友粹言於前復備論詩序辨說於後俾讀詩者優柔聖經賢傳之趣而鼓舞鳶飛魚躍之天豈不大有功于彝倫也哉曩于樵李聞士人藏是書如至寶傳是書如祕術殊有負著述之本意今閱建陽書市至余君志安勤有堂昉得是書而鉅諸梓且載文公傳於上而附童子問於下粲然明白作而喜曰昔私於家傳者今公於天下後世矣學者抑何幸焉志安徵序其端敢不再拜盟手而敬書之

錢文子白石詩傳三十卷 按魏了翁序古之言詩以見志者載於魯論左傳及子思孟子諸書與

今之爲詩事實文義音韻章句之不合者蓋十六七而貫融精粗耦合事變不啻自其口出大抵作者本諸性情之正而說者亦以發其性情之實不拘拘於文辭也自孔孟氏沒遺言僅存乃皆去籍焚書之餘編殘簡脫師異指殊歷漢魏晉隋久而無所統一上之人思所以教之於是尙書存孔三禮存鄭易非王氏不宗春秋惟優左杜詩專取毛鄭士豈無耳目肺腸而不能以自信也則盭倍往聖不刊之經毋違時王所主之傳所謂傳者千百家中一人耳而一時好尙遂定爲學者之正鵠佔畢訓故悉惟已意違之則曰是非經指也以他書且不可況言詩乎詩之專於毛鄭其來已久會是而無所宗然其間有淺闇拘迫之說非皆毛鄭之過序文自一言而下皆歷世講因文起義傳會穿鑿之說乃敢與經文錯行而人不以爲疑毛傳簡要平實無臆說無改字放序文無所與猶足以存舊聞開來哲至鄭氏惟序是信則往往遷就迎合傳以三禮彼其於詩於禮文同而釋已且不同以自信也而流及後世則皆推之以爲不可遷之宗迨我國朝之盛然後歐蘇程張諸儒昉以聖賢之意是正其說人知求師之不可盡信則相與辨序文正古音破改字之謬闢專門之隘各有以自靖

自獻極於後世呂成公集衆善存異本朱文公復古經主叶韻然後興觀羣怨之旨可以吟咏體習庶幾其無遺憾矣永嘉錢公又併去講師增益之說惟存序首一言約文實指篇爲一贊凡舊說之涉乎矜己訕上傷俗害倫者皆在所不取題曰錢氏集傳又別爲詁釋如爾雅類例者使人便於習讀始公奉使成都嘗出以視予至是門人丁文伯黼起家守廬陵將爲板行而屬予題辭嗚呼聖人之經猶王室也二牧三監九宗五正相與同心僇力黜其不衷彊以周索雖匪風下泉之弱也苟有是志猶足以維持人心況鉅人价藩實翰王略予懼不得與於執事其何敢辭錢公名文子字文季永嘉人早以明經厲志有聲庠序仕至宗正少卿學術行誼爲士人宗仰云 按喬行簡序詩者

人心之所存有感而後發者也故國風雅頌莫非憂樂怨慕之所形見言詩者必自夫治道之隆替詩人之性情而索之斯足以得其意而達其微泥諸儒襍出之說而無優柔自求之功則其義隱矣小序之於詩其說固未必皆不然也前輩之傳詩乃有削去而不存者今白石先生之詩傳亦獨有取於篇首之一言豈非前後講師各出己見間不免於自相皆戾而適以紊亂詩人之意乎土方入小學時詩之與序混然於句讀誦習之初彼固視之皆經也迨夫稍通大義序之說或主於內且將

古今圖書集成

牽合詩意以就之此其爲詩之病痼矣志於傳授解惑者苟不爲之拔其根本而去其所先入安能使之以詩求詩而自有所得哉此殆黜異尊經之意故雖若失之易而不暇問也至於他所發明如世變之自興而趨廢人情之懷舊而愴新或致愛於君而引咎於己或委順於天而無惡於人者先生尤致意然亦不過一章之中釋以數語一篇之後贊以數辭而所謂發乎情止乎禮義者固已爲之煥然善逆詩人之志者豈必待辭費哉行簡昔嘗從先生游聽言論如引岷江下三峽滔滔乎其無涯也今是書乃謹嚴簡要如此則知先生之學自博而之約歲殊而月異矣同門湯尹程嘗爲余述先生病革時言曰吾於詩傳尙多欲有所更定又以見其用功之不已所詣之益深也先生姓錢氏諱文子字文季永嘉人入太學以兩優解褐仕至宗正少卿乾淳諸老之後歸然後學宗師白石其徒號之也沒今二十餘年司馬文正公之孫述自尙書郎出守永嘉行簡知先生有是書而未廣也又知郡太守之賢可屬以此乃訪求於湯尹程之姪時大俾偕謁釋刻諸郡齋云紹定六年六月

朔

段昌武叢桂毛詩集解三十卷

按陸元輔序廬陵段昌武子武輯首載學詩總說分作詩之理寓

詩之樂讀詩之法次載論詩總說分詩之世詩之次詩之序詩之體詩之脈餘三十卷分十五國風小雅大雅周頌魯頌商頌引先儒之說依詩之章次解之而間附以己意大抵如東萊讀詩記例而較明暢前後無序跋但有其從子維清請給據狀段氏有叢桂堂故取以名焦弱侯經籍志朱西亭授經圖皆載此書而焦氏以段昌武爲段文昌朱氏又倒其名爲段武昌俱似未見此書者予所見北平孫氏抄本孫侍郎耳伯知祥符縣事時所抄聞西亭晚得宋刻今沒於洪流矣 按段維清題跋先叔朝奉昌武以詩經兩魁秋貢累舉而擢第春官印山羅使君瀛霄遺其子姪來學先叔以毛詩口講指畫筆以成編本之東萊詩說參以晦庵詩傳以近世諸儒一話一言苟足發明率以錄焉名曰叢桂毛詩集解

嚴粲詩輯三十六卷 按粲自序二兒初爲周南召南受東萊義誦之不能習余爲輯諸家說句析其訓章括其旨使之瞭然易見旣而友朋訓其子若弟者競傳寫之困於筆劄胥命侵之木此書便童習耳詩之興幾千年於此矣古今性情一也人能會孟氏說詩之法涵泳三百篇之性情則悠然見詩人言外之趣毛鄭以下且束之高閣此書覆瓿可也 按粲條例集諸家之說爲詩輯舊說

已善者不必求異有所未安乃參以己說要在以意逆志優而柔之以求吟咏之情性而已字訓句義插注經文之下以著所從乃錯綜新舊說以爲章指順經文而點掇之使詩人紆徐涵泳之趣一見可了以便家之童習爾按林希逸序六經皆厄於傳疏詩爲甚我朝歐蘇王劉諸鉅儒雖擺落毛鄭舊說爭出新意而得失互有之東萊呂氏始集百家所長極意條理頗見詩人趣味然疎缺渙散要未爲全書蓋詩之於學自爲一宗筆意蹊徑或不可尋逐非若他經然其流爲騷爲選爲唐古律而吾聖人所謂可以興觀羣怨孟子所謂以意逆志者悉付之明經家艾軒林先生嘗曰鄭氏以三禮之學箋傳古詩難與論言外之旨矣艾軒終身不著書遺言間得於前一輩鄉長老客游二十年未有印此語者華谷巖君坦叔早有詩名江湖間甲辰余抵京以同舍生見時出詩輯語我其說大抵與艾老合且曰我用力於此有年非敢有以臆決撫諸家而求其是要以發昔人優柔溫厚之意而已余旣竦然起敬遂就求全書而讀之乃知其鉤貫根葉疏析條緒或會其旨於數章或發其微於一字出入窮其機綜排布截其幅尺辭錯而理意曲而通逆求情性於數千載之上而興寄所在若見其人而得之至於音訓疑似名物異同時代之後前制度之纖悉訂證精密開卷瞭然嗚呼詩

於是乎盡之矣易盡於伊川春秋盡於文定中庸大學語孟盡於考亭繼自今吾知此書與並行也然則華谷何以度越諸子若是哉余嘗得其舊藁五七言幽深天矯意具言外蓋嘗窮諸家閫奧而獨得風雅餘味故能以詩言詩此箋傳所以瞠乎其後也余曰艾軒惜不見子君曰子又豈容遺艾軒之言故不自揆而爲之叙爾

劉克詩傳十二卷 按克自序吾夫子發明至理以垂訓萬世未嘗不援詩以爲證中庸大學義理之精微必以詩發之豈聖人之道皆有得於詩所以垂之天下萬世者必待詩而後發耶抑其作者皆聖賢之盛耶又況聖人因詩以推廣其義宏遠精微皆詩旨之所未及洙泗之間諄諄爲學者言未嘗不以詩爲先彼春秋諸賢執詩以助其說者何啻千里之謬然後知詩之果爲難言也似若六經出於聖人之暮年前乎此則書藏於史禮樂藏於名教易爲卜筮其公於上下之所通習者詩而止爾故不學詩不爲周南召南者皆不足以爲士誦詩三百固以爲多而有餘用所爲多識於鳥獸草木之名者特學詩之細事三千之徒可與言而終不與之言者賜與商而止爾聖人蓋予人以共學而不予人以共知乃如此然則詩人之託物致意情旨幽遠不解其辭而求之於序序之與詩

文體升降遼不相侔託詩之名演而爲義者多矣揣詩之義臆而爲詩者亦不少且以漢魏文章

盛辭旨淹洽未嘗有援詩序之辭者惟東哲補亡模倣序意晉唐四言皆循其法近世場屋命題乃

以詩序同於正詩儒先有欲去詩序者至其訓辭又多依倣序意竟亦不能見也克之學詩似若於

序無預固未暇論其合與否也然序之出於詩人或卜商或大小毛公皆莫得而準序之名氏猶不

可知況於詩乎詩之言辭猶不可知況其旨乎然則言詩之難其人聖人豈欺我哉其間亦有甚可

疑者焉按左氏傳季孫行父以襄公五年卒不以壽聞者也姑以七十載爲準在僖公薨年纔十有

一歲安有八九歲之兒顧乃請命於周用前代未有之典出於諸鄉之右哉豳籥豳詩豳雅豳頌見

於籥章所掌說者乃謂盡該於七月之詩其然乎周宣石鼓之歌審如退之所謂孔子西行不到秦

則祈招之詩聖人嘗爲之折衷矣何所戾而不編耶季札觀於周樂時則孔子之生二十有六年矣

其先後次第與今毛氏所傳無絲毫少異是吾夫子終未嘗實繩尺於其間也彼所謂逸詩者其逸

於未刪之前耶抑逸於既刪之後耶聖人於詩纖悉必盡義有未的則裁而正之辭有牴牾則刪而

去之四始主於文王黍離降於國風皆訓典之大法禮義之大權非雅頌各得其所之謂乎嗟乎後

死者之於斯文欲如身親見之盛抑亦不知量也已如已援證之詩言之則是經豈非聖人之全書乎

章叔平讀詩私記

按黃震序詩自衛宏作小序諸儒往往憑之以說詩隨其所發理趣雖精而詩

之所以作則世遠未必知其果然否也王雪山鄭夾漈始各舍序而言詩朱晦庵因夾漈而酌以人情天理之自然而折衷之所以開示後學者已明且要東萊呂氏讀詩時嘗雜記諸儒之舊說未及成書公已下世學者以其與朱晦庵之說異而與舊傳諸說同也或莫適從臨川章君叔平因兩家之異參諸說之詳斷以己見名以私記無一語隨人之後其用功之精勤與謙虛不敢自信之意果何如哉余得而讀之三歎不忍去手方欲從之面請則已拜予祠之命東歸矣始志篇端歸之尙俟後會云

姚隆詩解

卷

按黃淵序心動物也詩亦動物也豈可以言語求哉惟不說者爲上矣夫子絃歌

而取三百十有一篇斷之以思無邪一語卽詩論詩他無文字洙泗言詩特子貢子夏見於魯論耳齊魯毛韓四家出傳興而經廢矣序文不知果誰所作毛萇於序猶無所與鄭康成惟序是信叔世

講師又出入毛鄭間跛眇相迺笑者孩之雖然語初學者不爲詁釋彼豈知或大或小或博或約或顯或晦或抑或揚之妙此野庵詩解所以作也是解也參之李迂訂之張敬夫序之可者從之否則正之謂風雅皆始於文王謂風關雎鵲巢迺應其聲謂二雅聲有大小非政有大小謂王風迺王城之聲謂國風無變風二雅無變雅譚詩平易如此野庵姚姓隆名贈朝散大夫蕭之韶溪人

黃震讀詩一得一卷 按震自序毛詩注釋簡古鄭氏雖以禮說詩於人情或不通及多改字之弊然亦多有足以裨毛詩之未及者至孔氏疏義出而二家之說遂明本朝伊川與歐蘇諸公又爲發其理趣詩益煥然矣南渡後李迂仲集諸家爲之辨難去取之南軒東萊止集諸家可取者視李氏爲徑而東萊之詩記獨行岷隱戴氏遂爲續詩記建昌段氏又用詩記之法爲集解華谷嚴氏又用其法爲詩輯諸家之要者多在焉此讀詩之本說也雪山王公質夾漈鄭公樵始皆去序而言詩與諸家之說不同晦庵先生因鄭公之說盡去美刺探求古始其說頗驚俗雖東萊不能無疑焉夫詩非序莫知其所自作去之千載之下欲一旦盡去自昔相傳之說別求其說於茫冥之中誠亦難事然其指桑中湊涓爲鄭衛之音則其辭曉然諸儒安得回護而謂之雅音若謂甫田大田諸篇皆非

刺詩自今讀之皆藹然治世之音若謂成王不敢康之成王爲周成王則其說實出於國語亦文義之曉然者其餘改易固不可一一盡知若其發理之精深措辭之簡潔讀之使人瞭然亦孰有加於晦庵之詩傳者哉學者當以晦庵詩傳爲主至其改易古說間有於意未能遽曉者則以諸家參之庶乎得之矣

王應麟詩攷一卷 按應麟自序漢言詩者四家師異指殊賈逵撰齊魯韓與毛氏異同梁崔靈恩采三家本爲集注今唯毛傳鄭箋孤行韓僅存外傳而齊魯詩亡久矣諸儒說詩壹以毛鄭爲宗未有參攷三家者獨朱文公集傳閎意眇指卓然千載之上言關雎則取匡衡柏舟婦人之詩則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國策何以恤我則取左氏傳抑戒自儆昊天有成道道成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初筵飲酒悔過則取韓詩序不可休思是用不就彼咀者岐皆從韓詩禹敷下土方又證諸楚辭一洗末師專己守殘之陋學者諷詠涵濡而自得之躍如也文公語門人文選注多韓詩章句嘗欲寫出應麟竊觀傳記所述三家緒言尙多有之罔羅遺軼傳以說文爾雅諸書粹爲一篇以扶微學廣異義亦文公之意云爾讀集傳者或有攷於斯

按應麟後序詩四家異同唯韓詩略見於釋文而齊魯無所攷劉向列女傳謂蔡人妻作芣苢周南大夫妻作汝墳申人女作行露衛宣夫人作邶柏舟定姜送婦作燕燕黎莊公夫人及其傅母作式微莊姜傅母作碩人息夫人作大車新序謂伋之傅母作二子乘舟壽閔其兄作憂思之詩黍離是也楚元王受詩於浮丘伯向乃元王之孫所述蓋魯詩也鄭康成注禮記以于嗟乎騶虞爲嘆仁人以燕燕爲定姜之詩以生甫及申爲仲山甫申伯以商爲宋詩維鵜在梁以不濡其翼爲才上天之載讀曰裁至於湯齊讀爲躋注周禮云句讀與惟禹敷之之敷同康成從張恭祖受韓詩注禮之時未得毛傳所述蓋韓詩也賈誼謂騶文王之囿虞虞官也歐陽子從之韋昭注國語謂采菽王賜諸侯命服之樂黍苗道召伯述職勞來諸侯與朱子集傳合太史公以薄伐獫狁至於太原出車彭彭城彼朔方爲周襄王時之詩班固謂靡室靡家之詩懿王時作城彼朔方之詩宣王時作白虎通以相鼠爲妻諫夫之詩趙岐以小弁爲伯奇之詩漢儒言詩其說不一如此關雎正風之始也魯齊韓以爲康王政衰之詩揚子雲傷始亂鹿鳴正雅之始也太史公云仁義陵遲鹿鳴刺焉聖人刪詩豈以刺詩冠風雅之首哉揚子又云正考甫常晞尹吉甫矣公子奚斯常晞正考甫矣正考甫得商頌