

经典通识讲稿

甘阳 主编

# 竹简《五行》篇讲稿

陈来 著



经典通识讲稿

甘阳 主编

# 竹简《五行》篇讲稿

陈来 著



Copyright © 2012 by SDX Joint Publishing Company  
All Rights Reserved.

本作品著作权由生活·读书·新知三联书店所有。  
未经许可，不得翻印。

### 图书在版编目 (CIP) 数据

竹简《五行》篇讲稿 / 陈来著. — 北京: 生活·  
读书·新知三联书店, 2012. 8  
(经典通识讲稿)  
ISBN 978-7-108-04123-4

I. ①竹… II. ①陈… III. ①五行—研究 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 123720 号

责任编辑 冯金红  
装帧设计 张红 朱丽娜  
责任印制 徐方  
出版发行 生活·读书·新知三联书店  
(北京市东城区美术馆东街 22 号)

邮 编 100010  
经 销 新华书店  
印 刷 北京鹏润伟业印刷有限公司  
版 次 2012 年 8 月北京第 1 版  
2012 年 8 月北京第 1 次印刷  
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/32 印张 6.25  
字 数 92 千字  
印 数 0,001—5,000 册  
定 价 33.00 元

# 慢下来，静下来

## “经典通识讲稿”总序

甘 阳

中国文化论坛在 2005 年于北京香山饭店召开的首届论坛曾以“中国大学的人文教育”为主题，对我国大学本科教育的现状以及开展通识教育的可行性作了广泛的讨论。那次会上许多学者专家初步达成的共识认为，我国大学的本科教育应该大力推动通识教育的发展，而通识教育的开展则应该首先着重建设“核心课程”，特别是“中外经典文本研读”核心课程。在此共识基础上，中国文化论坛委托我从 2007 年暑期开始先后与清华大学、北京大学、复旦大学、汕头大学等合作开办了每年一次的“全国通识教育核心课程讲习班”。讲习班的具体

方式为每次请若干资深教师细读讲解若干经典文本，每天上午授课3课时，下午授课3课时，学员除必须参加上午和下午的课程外，还要求参加至少两次小班讨论（晚上）。目前这个纯粹公益性的讲习班已经连续举办了五年，每次接受来自全国各高校的正式学员二百人，加上旁听的人数常达四百人以上，对于传播推广通识教育的理念和实践起了相当大的作用。

这套丛书以讲习班部分教师的讲稿为基础，同时接受其他优秀的通识讲稿，目的即在让更多读书人分享通识教育的成果。我愿借此机会感谢这些热心通识教育事业的教师，感谢为历届讲习班提供教学场地和行政后勤支持的大学领导和同事，更要感谢参加历届讲习班的数以千计的学员。中国大学通识教育的发展有赖于大学领导、大学教师和本科生、研究生的理解与支持，幸运的是，现在这样的支持者正越来越多。

需要说明，中外经典文本细读当然不是通识教育的全部，而只是通识教育的一个部分或一个方面。我们之所以特别注重这个方面，说到底还是希望重新树立认真读书的风气。经典阅读的第一个要求是：Slow down！（“慢下来”！）而不是快餐式阅读。我相信，当今教育的最大敌人就是弥漫整个社会以至大学校园的浮躁之气和急功近利心态，而通识教育就其植根于古典

自由教育理念而言，首先必须提倡慢下来，静下来，克服现代人的浮躁气和功利心。许多历史悠久的欧美文理学院（liberal arts college）之所以今天仍然要求必修古希腊文和拉丁文，并不是旨在把所有学生培养成古典学家，而是希望通过学习这些并无实用性的古典语言让学生慢下来，静下来，从而成为能自由思考的自由人。

我想对所有的大学生说：大学四年，慌什么？毛什么？急什么？慢下来，静下来，开开心心读点书！

2012年六一儿童节

## 目 录

### 讲 稿

- 4 一 竹简《五行》篇文本疏解
- 48 二 竹简《五行》篇与子思思想研究

### 附 录

- 89 一 竹简《五行》篇分经解论：《五行》篇章句简注
  - 100 二 竹帛《五行》篇为子思、孟子所作论
  - 120 三 帛书《五行》篇说部与孟子思想探论
- 
- 183 建议阅读书目

# 讲 稿



本讲稿根据作者在 2011 年 8 月中国文化论坛“第五届通识教育核心课程讲习班”上的讲课稿整理而成。

今天是“通识教育讲习班”的第一讲，给大家热热身，好戏当然都在后头。这个课程是讲习班负责人甘阳教授特意安排的，刚开始我答应得很痛快，后来想想这课不太好讲，因为“四书”里与此类似的《大学》、《中庸》大家不一定看过，但至少耳熟能详。因为这些书都经过两千年的儒者、学者反复的推敲、讲解，有关文本的注释非常详尽，讲这类课程可参考的东西也非常多，很多地方没有什么可犹豫的。但是《五行》篇虽然写作年代和《大学》、《中庸》差不多，但自荀子以后，在过去的两千多年里没有人读过，由于某种原因它在历史上失传了。直到1970年代初期，马王堆汉墓出土的时候我们看到了一些佚书，其中一篇写了名字叫《五行》。这些文献出土之后，除了《老子》之外，这篇受到很大的重视。可重视归重视，三四十年的时间里，这篇文献并没有被研究透，还有很多问题没解决，所以这篇文献从今天来看还不是每个字都讲得通，因为古书里有很多字是用假借字，我们不知道到底是借为何字。古文献专家、思想史专家对此都有一些推测，但很多问题至今在学术界没有达成完全一致的意见，这是这篇文献稍微难讲的地方。

# 一 竹简《五行》篇文本疏解

## 1. 竹简《五行》篇的文献来源、作者和主题

这篇文献不是很长。马王堆帛书本没有发现题名，最早由庞朴先生起了“五行”篇的名字，这在学术界内部有不同的讨论，最典型的就是四川大学的魏启鹏先生把这篇起名为《德行》篇。1994年在湖北省荆门市郭店出土了一批战国中期的竹简，其中有一篇的内容可以在马王堆帛书“五行”篇中找到，而且有题名，正好就是“五行”。这证明庞朴先生猜对了。古书题名每篇不一定都在篇首而多是在篇尾，这篇正好独特，开篇就是“五行”两字，跟后面的话不连着，所以大家同意“五行”是这篇的题名。

郭店楚墓考古报道认为，此墓下葬应该在公元前300年左右，差不多在孟子离世的时候。墓里的文献，按常理

说不应该是刚写成的，而是已流传了相当一段时间，而且有一定的权威性，才被大家珍藏。墓主人活着时珍藏这些书，反复念诵，死后把生前喜爱的这些书随葬。如照此推论，按照当时的传播速度，这篇文献的写作年代可能更早，接近公元前400年。公元前470多年是孔子去世的年代，接下来的几十年间，主要是孔子的门人弟子的活跃时期，学术史上常常称之为“七十子及其门人”时代。诸子时代，《大学》是曾子和曾子的门人所作，《中庸》传统上讲是子思所作，子思是孔子的孙子。他们的活动时间都是在公元前470年到前400年之间，虽然一些生卒年我们不一定准确掌握，但这篇文献的时间跟《大学》、《中庸》相近。

在学术史上我们可以找到这篇文献的踪迹，在《非十二子》里，荀子在批评子思、孟子的时候提到这一派专门根据前人讲一种五行说，讲得不对，讲得不好：“略法先王而不知其统，犹然而材剧志大，闻见杂博，案往旧造说，谓之五行。甚僻违而无类，幽隐而无说，闭约而无解，案饰其辞而祇敬之曰：此真君子之言也。子思唱之，孟子和之。”从前人都不知道“五行”是什么，说子思、孟子没

有讲金木水火土呀。上个世纪40年代一个猜谜猜得最接近的人就是郭沫若，郭沫若猜到这应该不是金木水火土，而是仁义礼智诚这样的概念，当然这个说法也有一些人不同意，有一些讨论。我们今天来看《五行》篇，当然不是讲金木水火土，而是讲仁义礼智圣。郭沫若的学术确实有值得肯定的地方，他猜得最接近。40年代初他很集中地研究先秦诸子。他的《十批判书》，虽然下了那么大的力气，但大家都没太仔细看。今天我们研究《五行》的问题，郭老的意见值得参考。《五行》的“行”不是历史上讲的作为物质元素的“行”，而是德行的行，其实叫五德也可以。

郭店出土的《五行》篇内容，在马王堆帛书中也有。我这话说得有点含糊，什么叫做也有？我的意思不是说马王堆帛书中有一个《五行》篇跟这篇一样，而是说竹简《五行》篇的内容在马王堆帛书中有。马王堆帛书包含两部分，一部分叫经，一部分叫传，先秦的《管子》、《墨子》等很多书里都有这样的体例。前面经的部分是正面立论，后面一部分也叫“解”、“说”，“解”是对前面经文的发挥和解释。经和解成书的年代不一定同时，更多的是不同时的。可能学派祖师讲了一些东西，后学一发挥又写了

“解”。马王堆帛书跟《五行》篇有关的内容就是这样的结构，前一部分是经，后一部分是解，解的内容还是相当多的。我们今天看到的郭店楚简《五行》篇就是马王堆帛书“经”的部分。楚简没有“解”的部分。这也说明《五行》篇最开始的时候是没有解的，只是一个独立的经。当然经的部分是否可以再分为经和解是我们今天要讲的。那是解中套解。但从结构来说，马王堆帛书特别突出解部分的孟子思想，这在郭店楚简里没有，这就涉及作者的问题。

这篇文献出土于公元前300年的墓中，实际产生的时期应该更早。如果说荀子的批评是对的，即“五行”思想是子思先讲，孟子后来加以继承，那么这篇文献不可能是孟子做的，因为那个时代孟子刚死。如果文献在公元前400年就开始流传，那就跟历史上记载的子思开始宣讲五行的时间相合，由此可以判断这是子思的作品。文献出土后，包括饶宗颐在内的很多先生都说这是子思的作品，当然现在在这个问题还有讨论的余地。无论如何，这个作品的出土为荀子批评子思和孟子找到了原始的素材。

这篇文献看起来确实和《大学》、《中庸》很不相同。虽然有个别提法与《大学》、《中庸》相合，比如“慎独”

的观念，但主题不是三纲领、八条目，也不是《中庸》里讲的“天命之谓性，率性之谓道，修道之谓教”。如果说“中庸”也是一种德行，那么它是《中庸》里一个最根本的主德；而《五行》篇主要讨论德行论，专讲仁义礼智圣这五种德行。这跟现在的英美哲学特别重视美德伦理、德行伦理比较接近。所以这篇文献的主题，从哲学上讲不是工夫论，不是本体论，不是形而上学，而是伦理学中与伦理比较相关的方面。

上面我们把《五行》篇的文献来源、作者、主题跟大家做了一个简单的交代。

应讲习班的要求，我发了两份材料给大家。一是《五行》篇章句简注（见附录一。——编注）。别看文献不长，只有几千字，按日本学者的方法可以写一本很厚的书。当然那是学术的要求，我想对一般阅读来讲，简注的办法比较适合。当然这些简注只是我个人的意见，不见得正确；也不能说我提供了一个最标准、最接近古人原本的本子；而且从学术方法上讲，应该说我用的是宋学，是朱子，而不是汉学。中国的学术史有两种方法，一种是汉学——并

不完全是汉人的，清代有一部分学者专门标榜汉人的重视字义、名物的训诂；一种是宋学，即由宋代理学发展而来的注重哲学诠释的方法。我做的简注，既不追求文献学意义上比别人好的古本，也不采用汉学的方法。盖以求见其纲领旨趣，而知古人精神所在，此性理学之旧途径，诠释学之新伎俩，今世学者多所不措意者也。

《五行》篇，子思氏之遗书。原本共 28 章，古书没有标点，标点节奏和章节分析是经师给学生讲课时讲出来的。虽然没有标点，但各派在传承的时候会把其章节号在文献中标记出来，所以一些竹简标记有章号。这篇文献有不少章节号，据整理者分析，有 28 章，可以分为上下，前 14 章是经，后 14 章是解。前一部分正面铺陈主要观点，后一部分甚至会逐句解释前一部分的内容，这种结构在先秦属于经解讲法，也有人叫经传。比如朱熹认为《大学》就分成经传，“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，这就是经，传的部分会对此逐条解释。经一章，后面有传十章。但经中的“致知在格物”一句没传，少了一章，朱熹看了没办法，说补一章吧。但朱熹对此进行了说明。很多人批评朱熹假冒圣贤。朱熹没有假冒，他说得很清楚，



说原来没有，只是为了大家阅读方便，就按照二圣以下讲的思想，补一章，不是冒充古本。我们知道孔子读书韦编三绝，绳子断了竹简就会脱落一些，重新装上位置就不对了，这叫错简。有的简干脆就丢了，这在古书中是很常见的。朱熹说有错简的地方我改了，传没有的地方我就加上。

我对《五行》篇做简注的时候，把分章进行了调整，把原本的 28 章变成 32 章。原有的章太长，里面有两段意思，根本不衔接，我就把后面一段独立成章。上经 16 章，下经 16 章。经的 16 章，次序没有变，只是有些部分独立成章。解的部分有两章是错简，我进行了调整，其他的没有什么改变。

关于竹简《五行》篇的文本，最早整理、公布的叫做《郭店楚墓竹简》，附有照片。之后庞朴先生在台湾出了《竹帛〈五行〉篇校注及研究》。他 70 年代末对帛书的《五行》篇做过校注，郭店竹简出土后，就把两部分放在一起做了新的调整。李零先生的著作叫《郭店楚简校读记》。这三个文献中李本是最后出的，所以我们的 28 章释文更多的是参考李零先生的《郭店楚简校读记》。李先生