

管 · 理 · 学 · 世 · 界 · 名 · 著 · 丛 · 书

第三辑

Transregional Strategic Leadership

Philippe Daudi, Mikael Lundgren

跨区域战略领导力

——不同层面的战略领导力：组织、区域和国家

[瑞典] 菲利普·多迪 迈克尔·伦德格林 著

何 蒂 译



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

汉 · 译 · 管 · 理 · 学 · 世 · 界 · 名 · 著 · 丛 · 书

第三辑

Transregional Strategic Leadership

Philippe Daudi, Mikael Lundgren

跨区域战略领导力

——不同层面的战略领导力：组织、区域和国家

[瑞典] 菲利普·多迪 迈克尔·伦德格林 著

何 蒂 译



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

北京市版权局著作权合同登记：图字：01—2007—5801号

图书在版编目（CIP）数据

跨区域战略领导力/（瑞典）多迪等著；何蒂译．—北京：经济管理出版社，2012.4
ISBN 978-7-5096-1873-8

I. ①跨… II. ①多… ②何… III. ①企业领导学 IV. ①F272.91

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第075103号

责任编辑：申桂萍

责任印制：晓 成

责任校对：孟赤平

出版发行：经济管理出版社（北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层 100038）

网 址：www.E-mp.com.cn

电 话：(010)51915602

印 刷：三河市延风印装厂

经 销：新华书店

开 本：720mm×1000mm/16

印 张：12.25

字 数：176千字

版 次：2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5096-1873-8

定 价：36.00元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部负责调换。

联系地址：北京阜外月坛北小街2号

电话：(010)68022974 邮编：100836

前言

如今，学术界和企业界对领导力、战略和战略规划开始出现了前所未有的关注。许多新的观念和活动在大胆试用，并被推广扩散到小至企业层面、大至区域和国家层面等不同范围的环境内。

在各个层面上，都可以看到对战略领导力大量显而易见的兴趣。过去，在全球范围内进行思考和操纵事物的能力并不像现在这样重要。日益显现的新观点的范例正在不断强化自身，逐步发挥作用。它强调了由于全球事务和全球技术的整合及生活方式的统一等急剧变化对出现新特征的问题的解决方式所造成的影响。

本书源于一个关于 20 世纪开始出现的富于挑战的，有时能引起人极大兴趣的理论、假设和相应的实践活动的调查项目。战略及其相关的领导过程所反映出的一些战略模式和实施规则，可以作为持续学习循环中的进化过程。我们可以真切地看到，尽管对个体企业及其战略模式和选择仍有关关注，当前的总体趋势是从个体组织向战略团队转移。本书强调、讨论并解释了这种趋势产生的原因和影响，以及联盟、网络、部门、行业领域和区域的支撑点。这些新领域构成了领导者实施新战略的环境，也引发了当前对战略领导力研究的热潮。

这些领域不仅代表企业和组织的新挑战，还揭示了潜在的发展路径。说组织及其环境之间的关系日益重要似乎显得有些天真，事实上，这已经成为一种非常强烈且给人留下深刻印象的现实，它要求我们不断地思考并付诸更多的实际行动。对于战略领导者来说，必要的任务不仅包括组建和保护好的关系，还包括消除或减少各种威胁，以便最终形成富于成果、动态的合作关系。本书探讨的问题在当前战略领导力实践中是基础性的，研究的成果都直接来源于我们的调研以及我们与领导者之间的面谈和讨论。

被认为在全球体现的领导力中具有基础性作用的重要特征将意图和愿景、沟通、培训和引导相融合。沟通并对经济环境中的变化做出积极的应对是极为重要的。充分的沟通帮助公众将他们所处的经济环境置于一个更大的环境中加以考虑，并帮助他们理解领导者的种种努力。另外一些重要特征是转换生成、相互影响和具有超凡魅力，其中转换生成的领导力和超凡魅力的领导力是相互融合、相互依赖的，有利于相互影响的特征在全球环境中得到强化。

还必须强调的是，当前能展现能力和诚信的领导者的行为对于加强整体环境的信用方面起着重要的作用，这不仅体现在企业层面，还体现在区域甚至国家层面。即使是自恋这种包含夸张、自大、自我欣赏、权利、脆弱的自我尊重以及对抗的个性特征，也已不再是大多数有权力的领导者一成不变的特性。自恋的领导者更具有宏大而坚定的信念，他们能在复杂的战略环境中起到有利的作用。但是，他们也有特定的，有时是非常不寻常的举措。在团队中运用领导力也是同样重要的，同时要强调领导者行为和团队绩效之间关系的重要性。当然，领导力职责、具体的领导行为以及能够促进团队绩效和成功战略行为的环境之间的关系也很重要。

我们对战略领导力理论和实践的讨论强调了将愿景和视角变成战略中徒有虚名的理论的双重原因。它强调了将市场经济和机遇与领导力愿景和企业、网络、区域的能力相联系的重要性。领导者还必须通过战略联盟和相互信任建立起与外部支持者的有效关系。不论是在微观层面、中间层面还是宏观层面，适当的领导才能是在当今世界立足的必要前提。战略性全球规划、开发和管理是领导者做出战略转移努力时必须要考虑的问题。对于高水平的领导者来说，这隐含着极其重要的流程以及组织学习的机会。

远处的组织和事件也能对我们产生影响，对这一点的逐步认识形成了有关疆域的新思维，或者，确切地说是疆域消亡的强有力证实。每个人都要面临进入地球村这个广阔领域的挑战，多重文化的问题无处不在。在本书中，我们试图缓解战略领导力本质的全球融合观念与地方独特观点之间的紧张关系。本书还提供了一个反思相关理论和实践的国际环境，这引发了对企业、区域和国家层面的战略领导力的关注。

致 谢

本书中部分调研由瑞典卡尔马大学 (University of Kalmar) 的研究委员会提供资助。此大学的波罗的商业学院还为本书提供了诸多方面的帮助。菲利普·多迪在此表达对法国雷恩大学经济系同仁的谢意，感谢他们在每次就这一问题进行的富于成果的讨论。菲利普·多迪还要表达对泰国曼谷 (Dhurakijpundit) 大学国际学院的谢意，在完成本书部分内容时他在这里获得了近乎修道院的安宁。

同时，我们还要感谢所有的同事，他们热情地回答了我们提出的问题，并对我们在书中提出的观点表示了赞同。

本书的编撰者们多次深深地被相互提出的观点所折服，并且一直保持着良好、不断发展的合作，具体表现为富于成果的流程和高规格的会议。因此，我们要感谢彼此付出的努力。

关于作者

马克·亨伯特博士 (Marc Humbert) 是法国雷恩大学的经济学教授。他的研究包括经济领域的一系列问题，尤其是跨疆域的跨国和国家经济研究。

察勃尔·M.麦克迪斯博士 (Charbel M. Macdissi) 是法国西部瓜德罗普岛的安的列斯群岛—主亚那大学的经济学教授。除了其他一些经济问题，他尤其关注国际贸易。

黑克·诺尔克博士 (Heike Nolte) 是德国奥尔登堡—欧思特福瑞思兰德—威廉港应用科学大学的管理学教授。她的研究包括人力资源管理、领导力和组织行为学。

帕·埃里克森 (Pr Eriksson) 是瑞典卡尔马大学组织领导力领域的研究助理。

路易斯·达耐·克里思罕尼博士 (Luis Danai Kristhanin) 毕业于美国俄亥俄州大学，现任泰国圣母大学组织系研究生院副主任。他还是人力和组织开发领域方面的顾问。他所专注的领域包括变革管理、组织交流与文化、绩效开发、领导力开发以及执行力培训等。

麦克尔·伦德格林 (Mikael Lundgren) 是瑞典卡尔马大学波罗的商业学院的助理教授。他的研究主要集中于战略思维，展示道德和价值观如何必定能成为企业战略追求的重要部分。

菲利普·多迪博士是瑞典卡尔马大学波罗的商业学院的管理学教授。他研究的核心主题是哲学角度的“学习型”组织、管理和领导力，并在领导力艺术方面进行了广泛的分析和描绘。

目 录

跨区域领导力的研究 / 1

1. 关注的问题 / 2
2. 理论和实践意义上的网络系统和人际网 / 7
3. 区域战略 / 11
4. 不同水平的战略领导力 / 13
5. 主要贡献 / 16

澳门地区和中国内地 / 21

1. 引言 / 21
2. 中国澳门：世界主义者的精神 / 24
3. 跨区域的角度 / 32
4. 管理和领导力的内涵 / 36

革新、网络 and 区域舞台

——具有跨区域竞争优势的革新和网络 / 41

1. 区域和区域发展简介 / 41
2. 创新和区域领导力的角色 / 46
3. 网络和人际网 / 50
4. 实践中的人际网：巴登—符腾堡的案例 / 55
5. 区域战略的发展：威尔士的案例 / 56
6. 跨区域战略联盟 / 58

区域的发展——领导力的视角 / 61

1. 引言 / 61
2. 领导力方法 / 62
3. 学习型组织 / 63
4. 区域发展的两个案例 / 71
5. 结论 / 75

产品和技术日益显现的全球化

——从国家系统到技术行业的中间系统 / 77

1. 引言 / 77
2. 一种研究国家、区域、领域的系统性方法 / 78
3. 社会和自然之间的系统交互作用 / 84
4. 技术—行业中层系统相关文献的研究 / 90

战略领导力

——来自泰国的经验教训 / 103

1. 导言 / 103
2. 国家层面 / 104
3. 组织层面 / 108
4. 个体层面 / 111
5. 结论 / 114

战略、可信性和国家（间）的商业系统 / 115

1. 故事简介 / 115
2. 对战略的叙述 / 116
3. 在环境中战略的形成 / 118
4. 可信性的重要性和如何创建信任 / 120

5. 对故事的说明 / 121
6. 解释和结论性总结 / 125

贸易区域化 / 127

1. 引言 / 127
2. 区域集团拓扑分析 / 129
3. 区域比较优势的基础 / 132
4. 尺度方法 / 134
5. 亲密程度法 / 137
6. 相关指标 / 140
7. 相关模型 / 143
8. 结论 / 145

公平管理和可持续实践

——在市场经济下的合作性社会责任和相关的道德问题 / 147

1. 引言 / 147
2. 具体案例 / 149
3. 相关理论的研究 / 154
4. 企业道德、公平性和可持续性范围内的企业社会责任的广泛环境 / 163
5. 结论 / 169

参考文献 / 171

跨区域领导力的研究

菲利普·多迪和麦克尔·伦德格林

战略、组织，以及与思想、实践相关的领导力一直是备受争议的问题，针对这些问题的理论和实证研究层出不穷。许多作者和学者就此提出了不同的观点并形成了多个学派。不时会有人对前面的理论提出质疑，有时还会出现一些非常有趣的理论和假说。战略和相应的领导过程将战略的法规和实施方法看做是不断演化的过程，这个过程逐步形成持续发展的学习循环。在这方面充足的领导力能融合意向和愿景并加强沟通、训练和引导。另外，组织很少会单打独斗，一般是通过网络，在网络内开展各项工作，对这一事实的不断认识拓宽了战略和战略领导力的内容。因此，对战略领导力行为的关注所体现的不仅是学科组织，更是整个组织形成的网络。换言之，关注面的拓宽是一个从微小部分到中间程度的动态发展过程。

尽管对单个其他及其战略规则 and 选择仍会关注，当前的整体趋势是从个体组织向战略团队发展。联盟、网络、部门、工业区组成了领导者所面对的新的战略环境，并给先行者带来进行战略领导力研究的前沿内容。事实上，他们不仅指出了企业和组织将要面临的新挑战，而且指出了可行的发展路径。组织与其环境之间曾经非常重要的关系现在看来是非常明显的。如今被认为重要的不再是如何保护相互间的界限，而是如何削减和取消这些界限，以便建立起富有成效的、动态的合作关系。从调查以及与领导者的访谈和讨论中我们发现，这个问题已被看做是当今战略领导力实践中的基础性问题。

1. 关注的问题

最近，人们对网络的兴趣已经相当浓厚，许多研究者开始从实证和理论两方面关注这种现象（奥凯和盖斯塔森，1990；艾科斯森和依斯顿，1992；梭瑞里，1986）。在网络环境里，一个例外现象已经引起许多关注，那就是战略联盟以及认为合作战略和竞争战略同样是有意义的信念。肯特兰科特（Cantrator）和洛能吉（Lorange）1988年提出了一种有参考价值的理论，解释了企业为何应首先强调合作，而不是竞争。从那时开始，许多学者和专家清晰地阐述了各种不同的理论，几乎所有论著都赞成竞争与合作同等重要的新观点。当前社会环境日益复杂，对各方面能力和专业技能的需求也在逐渐提高，而对于如何组织以便应对这些问题，网络似乎是可能答案中的一部分（威廉森，1985）。网络为来自不同领域和不同视野的人提供了相互交流的场所，因此，经济活动体现在社会和文化环境之中就是网络富有竞争力的优势（梭瑞里，1986）。逐渐地，战略联盟再次成为流行的主题，并打破了原有一直遵从的各学科的重要因素的界线（布里克和厄恩斯特，1991；勃依斯和杰米森，1989；布朗德尔和普利兹，1992；刘易斯，1990）。本文对此类研究的关注体现了从个体企业到网络和战略联盟的发展。

“知识型企业”是另一个前后连贯、能够证实这个研究角度正确性的维度。奎因（Quinn）等人于1990年表示了对于企业通过诸如水平整合建立战略能力这类传统做法的疑虑，因为已经没有信念能够支持这种类型的价值创造系统。现在，取而代之的是倡导企业对于控制什么做出选择，并超越层级和市场。现在的共识是企业将日益进入一个松散联系的组织中，推动形成一种虽是暂时性的却很有决策力的合作项目。与此同时，这些企业继续保持相互间供应商、竞争者或客户的关系。罕穆（Hamel）、多兹（Doz）和普偌海兰德（Prahalad）从另一角度劝导企业参与到各种联盟中，并确保其学习能力的发展，这样就可以

在不丧失其专门能力具体特性的基础上相互学习。其内涵是，从超越以资源为基础的角度看，有许多原因可以解释企业为何应该从“富有竞争力的合作关系”中获得竞争力。很明显，这里可以同时从经济角度和社会过程角度来度量合作所产生的效果。

瑞炜 (Reve) 也提出了网络的观点，他提出的模型中非常有意义的是，企业不仅仅被看做是一个在时好时坏的市场条件下的合法单位，而且是能够提供水平和垂直整合的地方。因此，企业可以被看做是一个因参与不同的战略联盟而表现不同熟练程度的集合（其最初的目标是获得竞争优势），战略实施的结果也因管理的不同有时成功，有时失败。

1.1 从微观到中观

与这里提到的其他学派同类研究不同，我们的研究项目关注的不是微观层面，而是中观层面。我们关注的领域也从单个企业及其与环境之间点对点的影响转向强调整个工业系统（约翰森和马特森，1992）、商业系统（惠特利，1992）或可能产生的结果（赫尔格林和梅林，1992）。

从人类地源分类的角度看这是有道理的，它涉及人类与自然之间的互动关系，隐含着建立家族和商业企业的前提，以及引起商业活动过剩和稀缺的变化。历史上，每个“自然”区域的具体环境都有其特定的生活方式。但是，对世界有关的看法是环境的产物，或用于解释人类如何适应环境等文化因素总有自相矛盾的地方。世界著名民族地理学家维德·德拉·布莱克 (Vidal de la Blache) 于 19 世纪创立了区域地理学，成为用于描述具有不同地理状况各种“风俗”的工具。19 世纪末期的工业化和民族主义被认为抹杀了地域的差异，这些差异之后被更为类同和水平相当的文化所取代。当今社会的特征是国际化，这似乎使得时光倒流，地域再次变得有意义。对于这一点，可能的解释是，在世界各大城市间旅行所花费的时间比以往任何时候都更短了。这表明，与周围的环境相比，世界上的大城市与世界各地的城市区域之间有着更多的相同性。

与国际化浪潮相反的一股力量是，人们正努力寻找在社会中所处的地位。

自相矛盾的是，尽管在很大程度上文化的核心和内涵已经丧失，文化的根基却变得尤为重要。

另一个与国际化和全球竞争相反的力量是建立在各种环境中的网络联系。当前，各地的竞争力量可以很容易地在其他国家找到同等程度的优势和合作者。一个典型的例子是沃尔沃汽车公司（Volvo），它选择与日本三菱公司（Mitsubishi），而不是瑞典的 Saab 公司进行合作。与之相类似，通常，在各大大学建立国际合作更容易，因为这样能避免“类别问题”的竞争，这在国内的合作者之间是非常常见的。即使那些非常小的企业，也都建立了战略联盟，使得他们能够互帮互助，在市场上具有较强的竞争力，有时可能在平等的条件下与更大的组织竞争。

在有关战略变化和领导力的理论领域，上面所描述的发展已开始日益显现。但是，对于多个错综复杂的社会经济领域的战略规划，仍然缺乏贯通一致的理解。有许多原因可以从根本上重新解释“内在的”和有地域保护的想法，这能区分当前战略和领导力的研究实践。本书的研究倾向于从非传统角度论述战略和领导力的问题，因此，可以看做是对这些问题的再评估。简言之，我们的项目立足于区分地域环境和在此地域内和有关地域的战略领导力。“在此地域内”是指对地域内经济、政治和其他机构参与者的战略合作项目的管理。“此地域的”是指地域的、战略的、领域的实际发展。

1.2 从国家到欧洲

当今有一个共同的想法，即无论是落后还是强盛（取决于利益导向的融合或分裂），国家都是代表性的符号和正式的体系。如今，疆域有不同的内涵，或者简单地说，疆域的内涵已经不再那么强烈了。隐含的意思是，人们更愿意采取行动、建立联系来跨越疆域的限制，或者说建立新的虚拟疆域。其目的不是自我保护，而是寻找和获得差别优势，以便最终获得竞争力。如今，在欧洲许多区域都能找到大量这样的例子。它们中的一些国家还局限在“正常的”疆域概念里，其他一些国家却已经跨越了国家的概念（最有意义的就是这一点）。当

国家的重要性变得不那么清晰时,区域的概念便开始日益重要。可以毫不夸张地说,如今,区域的概念在欧洲非常流行。“欧洲区域化”(这里我们看做是一个过程)是一个带修辞色彩的术语;许多经济发展和重建项目都是在这个理念的刺激下实施的。具有历史意义的合作(已经被长久遗忘)正在获得新生;新的区域架构正在形成,关注的焦点也从国家(或文化)的逻辑转为经济。另一些情况是,政治和管理(而非经济)的利益被摆在首位。

跨区域的视角有利于揭示那些能够促进资源在一个区域内流动,并最终与其他区域形成战略联盟,以建立跨区域经济圈的驱动因素。哥莱布赫(Grabher)1993年在《以企业间关系的经济意义重读社会》(Rediscovering the social in the economics of interfirm relations)一文中提出了工业网络内研究的社会—经济视角。最初的推动力除了从经济的本质出发,还包括其他角度,这些角度能够激发大众的兴趣并使得跨疆域的交易合法化。相关的例子可以在惠特利的著作中找到,他和同事开发了一个针对不同区域和跨区域的欧洲经济领域进行分类的方法。在这种环境里,经济参与者不仅有能力经营企业,还能够胜任政治家的角色,即能够促进资源流动,并通过其权威性获得支持(卡尔森,1991)。在这种受多文化熏陶的新商业环境里,他们以全球性的观念指导行动,建立了一个学知的氛围。其中,战略领导力就是建立在获取、分享和运用新知的基础上。由这些论题引发的研究焦点转为下列问题:在什么情况下能使得一个区域成为一个实体,成为创造成功的跨区域联盟的前提?

1.3 实证案例

前面我们提到“欧洲区域”的概念,现在我们将分析欧洲跨区域经济领域的一个成功案例。这里将要提到并在本书第二章详述的图卢兹(Toulouse)与蒙彼利埃(Montpellier)、马赛(Marseilles)与索非亚反城邦(Sofia Anti-polis of Nice)共同的经历。这些城市与许多其他跨区域的问题将在后面的章节中讨论。

图卢兹是法国南部 Midi-Pyrénées 的一个城市,也是一个代表持续运用跨区域战略的成功案例。用审慎的思考而不是冒险使得这个城市和周围的区域摆脱

了农业，成为欧洲知识最密集的城市之一。这里有 10 万名学生和 8500 位学者，其中 3000 名在电子、信息技术、物理化学、生物医学、经济和太空研究方面获取了博士学位。如今，图卢兹在学术排名上位居第四，这个城市的工业业绩排名居第 13 位。

图卢兹的经济建立在高科技的基础上。尽管许多区域实现了经济现代化，但很多企业都创于 1993 年后，与整个国家的平均增长率为 0.4% 相比，这里的企业增长率达到 1.5%。我们发现，这个区域实施了两种战略：①当市场调查显示某种潜在的产品类别或某种需要时，以目标为导向的调查就开始了。换言之，原来的规则变了：产品的存在快于企业的创建，紧接着的是市场调研。②有意识地组成调研中心，其中，国家机构（如大学）和企业形成伙伴关系，共同参与给定的项目，这种联盟通常发生在区域内一个企业创建时。从区域的角度，这种做法能使企业与区域的利益相联系，并减少亏损的风险。“一个企业可以在任何时候面临停产，但有些时候却不大可能，这就是当它与国家调研者共同参与了调研和开发时。”这是阿莱·考斯特斯（Alain Costes）提出的，他是图卢兹 CNRS 调查机构的总裁。

大学参与这一发展的力度最大，它与其他经济参与者一起创造了一个“技术社会”和一个“欧洲学术交流的圣地”。正如技术协会主席吉恩·勃纳德特（Jean Bernardet）所表述的，这个目标就是“将图卢兹建成一个集工业、科研和高质量生活于一体的区域”。实现这一目标的方法可以作为我们调研活动的重要指示器。技术社会的任务之一便是促成企业的创建并加强这个城市和区域内参与者的合作。

刚刚提到的差异化发展表明，区域化过程绝不是力求统一的过程，而是由不同发展逻辑驱动的过程。以这种方式对待区域化现象，比较优势就会形成并具有重要的研究意义。因此，旨在调查不同战略环境下区域“内”和区域的管理的比较研究是十分必要的。

2. 理论和实践意义上的网络系统和人际网

正如前面所提到的，网络（Network）和人际网（Networking）在社会科学中发展成多种研究目标。网络也代表着一种求知和研究的角度。我们认为，在研究商业企业和区域发展的问题时，这个角度的重要性仍将提升。在使用人际网一词时，人们采取何种行动的问题仍然没有清晰的答案。网络似乎已经成为用于描述人类、企业、区域和其他参与者间不同类型关系的一个概念。对于“网络”不贴切的用法会使这个概念失去其本来的意义。将人际网作为发展的驱动力加以讨论时，也会碰到同样的情况。在有些例子中，这种发展过程会同时考察企业和区域，似乎已经发展成一个对所有人际网都有益的状态，不管在网络中的形式和行动如何。本书最大的贡献在于强调了网络的重要性，并且对网络的必要要素进行了详细的分析（参看第三章伦德格林的例子）。网络所带来的益处也在文章中多次被提到。但是，这些益处的意义都有细微的差别，尤其强调了人际网活动的重要性，将网络看做是人类协作的结果，而不仅仅是发展创新力和正式组织的标记。

在理论上，人际网的概念是被用来解释参与者之间关系的模型。埃克尔斯（Eccles）和诺瑞尔（Nohria）将人际网结构描述成各种关系的集合，将参与者联系在一个社会系统中，这些参与者都在努力建立有助于获得自身利益的关系。在活动中，可以是单独行动，也可以是组织性和全局性的。另一种观点是“工业网络模型”（约翰森和马特森，1994），它将网络结构描述成企业间进行商业交易时所结成的关系。以这种方式，网络组成了一个在其中进行商业活动的框架体系。这种网络也是一个生产系统的协作模型，各种资源在这里使用、结合和转化。被人熟知和讨论的另一种管理模式是层级和市场（托瑞里，1986）。

网络还被看做是一个企业参与的合作协议、联盟和战略关系的集合（甘哥勒，1992）。战略联盟是企业可以采用的合作方式之一，而网络是多个企业之间