

新世纪民族智慧的较量 (吴季松) ■
观大学生辩论赛随想 (徐友渔) ■
辩论的作秀与风格 (彭清一) ■
辩与论之游戏规则 (孙东东) ■
智慧当自学人出 (酃 正) ■
伟大的游戏 (陆建华) ■
与辩手对话 (金 庸) ■
为辩而变 (刘少安) ■

正方·反方·评方

余培侠 舒霖/主编

历届
国内大学生
辩论会
评析

- 假如我上阵 (郑也夫)
- 姜老也有不辣时 (金 叶)
- 忽而想起“攻播” (章 蓉)
- 法治与反腐倡廉 (江 平)
- 欲说想法很零星 (蒋昌健)
- 辩论也搞联赛如何? (枉 子)
- “明理即辩”真的很难 (袁 丁)
- 论女性的就业权利与就业机会 (李银河)

西苑出版社
XI YUAN PUBLISHING HOUSE

历届国内大学生辩论赛评析

■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■ 正方·反方·评方 ■

余培侠 舒霖 / 主编

西苑出版社
XIYUAN PUBLISHING HOUSE



图书在版编目(CIP)数据

正方·反方·评方——历届国内大学生辩论会评析/余培侠, 舒霖主编. —北京: 西苑出版社, 2001. 12

ISBN 7-80108-552-3

I. 正... II. ①余...②舒... III. 大学生-辩论-研究-文集 IV. H019-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 082581 号

责任校对: 任红静

责任印制: 孟祥纯

正方·反方·评方——历届国内大学生辩论会评析

主 编 余培侠 舒 霖

出 版 人 杨宪金

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码 100039

电 话 68173419 传 真 68247120

网 址 WWW.xycbs.com E-mail aaa@xycbs.com

印 刷 三河印务德隆彩印公司

经 销 全国新华书店

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 9.5

字 数 256 千字

2001 年 12 月第 1 版 2001 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80108-551-5/H·20

定价: 18.00 元

(凡西苑版图书有缺漏页、残破等质量问题本社负责调换)

序言

辩论的本质源于博学、智慧、涵养、推理与口才。

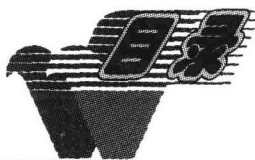
大凡有人群的地方总少不了辩论。“辩”，是为了认识和掌握真理；“论”，则是为了诠释和捍卫观点。辩论的目的是辨真伪、论是非、究事理。从春秋战国的术士游说到东汉的清议，从新文化浪潮到真理大辩论，从竞选演说中的辩与论到学术问题的商榷与争鸣，从论文答辩、法庭辩护到走东串西、讨价还价，“辩而论之”不但成为人们的言语表达的一种本能，而且也是客观现实的一种需要。古今中外，各种规模不一的辩论无不与社会变革、思想拓新相维系。从这个意义上说，正是这种思辨、探索的总体精神推动着历史的进程。

一场辩论会，展现的不仅仅是令人激动的唇枪舌剑与智慧的较量，事实上，它更是寻求真理的一种方式，还是一个真正体现民主的课堂。自1993年中国中央电视台与新加坡电视机构首创国际大专华语辩论会以来，经过几年的成功探索和实践，赋予了传统意义上的辩论以崭新的内涵。国际大专华语辩论会作为纽带为来自不同国家的年轻朋友创造了一个在同一场所共同交流的机会。青年朋友们尽管人生阅历存在差异，思想感情、性格气质、文化素养、审美情趣、语言功力也有所区别，但他们面对着法律、经济、环保、社会、哲学、医学、交通、旅游、艺术、体育等领域里的诸多社会热点话题展开大舌战时，却没有恐吓与辱骂，傲慢与偏见，有的是平等与对话，理性与风度。在激烈的辩论中，不同文化相互碰撞进而迸出了耀眼的火花——那是缜密的思维、瞬间的灵感、狂飙的言辞的结晶；在激烈的辩论中，更多的人活跃了思想，

启迪了心志，明辨了是非，挖掘和发现了高尚、理性的文化追求。时至今日，每隔一年举办一届的国际华语大专辩论赛已经成为一项重要的文化盛事，它以其独具的魅力正在世界更大范围扩大了它的影响，对于促进不同地区、国家的青年往来和思想交流起着重要的作用。

随着经济的发展，科学技术的进步，社会文化也日趋朝着多元化方向发展。在新世纪的开端之年，为已经成为记忆的那一幕幕精彩纷呈的辩论比赛作一番梳理，我想是大有裨益的。由我和出版业资深策划人舒霖先生共同主编的这套《正方·反方·评方——辩论会评析》（两册）真实地记录了1993年以来历届国际大专辩论会、历届国内高校辩论赛中最具特色的辩论场面的滔滔雄辩，具有极高的欣赏价值。相信广大读者会从中得到启发，思考真理，认识真理，贴近现实，关注热点，提高素质，更加广泛地了解和社会。

又一届国际大专辩论会在新世纪初年即将拉开帷幕。辩论没有终结。我们期待着这种艺术与现实相结合的电视辩论具有更加广阔的发展前景。



序言/余培侠

伟大的游戏

- 观大学生辩论赛随想 徐友渔/3
“伟大的游戏” 陆建华/8
金庸与辩手对谈/15
辩之魅 朱筱菁/26
辩论可以丰富人生 张掌然/30
让大学生辩论赛更精彩 陈乃蔚/34
智慧当自学人出 邵正/39
新世纪民族智慧的较量 吴季松/45

纸上谈辩

- 辩论的起源、艺术和技巧 朱锋/51
辩论生态分析 蒋昌健/94
智慧的游戏 素质的较量 朱眉华/124
为辩而变 刘少安/127
也谈辩论赛制的发展与更新 余磊/135
辩与论之游戏规则 孙东东/140
辩论的作秀与风格 彭清一/145

辩论队·电视

- 台湾的辩论队是怎样训练的 刘必荣/151
姜老也有不辣时
——复旦大学预赛惜败有感 金叶/156
扬“儒辩”之风 创辩论之“最” 余潇枫/160
关于电视辩论的辩论 郑也夫 刘东/166
电视式的辩论 潘宇/178
让电视辩论突现智慧之光 宫辉/183

正方·反方·评方

历届国内大学生辩论会评析 I

辩论不可承受之轻

——从“彩辩”到“雄辩”到“戏辩”到“花辩”到“儒辩”到……

郭宇宽/189

趣味辩论为什么不那么有趣

——精英赛“教练”手记 张异宾/194

辩者微言

欲说想法很零星 蒋昌健/205

忽而想起“攻擂” 章 蓉/209

辩论也搞联赛如何 柱 子/212

牢骚太盛肠不断 黎陆昕/217

不含辩稿的辩论赛是否可能 李 琦/221

面对辩论我没有了职业热情 李丽萍/228

“明理即辩”真的很难 袁 丁/230

专家也言辩

法治与反腐倡廉 江 平/239

假如我上阵

——析“烟草业对社会利大于弊” 郑也夫/243

论女性的就业权利与就业机会 李银河/250

神州春潮——关于农村剩余劳力吸纳的思考 老 树/257

“破”与“立” 郑也夫/267

走向市场：大学生择业面面观 杨东平/276

坚持科学的义利统一观 陈 瑛/289

伟大的游戏

伟大的游戏



wei da de you xi



观大学生辩论赛随想

guan da xue sheng bian lun sai sui xiang

徐友渔

一、自古中华多辩才



几年前，上海复旦大学辩论队鏖战狮城，捧回金杯，让国人大开眼界，也令我着实兴奋了一阵。使人高兴的是，我们可以在电视屏幕前一睹当今大学生的风采，他们知识渊博，反应快捷，风度翩翩，在辩场上纵横驰骋，淋漓尽致地将自己的才华展现出来。令人吃惊的是，这种富于刺激性的斗智游戏为什么是别人想出来的呢？中国自古有推崇辩才的传统，凭三寸不烂之舌力挽狂澜，拒敌于国门之外，胜过指挥千军万马的大将军，是历代不甘寂寞的书生的抱负。不论战国时苏秦、张仪游说连横与合纵，还是三国时诸葛亮舌战群儒，骂死王朗，都成为中国人的千古美谈。辩论赛犹如军事演习，虽然不能见血见肉，但斗智斗勇的紧张，绝处逢生的悬念与轻松，穷追猛打的兴奋与快感，却让人身临其境地体会了两军对垒的壮美。方寸讲台犹如战场，“唇枪舌剑”，

辩

论

会

评

析

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

lyie guonei daxuesheng bianlunhui

言词的锋利性和杀伤性在辩论赛中得到了最充分的体现。初观狮城舌战，我数次不无遗憾地自问：这么有趣的摹拟战怎么不是从我们这里搞起来的？

我的投入感其来有因。30 年前的那场“无产阶级文化大革命”，把几亿人全卷了进去。“大鸣、大放、大字报、大辩论”，这大那大，其表现形式都体现在一个“辩”字上。指点江山，激扬文字，青年学生意气风发，出口成章，机关、学校、广场，甚至路边街角，都成了辩论的场所，舌战往往通宵达旦，语言的海洋不知把多少人涌上风口浪尖，也不知埋葬了多少人。

观看大学生辩论赛时，我抚今追昔，浮想联翩，并有“外行看热闹，内行看门道”的自满。带着过来人的心态，我由兴奋而冷静，自欣赏而质疑。

二、辩论赛还是讲演赛

辩论赛的关键在于“辩”。参辩者必须根据对手的论点、论据发言，针锋相对地批驳对方，阐明自己的主张。辩论的精彩之处就在于双方词锋的你来我往，纠缠碰撞。如果自说自话，不管多么妙趣横生、滔滔不绝、气贯长虹，那也只是讲演，而非辩论。

仔细观看近几年国内举办的辩论赛，我感到最大的毛病就在于讲演的成分越过了辩论的成分。每位参赛选手引证之精到与广博，立意之高远与深刻，阐述之全面与周详，都令人叹为观止。但那是事先准备好的，他们不过是身后阵容庞大的指导、顾问的代言人、传声筒。辩论赛上，真正的临场发挥、随机应变并不多见。一般观众很难发现这个缺陷，因为那机关枪似的进射，妙语连珠加优雅得体的身段手势，已经慑服了大多数人。

1996 年夏天，我有幸应邀作为评委参加了北京市高校举办的大学生辩论赛。主办者为了改变只讲不辩的问题，在竞



赛规则上下足了功夫，规定在一般阐述之后有3次提问交锋，应者必须回答提问，顾左右而言他，只顾自己发挥者不得分。有此规定，辩台上刀光剑影、硝烟更浓。

辩论毕，我们5个评委从礼堂退到另一室作评议。评委们纷纷表示，当今青年好生了得！思维的敏捷，发言的快速，使评委们几乎从头至尾跟随不上，引证的广博与恰到好处，连我们这些学有所成的所谓“专家学者”都自愧弗如。而论辩的峰回路转，险象环生，竟使人不时头脑发麻，呆若木鸡。在感叹、惊讶、溢美的间歇，我断然指出：这不过是一场精心准备的讲演赛，参赛者的聪明在于，他们巧妙地避开了强迫辩论的新规则。在对辩中，每个人开始几句话接过了对方的挑战话头，但接下来却依然故我，按事先准备好的材料滔滔不绝，一泻千里。

依我之见，如果参辩选手话没有那么快，那么精彩，隽永妙语没有那么多，而是认真倾听并理解对方的观点，认真思考之后再发表自己的意见，不是对方的话还没有落地就痛加驳斥，而是有赞成也有反对，有让步也有驳斥，那么辩论赛会真实得多，精彩得多。我毫不讳言地对其他评委讲，我不信这些在台上个个生龙活虎、伶牙俐齿的学生在现实生活中也能那么谈锋犀利、势如破竹，能当好外交官或律师。当初在狮城大出风头，令人刮目相看的复旦女辩手，调到中央台当节目主持就大为失色，看不到当初英姿飒爽的风采，就是一个例证。

三、辩论的本来意义

辩论的本来意义，是通过争辩来发现真理，而不是强词夺理占上风或占便宜。通过辩论求真的传统可上溯至古希腊的苏格拉底，他的脍炙人口的名言是：“我知道自己一无所知。”他通过连续的发问使交谈对手认识到自己的无知，最后达到清晰确定的结论。他把这种方法称为“助产术”，即产生

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

lijie guonei daxuesheng bianlunhui

思想和真理的技术。但就是这么一个聪明过人、常常把对手逼得无路可走、只得承认自己无知的人，在被人诬陷、法庭宣判他死刑时，不是大施辩才，为自己洗冤，而是平静地宣告：“你们要是杀了我，你们自己所受的害比我受的害恐怕还要大，因为冤屈别人的人比受屈的人更难受……各位对于死应当满怀希望，因为一个善良的人无论是活着还是死去，都没有任何东西能够伤害他。”这里，没有尖锐的抨击，没有愤怒的控诉，这不是雄辩，但胜于雄辩，这显示了一个真理在胸，道义上无比自信的哲人的气度和境界。与这种大智大勇的临终自白相比，任何辩论技巧都会黯然失色。

辩论赛的最大弊病，就是与追求真理的宗旨背道而驰。辩论的题目是随机抽取的，也许辩手本来认为某个论题不对，但他（或她）必须全力以赴地为之辩解和论证。可以设想，如果在抽签时出了点差错，正反两方要交换位置，那么，刚才还要竭尽全力捍卫的观点，一下子就要变得挖空心思去批驳了。辩论赛的性质不允许人们去理解、去倾听，不允许求同存异，辩手为了取胜，不能承认对手说得有理，不能作自我批评。谁能保证，辩台上一心要压倒对手而不顾反对意见的习惯不会流露于日常生活中呢？

四、口才是现代生活的艺术

但是，绝对地否定辩论赛的意义，简单地将辩论等同于诡辩，也有失公允。

孔夫子推崇的理想人格，是敏于行而讷于言。木讷之人，忠厚则忠厚矣，但用现代生活的眼光看，显然是不可爱的，而且往往使人着急。在一个复杂多变的信息社会中，掌握语言表达技巧是最基本、最必要的生存条件。而辩论，尤其是辩论比赛，对人的语言能力和思维能力，既是强有力的刺激和挑战，也是最好的磨炼。

我经常见到一些人，他们具有单向思维的习惯，只认对



自己有利的死理，从不反躬自问。辩论赛也许会打破这种人的直线思维方式，使他们明白，天下的道理并不那么简单，正面的话要听，反面的话也该考虑。

我还时常遇到一些专业工作者，他们除了自己的工作和技术，对其他知识不闻不问，其心胸和眼界之狭窄，使人油然而生怜悯之情。辩论赛将向这种人指明一个广阔而丰富的天地。尤其是辩论赛的题目往往是关于当今社会生活的重大问题，它除了扩张人们的知识，还会增进人们对社会、国家、历史的关心，这一点，对于整日埋头专业学习的大学生，特别有价值。

正方

反方

评方



历届国内大学生辩论会

lyjie guonei daxuesheng bianlunhui

“伟大的游戏”

“wei da de you xi”

陆建华



1993年11月的一天，天气十分寒冷。

北京电视台大厅里聚集着一些青年学生、专家学者和电视工作人员。这是北京高校电视辩论赛组织者们的第一次正式会面。

谁能料到，在这寒冷的日子里的会面日后却激起了搅动千千万万人心的热潮！

大家都明白，各方人士走到一起来是为了策划、组织一件意义非同小可的事情，后来辩论赛评委郑也夫先生称这是一场“伟大的游戏”，不仅游戏参与者玩得津津乐道，而且游戏观众也被逗得群情激昂。辩论赛在电视台开播以后的整整一个月时间里，各方人士都被这场游戏牢牢地吸引住了。策划、组织者们第一次会面议论的核心在于如何把大赛组织好，并没有刻意追求日后那种轰动效果。

辩题、比赛规则、日程安排、录播准备、评委会、经费……大量的技术性工作要做，不容到会人士去空想日后的社



会反响如何。

而此时，北京高校差不多有一大半被卷入了辩论热潮里，那或许是受到春天的新加坡举行的“国际大专辩论会”的强烈刺激。这股辩论热潮起始于秋天开学以后，在系和系之间、班和班之间，各种形式的辩论紧锣密鼓地进行着；有关辩论比赛的五彩海报触目皆是；在图书馆、阅览室里可以看到辩手们在紧张地备战；夜幕降临校园的时候，不论在哪个学校，总有那么一间大教室或会议厅，群聚着男女学生，台上则有他们的同学在唇枪舌剑，常常闹得脸红脖子也红……

我和一位从事学生工作的教师聊过这一热潮，他的看法颇有道理：1993年，校园里的“热”太多了，多得都不算“热”了，像“打工热”、“社团热”、“跳舞热”等，只有辩论热最令人寻味，它有群聚特征，又有交锋特征，又有知识密集特征，是一种有趣的游戏。

我当时心里想，这游戏在校园里玩是一回事，能不能玩到校园之外去呢？谁要是能做到这一点，谁就功德无量！

先我之前有这种想法并付诸行动者大有人在。北京电视台、中国社会科学院社会学研究所国情研究中心、北京大学等多方人士很早就采取了行动，他们四处奔波，广泛联系，意在组织校际的辩论赛，并使用现代传媒手段来打破校园围墙，把辩论热引向社会。

这一无价的倡议首先得到北京电视台领导的回应，并诺以全部比赛都将播出的铿锵之言。北京大学、国际关系学院、北京林业大学、北京师范大学、北京外国语大学、中国政法大学等校也积极回应，迅速组织了筹备组。在正式进入荧屏之前，首都高校联合辩论赛拉开了帷幕。

聚集在一起的人们，虽年龄不一、身份不同，但是，许多想法是一致的。游戏规则很快确定下来了，游戏日程表也通过了。很快，围绕着辩题的选择展开了一场冗长的讨论。事后我对记者说，辩题的选择依循了三大原则：一是观众所关心的现实问题；二是不过于敏感而招致麻烦；三是给辩论

正方

反方

评委



历届国内大学生辩论会

lyjie guonei daxuesheng bianlunhui

双方有同等的施展辩才的余地。说实话，这三条原则在那次聚会之前并没有明确起来，只是随着辩题选择的讨论的深入才逐步形成的。

在这之前，各方人士大致拟出了不少于一百个辩题可供选择。辩题涉及现实生活的政治、经济、文化、体育、教育等许多方面，且这些辩题已是经出题者再三思考，被认为是再合适不过的了。然而，常常经不住很多人的一席诘问。所以，被否定者也不在少数；即便那些被认为是可用的辩题，也未能有幸被选中成为正式辩论的辩题。

讨论时经常出现短暂的空场，或是一下子找不到诘问已有辩题的话柄，或是无法很快提出立得住脚的辩题……大家都在急转脑筋，为的是在日后的游戏中使游戏者们最大限度地显示出风采、风格和风度。

终于，众人的想法开始归拢到一起；在保留些许不同意见的前提下，通过了如下辩题：

1. 存钱比消费更有利于支援国家建设；
2. 体育人才外流有利于中国体育事业发展；
3. 家长在孩子身上花钱越多越有利于孩子成材；
4. 我国现阶段应鼓励私人购买轿车；
5. 现代社会中金钱的作用越来越大是一种进步；
6. 现代社会的选才标准应以学历为主；
7. 就文化而言越是民族的就越是世界的（总决赛辩题）。

这些辩题后来被刊登在《北京广播电视报》上。根据领导的意见，为防止出现意外的导向作用，上述陈述句一律改为不带问号的疑问句。我至今不清楚，这一改动对日后观众们如痴如迷地沉浸于辩论热潮中，究竟起到什么样的导向作用。但有一点是可以肯定的，这些辩题在避免过于敏感方面获得了成功，日后的辩论在一千多万人中激起热烈反响，又不能不说，这是敏感话题引申出来的必然结果。

是啊，在当今这个社会，即使是最具消遣色彩的话题，都是敏感至极的，更何况那些风华正茂的年轻人在影响最大