

Net
and
Books

网络与书

从富翁、 非富翁到 新富翁○

财富地图
Map of Wealth



New
and
Books

网络与书

从富翁、 非富翁到 新富翁○

财富地图
Map of Wealth



在阅读的森林里摸索前行，需要热情
在摸索中不致迷失方向，需要主张

Net and Books
阅读的热情与主张

上架建议：社科·时尚文化

ISBN 978-7-5143-0349-0



定价：39.00元

从富翁、非富翁到新富翁

网络与书编辑部

5

Net and Books

 现代出版社
MODERN PRESS

财富、富裕与富翁

文/郝明义

当想到“网络与书”要做“财富”这个主题后，有人问我是否当真，因为很难想像“网络与书”来做“财富”的面貌会是怎样。

要做这个主题，出于两个动机。

第一个动机，在于觉得需要就“财富”、“富裕”，以及“富翁”之间，做一番定义的区别。这三者之中，都有一个“富”字，但我觉得意义上大不

相同。

财富，虽然表面上很容易联想到金钱，其实是一种很广义，甚至很主观的定义。金钱固然可以是财富，美丽可以是财富，惊人的音乐（或体育）天赋可以是财富，健康可以是财富，美满的家庭也可以是财富。

富裕，是一种很主观的感觉，但这种感觉主要



西方钱币起源于公元前7世纪利地亚（Lydia）国。当时的钱币是用琥珀金（electrum）——一种天然的黄金与白银合金来制造的。图中就是古时用琥珀金造的钱。

以金钱来衡量。因此，富裕和金钱收入的绝对值无关，但是和使用金钱的方法以及其满足感的相对值有关。

富翁，则完全是用金钱的多少来衡量，一种很客观的定义。一个人是否被别人视为富翁，和他主观怎么认定财富无关，和他对富裕的感觉也无关。换个方向来说，再怎么自认拥有财富的人，怎么自觉富裕的人，只要他没有一定程度的金钱，就不是富翁。

在过去的社会，用比较极端的例子，以封建时代或其相对应的农业社会而言，财富、富裕，以及富翁，可以说是三位一体。换句话说，富翁代表的就是财富和富裕，财富象征的就是富翁与富裕，富裕描述的就是财富和富翁。还有很重要的一点是，产生这三位一体最重要的原因，也就是取得财富的原因，则和政治有密切关系。君主的分赠，或特权的给予，有太多我们耳熟能详的故事。

但时代推进到今天，21世纪，资讯时代，起码就台湾这样一个地区而言，社会的发展毕竟已经是另一番面貌。财富、富裕，以及富翁，这三者之间越来越没有等号的关系。一方面，要拥有富裕，甚至富翁的生活享受，不只是富翁的专利；一方面，创造财富（或拥有财富），不必非金钱不可；但另一方面，相对地（或说是相应地），成为富翁的门槛，也拉高到一个前所未有的标准了。

如果我们没法体会或认知财富、富裕，以及富翁这三者之间的差异，那么在追求“致富”的过程中，免不了会产生角色与方法上的错乱。

第二个动机，则是觉得今天有关“财富”的观

念和方法，其实如同“民主”的观念和方法，都起源于西方文明。“民主”的概念和方法来自西方，在今天已经是大家的共识，因而在应用的时候，我们总会警觉彼此历史和社会背景相同及相异之处，但是在应用“财富”的观念和方法时，我们却很容易就没有相对应的心理认识及准备。没有这些准备，产生错乱是不免的。

当然，在《财富地图》里，我们想做的不只这些观念和方法的探讨，也想做一些有关财富的享受和品味。结果，发现这个部分的难度最高。

“富过三代，才懂穿衣吃饭”，的确不是没有道理。台湾财富的累积，主要集中在近二三十年，不过一代的时间，在财富的享受和品味上，正好落在一个不前不后的中间点上。如果在学习财富的观念和方法上，我们还有很漫长的路要走，那体会财富的享受和品味，路途就更远了。

这个题目，值得特别再做一个专题。 ■

CONTENTS

目录

From Rex

4 财富、富裕与富翁

郝明义

Part I 历史地图

10 财富东来之后

~中国文化里需要对财富调整的观念

郝明义

18 Wealth Maps

编辑部

Part II 学习地图

28 在新的起点上， 寻找一个新的财富终点

~从“富翁”、“非富翁”到“新富翁”

沈云骢

46 50幅富翁的肖像

傅凌

62 一个永远不再言语的富翁

Part III 文化地图

64 财富的文化经济学

刘瑞华

70 金钱能买快乐吗？

~从乐透彩票到暴富症候群

劳勃·勒范恩 (Robert Levine) / 林大容·译

74 善聚财者贵在善于散财

~《财富的福音》一文的启示

资中筠

78 财富的社会天平

汪丁丁

80 中国人的白银财富观

林崇诚

83 钱神论

鲁褒

84 先富起来的来龙去脉

薛绶

86 毛泽东读《张鲁传》



图片提供/故宫博物院

88 文学里外的富翁

李康莉

94 富翁的环球旅行癖

～佛塞特的大冒险

褚士莹

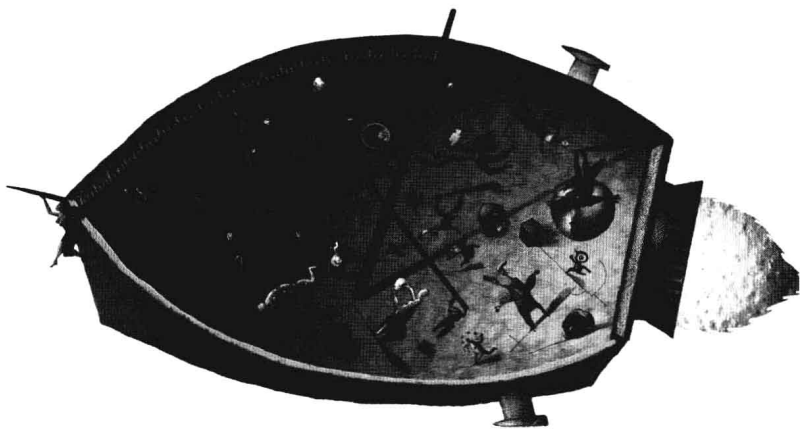
100 富贵的品位

～Old Money, New Money, 和No Money

蔡康永·口述/徐淑卿·整理



杨明龙摄影



贺新丽摄影



104 神啊，请给我一种财富……

徐淑卿、于奇

110 艺术与财富

熊宜敬

114 命中注定?!

～从占星学看财富时来运转

韩良露

116 谁是大富翁?

～紫微斗数中的财富意义

慧心斋主

118 生吞老鼠？送你1000万！

～诊断你的拜金指数

李康莉

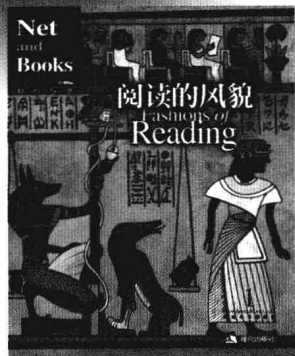
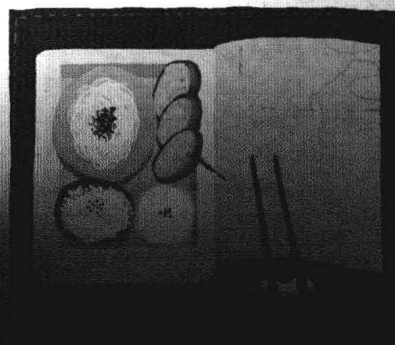
124 有关财富的50本书

沈云骢、傅凌等

《阅读的风貌》

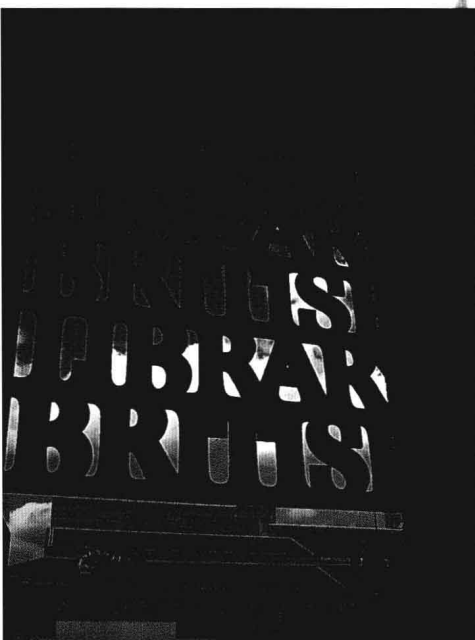
Fashions of Reading

我们可以把阅读当作是给大脑的一种饮食，阅读就是供应大脑的营养。本书以人类六千年阅读的历史与发展为主题，从图像到文字，如吴哥窟壁上的雕刻，到古腾堡的活版印刷；再从文字回到图像，如WWW（全球资讯网）的使用，全都是一种阅读。此外，还介绍七个和网络相关的人、四个谈书的观点、历史名人的读书地，以及对幾米和谢春德的访问。



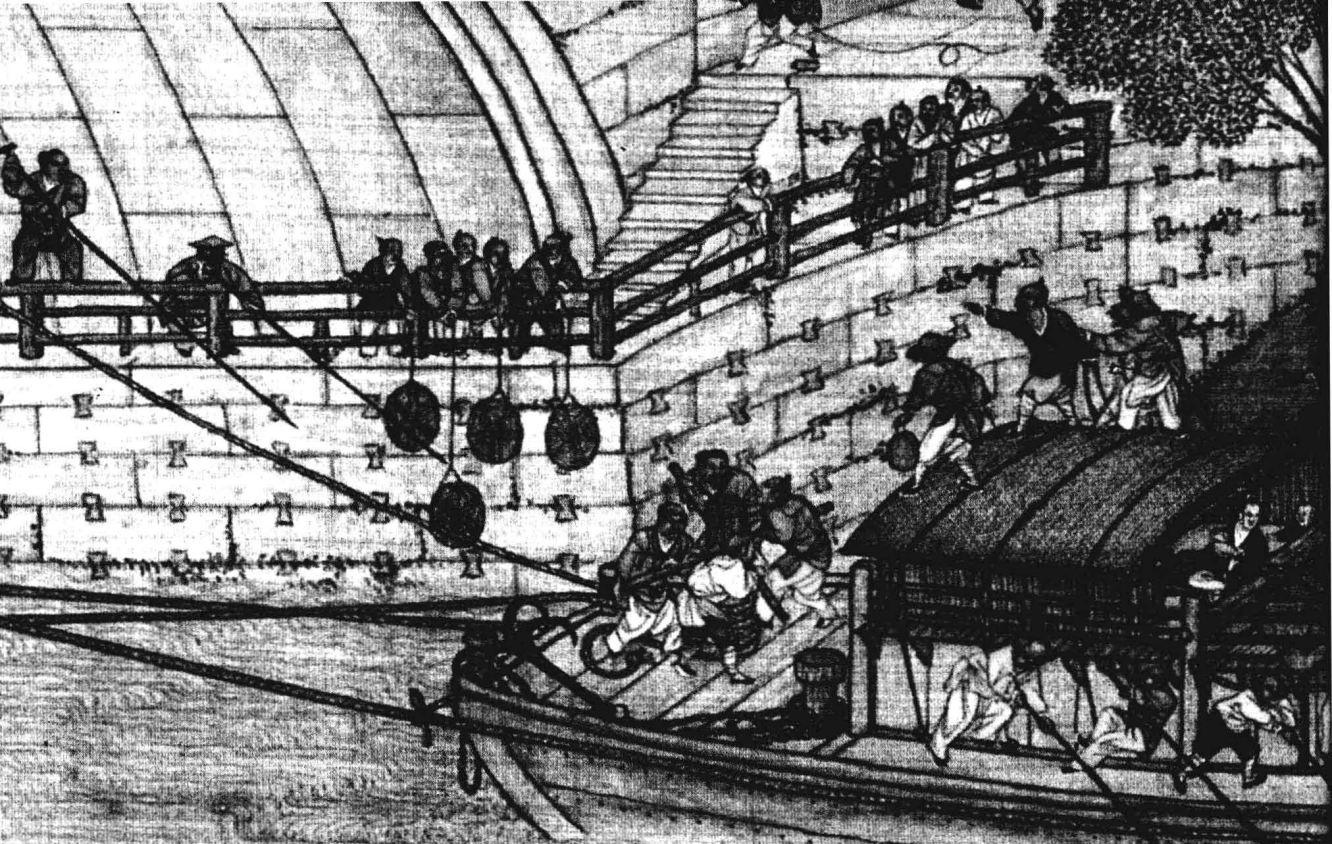
精彩内容

- ◎ 阅读的风貌——郝明义
- ◎ 有关阅读饮食的十二事——郝
- ◎ 幾米的图像阅读经验——编辑
- ◎ 重度书痴的黄金守则——张惠
- ◎ E世代解忧书七帖——编辑部



Part I
历史地图





财富东来之后

中国文化里需要对财富调整的观念

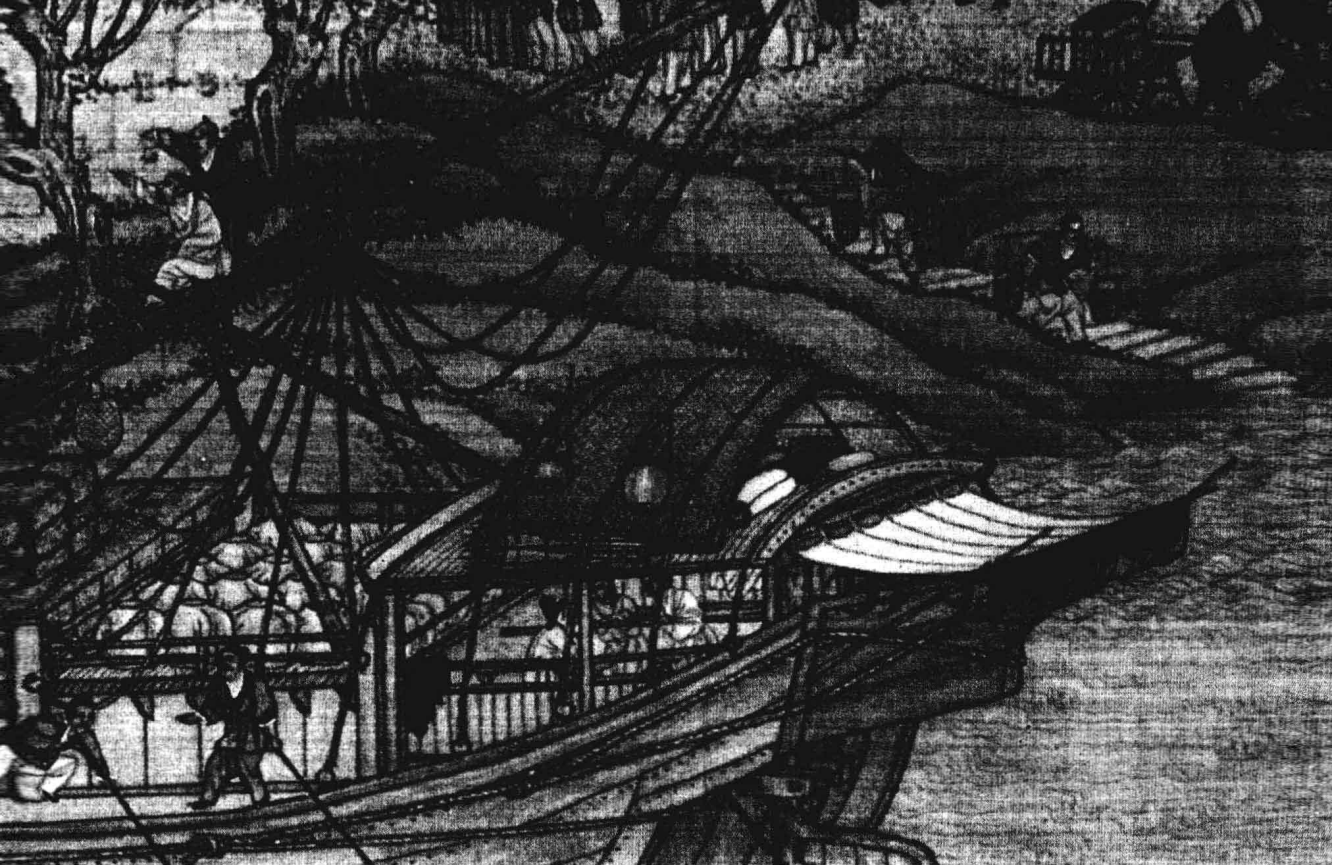
文/郝明义

决定我们如何面对人生的，有很多方面。谁都不会否认，财富是其中极为重要的一个。“人为财死，鸟为食亡”，很早就点出了这个课题的关键。

中国文化，对财富一向有丰富的容纳与规划。从上古使用贝壳作为最早的货币开始，我们的文字里，财货买卖贷贫贪贯贮贿赂赠购赎，就已经以“贝”为中心，发展出与财富相关的各种有形无形的概念。2000年前司马迁的《史记·货殖列传》里所刻画的人物，对财富相关的许多见解、手段，更是今天读来也为之怦然心动。

所以，对于历史如此悠久的历史而言，为什么还需要多谈财富？

关键在于今天使用的“财”、“富”两字，虽然在我们的文化里由来已久，但是，在21世纪的现在，



《清明上河图》描绘北宋汴京的富庶。当时中国的富足，非欧洲所能及。

故宫博物院／提供

“财富”这两个字背后代表的意义、取得的方法、呈现的形式、使用的方法，却已经和过去大不相同。

“财富”之于今天，比起100年前及更早以前，几乎可以说是名同而实异了。

之所以如此，乃由于今天，我们在生活与文化中所接触的，所熟悉的“财富”，其实是西方的产物。

我们所认知的财富的形式，不论是钞票还是股票还是债券；我们获取财富的方法，不论是投资还是经营企业还是购买彩票；我们运用财富的方法，不论是储蓄在银行还是预先动用信用卡还是储存成外币；甚至我们享受财富的概念，不论是购买名车还是环游世界还是出入索斯比拍卖行，都来自于西方系统。

换言之，今天我们在谈的“财富”，是从西方东来的财富。

所以，谈到财富，我们不能不先问一个问题：我们是否需要先从西方的“财富”传统进行了解？

在15世纪之前，西方文化对财富的概念，和中国文化的区别并不大。理由有几个：

- 一、双方都是农业或畜牧经济，平民要创造财富的途径和工具乏善可陈。
- 二、都是君主体制，君主和少数特权阶层是财富最大的拥有者、分配者。财富和政治密不可分。
- 三、君权思想下，私人财产的观念并不确定。君主习于侵扰民间，索贿收赂，横征暴敛之外，民间经营的行业如果有利可图，易遭禁没。私人财富累积的速度与规模有其局限及掣肘之处。

四、双方文化中都有高于财富的价值信念。中国有士农工商的儒家思想在支持；西方则有尘世不过是过渡到天堂，因而财富不足一顾的基督教思想在支持。

然而，从15世纪开始，西方却发生了三件重要的事件，因而告别过去。从此，西方形塑了新的文明，创造财富的途径与工具，展现和过往完全不同的面貌。

这三件事情是15世纪的文艺复兴及宗教革命，18世纪的工业革命，以及20世纪美国的兴起。

发端于15世纪的文艺复兴，帮西方解脱了神权的桎梏。古希腊的理性文明，历经中世纪的沉睡之后，重新苏醒。接下来的天体论、方法论，以至于宇宙机械论的科学哲学思想，不只建立了对世界重新认知与探索的根据，也有了技术与方法。

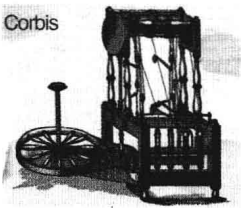


Corbis

宗教革命时候的加尔文。

与文艺复兴同时代发生的宗教革命，产生了马丁·路德派以及加尔文派的新教徒。这些新教徒不再是中世纪漠视个人财富，只知奉献给教会及建造教堂用的信徒。新教徒的道德信仰是：一、上帝的选民，为了证明自己是“选民”，本来就要努力创造财富；二、创造财富所获得的荣耀，归于上帝。人类在俗世以财富当作成就衡量标准，有了道德上的理由与依据。

欧洲人对于知识与信仰的革命，开启了接下来以哥伦布为代表的新世界发现，也为之后500年对全世界的殖民、掠夺思想，奠定了观念、文化、技术、力量的基础。其后几个世纪里，葡萄牙、西班牙、荷兰、英国，彼此嬗替，又相互增益，主宰了历史的舞台，极其自然也合理。



Corbis

工业革命时代的纺织机。

银行、股份有限公司、股票、私人财产的观念建立，都在这个阶段萌芽。同时也在这个阶段，西方文化开始发展一个新的观念：国家与政府之存在，是为了保障私人财富，辅助民间财富之开拓，而不是掠夺与欺压。西方人对财富的想像、规划与发明，都有了和过去截然不同的变化。

18世纪的工业革命，把文艺复兴之后的各种知识革命做了总结。知识的突破与技术的突破相互激荡之后，造成产能的突破，产能的突破造成产销分离的突破，产销分离的突破造成市场的突破，市场的突破造成资本累积的突破。

工业革命摆脱了过去农业经济的财富创造模式，把财富的累积方法由过去的算术方法改为几何函数。资本主义真正有了基础。接下来西方文明开始以更急速的扩展模式来掌握能源、开辟市场、累积财富。国家及个人皆然。配合着同时代达尔文物竞天择论（优胜劣败本来就是残酷的真理）之出现，更强势的侵略和殖民地纷纷出现，自属必然。

分工制度、民主、近代教育概念、彩票、财富投机泡沫的出现，也都在这个阶段。

如果说工业革命之后登场的是一个新的财富体系，那么19世纪后半叶到20世纪初美国的发展，则把这个新的体系做了更上层楼、淋漓尽致的展现。

美国对西方财富文明的贡献有两个，第一是把前两阶段探索所得的技术与能源，做了最大的结合。从钢铁、石油、铁路、电话、生活用品、娱乐，美国的产业和企业，全方位展现了创造财富极大化的可能。

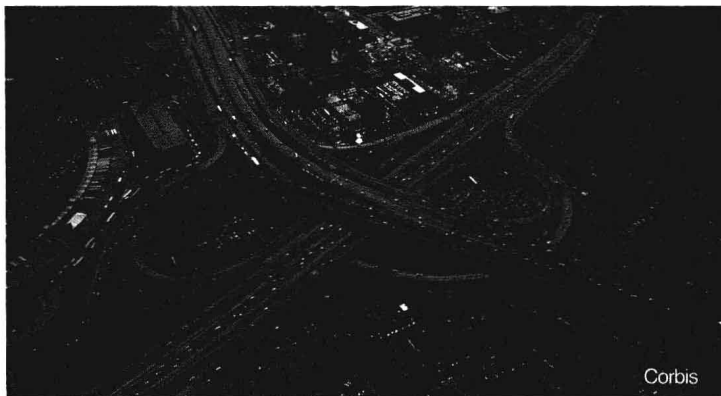
第二，是借由新诞生的广大中产阶级，美国开发出广告宣传与刺激消费的工具，使财富的获得与享用取得前所未有的示范，因而确立了大量生产、大量消费的经济体系。

1940年代，二次大战之后不久，美国零售分析家李伯夫（Victor Lebov）说过一段这样的话：“我们这庞大生产力的经济，需要我们以消费为生活方式，将购买和使用物品转化为仪式，在消费中寻求精神满足和自我满足……以不断增加的速度把生产出来的东西消费掉、烧掉、坏掉、汰换、丢掉。”

这是美国经济体系和财富文明最生动的注脚。

今天我们能想到的诸多财富的呈现及拥有方法，大到货币市场和企业的并购，小到个人贷款和信用卡，都在这个阶段开始出现。总之，美国在财富的获得及消费上，都为西方文明做了归纳，创立了典范，以及神话。

相较于西方，中国在这三个阶段的发展则是：



代表20世纪美国财富文明的公路系统（上图）。

一、文艺复兴的年代，正是明代开始海禁，停止向外探索的年代。

二、工业革命的年代，正是清朝开始乾嘉考据学巅峰的年代。

三、美国开始展现财富力量的年代，正是以鸦片战争为开端，中国各种战争和内战相随而来的年代。

因此，我们很容易比对出今天对“财富”的认知，到底出了什么问题。

一、我们对财富的概念和方法，其实是来自西方的。而我们开始学习创造财富，得以持续累积财富，是很近期的事情。在台湾，不过是近四五十年，在中国大陆，尤其不过是近一二十年的事情。

二、因而，我们没跟上西方人这500年来所累积的财富创造观念与方法。我们创造财富的太多方法，不是停留在农业时代，就还停留在封建时代。

三、我们对西方文明在财富背后的法律、道德、社会价值观，更还没有掌握。今天台湾的企业还摆脱不了家族利益的纠葛，足以说明这些不足。

四、因而，我们对西方文明中创造财富的工具、想像力、企图心以及责任感，不只可能见秋毫而不见舆薪，甚至可能别有误解与扭曲。

这么说，在今天我们开始为一个新的世纪的到来而欢欣，为我们站在一个前所未有的财富立足点上而鼓舞的时候，不能不提醒自己：其实我们还面临着两个问题。

第一个问题是，我们今天所面对的财富，是西方文明的产物。而西方有两个：一个是欧洲的西方，从文艺复兴之后，认为以人为中心，世界可以无限开拓的西方；一个是近100年美国所代表的西方，财富与消费极大化的西方。

这两个西方的概念，互相有承接，也有差别，我们要学习，有一条远比想像中更漫长的过程。不谈政治与法律这种社会机制，即使在个人层次也是如此。

摩根（J. P. Morgan）是20世纪初代表财富的巅峰人物，今天全世界的金融活动，仍然在挂着他名字的那家公司的指挥棒下起舞。摩根虽然是可以催生全世界首富（1901年的卡耐基）的人物，但是他人生的终极目的却不是财富：“我们是为永恒，为世代代的延续而创立的。等各位已经过世，已经埋葬千百年之后，我们还会继续屹立。我们的事业将在一代一代今天还没出生，但将会接受到经营训练的那些人的手上，没有中断地持续下去。我们是个组织。”我们的企业卸不下传子传孙为念的包袱，就学不到摩根这种西方财富的精髓。

再以比尔·盖茨为例。他700亿美元的财富（2002年3月），是许多人的榜样。但是他捐出240亿美元成立的基金会，以改善落后国家健康医疗的慈善行为呢？西方社会由洛克菲勒而比尔·盖茨一脉相承，在获取巨大财富之后捐献社会的精神，不是我们简单地归之于“避税手段”就可忽略的。



我们的追赶与学习固然已经远有不及，但更严重的，是第二个问题。

今天西方财富的观念、方法与机制，本身就已经出了问题。由欧洲所起源，由美国而大成的西方财富文明，在发展500年之后的今天，一方面把财富的拥有与享受发挥到极致，一方面却已经走进了困境。创新技术、开采能源，再强力促进消费的财富创造三部曲，本身已经有了瓶颈。毕竟，这个世界在“无限开拓”之后，还是有其极限；财富与消费极大化之后，产生的问题也极大。

看看几个数字就不难了解：第一是人口数字：19世纪，全世界总人口10亿，今天60亿，2015年可能到达72亿，2050年时，可能增长至80到100亿之间。第二，由于我们不断地在创新技术、开采能源、强力消费之间来回加温，结果今天人类破坏地球的速度是：“每分钟”失去21公顷热带林、流失50吨肥沃表土、大气中增加12,000吨二氧化碳，“每小时”有685公顷具生产力的旱地转变成沙漠，“每天”有25万吨硫酸以酸雨形态落在北半球。2002年3月，台湾人为久旱不雨而苦恼，整个亚洲为沙尘暴的来袭而苦恼，不是个案，也不是偶发现象。

造成这个现象的主要原因之一，正是李伯夫60年前所夸耀的那个财富文明——“在消费中寻求精神满足和自我满足……以不断增加的速度把生产出来的东西消费掉、烧掉、坏掉、汰换、丢掉”的财富文明。这种财富文明是否能够持续不断地运作下去，不谈多年来已经有许多哲学家、思想家为之发出警

不断的战争，是近代中国无法累积财富的原因之一。下图是抗战时期日本飞机轰炸上海闸北，造成的大火浓烟。

Corbis



钟，即使许多享受到好处的台面人物，都为之担心不已。偏偏今天这个财富文明还正好继续是众多发展中国家以及落后国家，羡慕、学习、模仿成长的对象。

以汽车为例。大量汽车废气所造成的空气污染及温室效应，本来就已经是地球最严重的问题之一，世界银行已经提出全球车辆到2010年时会高达10亿辆，能源需求会比今天增加一倍。但是从美国所立下的榜样，太多后进国家仍然把拥有汽车视为财富的象征。以中国大陆来说，看2002年2月18日外电，上海人现在最热衷购买的，就不是居室而是汽车。而大陆的环境污染问题，本来就是相当严重的。

传统中国文化对财富的观念，并不是一般人立即反应所能想到的“士农工商”的次序，或是“富贵如浮云”那种不屑。

近世真正确立“士农工商”价值尊卑的，应该是清朝雍正二年（公元1724年）的诏谕：“四民以士为首，农次之，工商其下。”如果把时间推得久远一些，像春秋时代，管仲虽然也说“故其制国定民，务使士农工商，四民不杂”，但是“士农工商”应该是陈述的顺序，并不是尊卑的次序。在这段话之前，毕竟管仲还有一段话是：“万乘之国，必有万金之贾；千乘之国，必有千金之贾；百乘之国，必有百金之贾。”换句话说，大国要有大富才有它的道理，才能显出气派。

至于“富贵如浮云”虽然很容易被认为语出《论语》，但是断章取义。孔子的全话其实是：“不义而富且贵，于我如浮云。”“富贵如浮云”的但书是“不义”。更何况，孔子在《泰伯篇》里有更清楚的一