

普京与梅德韦杰夫

〔芬兰〕戴斯多·多尔瓦宁◎著 杨新异◎译



我们会一起获胜!

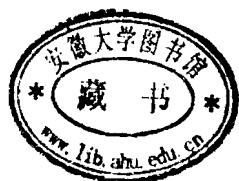
普京说：“感谢那些祝福‘伟大俄罗斯’的人们。我们胜利了！我们赢得公正、诚实！谢谢你们！”

梅德韦杰夫说：“我们的国家要实现现代化，变得更加强大、独立，就需要这一胜利。我们不会把这一胜利让给任何人！我们不会！”

红旗出版社

普京与梅德韦杰夫

〔芬兰〕戴斯多·多尔瓦宁◎著 杨新异◎译



红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

普京与梅德韦杰夫/(芬)多尔瓦宁著;杨新异译.

—北京:红旗出版社,2012.4

ISBN 978-7-5051-2211-6

I. ①普… II. ①多… ②杨… III. ①普京-人物研究
②梅德韦杰夫-人物研究 IV. ①K835.127=6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 042033 号

著作权合同登记号:图字 01-2012-2012 号

Medvedev ja Putinin Varjo

© Taisto Tolvanen ja Minerva Kustannus Oy 2010.

本书简体中文版权通过凯琳国际文化版权代理引进。

书 名 普京与梅德韦杰夫

著 者 (芬兰)戴斯多·多尔瓦宁 **译 者** 杨新异

出 品 人 高海浩

选题策划 张景涛

总 监 制 徐永新

责任编辑 张景涛 王海峰

出版发行 红旗出版社

地 址 北京市沙滩北街 2 号

邮政编码 100727

编 辑 部 010-64038529

E-mail hongqi1608@126.com

发 行 部 010-64024637

欢迎品牌畅销图书项目合作

项 目 部 010-84026619

印 刷 北京画中画印刷有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16

字 数 211 千字

印 张 16.5

版 次 2012 年 6 月北京第 1 版

2012 年 6 月北京第 2 次印刷

ISBN 978-7-5051-2211-6

定 价 32.00 元

版权所有 翻印必究 印装有误 负责调换

致读者

本书试图描绘俄罗斯总统迪米特里·梅德韦杰夫的个人形象并分析他的政治理念以及治国实践。同时，书中还讨论了梅德韦杰夫和大权在握的总理弗拉基米尔·普京之间的关系以及具有双重力量的“梅普组合”给俄罗斯带来的影响。

梅德韦杰夫的背景，尤其是他 20 世纪 90 年代在圣彼得堡度过的那段时光丰富了他本人的形象。米哈伊尔·戈尔巴乔夫的改革政策在他的思想中留下了什么样的印记？鲍里斯·叶利钦时代建立的民主模式以及那一时期混乱的社会秩序又对他造成了什么样的影响呢？

梅德韦杰夫和普京的关系当然没有看上去那样简单明了。虽然我们没有任何理由怀疑二人合作的默契程度，但透过表面上和谐的现状，我们也能发现两人有各自的方针路线。

我们从普京打造的统治模式中能清楚地看到传统俄罗斯的身影。梅德韦杰夫一直沿袭着普京模式，但是也表现出了一些自己的想法。如果他去实现这些想法，普京打造的体制可能会逐渐发生改变。不过，梅德韦杰夫就任总统之初发表的自由主义思想与他之后在格鲁





吉亚战争时期奉行的传统的“普京式”路线大相径庭。

本书从传统的角度审视了围绕着这两个权力核心的社会体制、社会机构、实践行动和对外政策，同时也提出了和未来有关的许多问题：俄罗斯现有的社会稳定能保持下去吗？俄罗斯会重蹈历史覆辙吗？俄罗斯人对权力双子星有什么看法？什么因素正在导致俄罗斯进行改革？俄罗斯有可能发生改变吗？

由于工作原因，我几十年来一直在关注苏联以及之后俄罗斯的政治动向。希望这一切能为本书讨论的题材提供必需的视角并能帮助阐述与俄罗斯及俄罗斯发展相关的基本因素。

戴斯多·多尔瓦宁 (Taisto Tolvanen)

目 录

致读者	001
-----	-----

第一章 普京的俄罗斯	001
------------	-----

主权民主	003
中央管理下的地方	012
单一经济	013
超级大国诉求	014
传统中蕴含的稳定因素	017
普京式共识	018
没有共同的国家意识形态	025
变革的可能	026

第二章 蓄势待发阶段	029
------------	-----

梅德韦杰夫的家族背景	031
圣彼得堡的岁月	033
梅德韦杰夫的从商生涯	040
梅德韦杰夫与寡头阶层	042

第三章 总统候选人	045
-----------	-----

普京的总统办公厅	048
梅德韦杰夫的民生工程	049





总统游戏	053
梅德韦杰夫成为总统候选人	056
一个候选人的竞选	058
普京的心愿	064
普京规定的权力划分	065

第四章 梅德韦杰夫的总统首秀 069

现身柏林	071
访问哈萨克斯坦	073
访问中国	075
格鲁吉亚战争	077
2008 年主题演讲	083
2009 年主题演讲和愿景	097
经济危机	099

第五章 梅德韦杰夫的俄罗斯 113

统治者理念和权力分配问题	116
公民社会	120
地方权力	123
经济危机重压下的民生工程	126
梅德韦杰夫的信息工程	131
总统指导下的历史编写	134
军队改革	137

第六章 大国诉求 145

独联体	147
白俄罗斯	156
乌克兰	159
美国	162
金砖集团	169
欧盟	170

日本	173
非洲	174
拉丁美洲	176
第七章 梅德韦杰夫的新欧洲安全观	179
背景	181
新欧洲安全合作会议	186
梅德韦杰夫的提议	188
内部讨论	189
梅德韦杰夫的新外交	191
西方观点	193
第八章 梅德韦杰夫与普京	195
梅德韦杰夫的幕后力量	198
普京与梅德韦杰夫的关系	200
权力悬念	202
君臣关系	202
梅德韦杰夫的路线图	203
双套马车	204
经济危机中的机遇	207
与普京之间保持距离	208
梅德韦杰夫自己的人	208
意见分歧	209
放眼 2012	212
第九章 未来发展前景	217
通向 2012 年的中间阶段	220
经济改革的命运	220
政治发展前景	222
内部文化	223
对新价值观的要求	224





“强硬”民主	225
变革的先决条件	226

第十章 梅德韦杰夫的 2010—2011 年 229

梅德韦杰夫的声音	231
国家政策、经济和军事	237
国家杜马选举	238
梅德韦杰夫在 2012 年选举前的地位	242

结束语 245



第一章 普京的俄罗斯

NO.1



给我 20 年，还你一个奇迹的俄罗斯。

——普京

弗拉基米尔·普京选了迪米特里·梅德韦杰夫作为其继任者。在形式上，梅德韦杰夫是由四个在俄罗斯国家杜马中支持克里姆林宫一派的政党推举为总统候选人的；实际上，人是普京选的。大选期间，国家掌控的媒体集中为梅德韦杰夫造势。梅德韦杰夫最终当选为总统只是一个形式。这件事也一针见血地揭示了普京在两届总统任期内所建立的国家体制的本质，人们称俄罗斯的这种体制为“主权民主”。

无论是早先普京在圣彼得堡工作时期，还是后来在莫斯科就任总统时期，梅德韦杰夫一直是他亲密的工作伙伴。这种关系也将梅德韦杰夫与普京紧紧地联系在一起。梅德韦杰夫属于普京，是普京专门为俄罗斯打造的；因此我们必须在普京的光环下审视梅德韦杰夫的政治理念及改革实践。诚然，梅德韦杰夫的行为和想法有区别于普京的地方，但是，我们必须得承认他的出发点都基于对普京思想和实践的继承。

主权民主

被俄罗斯人称为“主权民主”的模式的内容究竟是什么？我们能不能为“民主”这一概念设定条条框框或者用一些专门的方法来定义这一概念呢？难道民主价值观不是放之四海而皆准的吗？我们可以从不同角度解释它吗？对于这些问题，梅德韦杰夫也表示关注。





普京时期建立的体制包含了民主体制的因素和外部特征，但代表的是以总统为核心的独裁统治模式和“温柔的”独裁主义。人们为这一体制冠以不同的名称，比如说“世袭或家长式独裁主义”或“社会集团国家官僚主义”。许多书籍、研究和文章都对这一体制进行过描述。为了给梅德韦杰夫的行为和思想提供一个分析背景，我们需要在此做一个简要的总结。

普京建立的俄罗斯模式的背后是普京的前任鲍里斯·叶利钦失败的民主尝试。这次尝试在俄罗斯千百年的历史上是绝无仅有的。实际上，唯一可以与之相提并论的大概要算 1917 年冬天亚历山大·弗多洛维奇·克伦斯基^①在推翻沙皇统治后建立起来的自由政府，而这一政府很快被列宁领导的布尔什维克党推翻。后来，米哈伊尔·戈尔巴乔夫的改革政策导致苏联解体，但是改革的目的在于改变而仅仅是改革国家体制，并且戈尔巴乔夫最后的口号也还是求得“更多社会主义”。

正如大家所知，苏联解体之后，鲍里斯·叶利钦不遗余力地在俄罗斯的国土上建立西方民主和自由市场经济。为了追求民主，俄罗斯积极争取，也得到了西方国家的道德和经济援助。“支持俄罗斯民主”在当时已成为一个标签。普京第一届总统任期之初，这个标签还在使用之中，想让民主回归俄罗斯的希望还一息尚存，但到了 2004 年，这些呼声也开始偃旗息鼓了。

后来，普京所建立的体制的根基已经打下，这一新建的体制从核心上来看有一些不同于民主的东西。一方面，普京建立的统治模式意味着俄罗斯历史传统的回归，也就是一个人或一个政党占主导地位的体制的回归；另一方面，也意味着对老旧体制的改造，以适应当今时代提出的内部和外部要求。

沙皇和苏联时期，国家体制的典型特征是政治权力和经济权力

之间的紧密纠缠。现在，国家掌管经济，却不一定占有经济，这便是区别于苏联体制最为显著的地方。现在，政府鼓励人们创业，此举后来逐渐成为构成经济基础的大型能源和其他财团的补充力量。至少，大公司做经济决策时，尤其是所做决策涉及国家战略部门如能源经济部门时，需要政府批准。举例来说，卡累利阿共和国的林业贸易决策便需由莫斯科来拍板。

在俄罗斯，总统和他的行政部门掌管大权。总统具有最高权力的使用权和决定权，总统的行政部门由政府以及一个在某些情况下能够凌驾于政府之上的政治行政机构组成。当我们注意到总统办公厅三分之二的成员早先曾在安全部门或者军事部门任职时，我们就可以说，俄罗斯的权力核心是一种新的半军事力量集中的形式。

总统办公厅的角色由来已久。现在，畅销的未来主义文学作品，比方说俄罗斯文坛让人头疼的顽童弗拉基米尔·索罗金^②的作品中，对总统办公厅的描绘尽管有时代距离感，但也并不是完全凭空想象的。

就中央和地方的关系来看，俄罗斯已经从叶利钦那句著名的口号“能消化多少权力就拿走多少权力吧！”所表述的原则中全身而退了。现在，权力模式规制了被称为垂直权力的中央政府同地方政府的关系。地方长官依旧由选举产生，但是在候选人推选工作和候选人竞选活动中，中央政府扮演的角色虽说不上起决定性作用，也相当重要。地区组成七个“超级大省”即联邦区域，由总统提名的“超级官员”主持工作。中央和地方是一种政治上的隶属关系，同时，中央也给予地方一定程度的行动自由作为补偿。这种表述可以形象地描述中央和地区之间的关系。当然，这种安排更多是政治性的，并非立足于宪法或者其他法律法规。应当指出的是，2010年1月，梅德韦杰夫在北高加索地区建立了新的联邦区域，也就是第八





个联邦区域。

叶利钦时期被应用、同时在那时被玷污的自由选举的传统还在延续着，只不过比之前受到更多限制也更加模糊不清。尽管国际观察家对于普京时期的选举给出了一些正面的评价，但社会上也出现了一些否定声音，其中最严厉的要算批评国家权力对推举候选人以及候选人组织竞选活动的直接干涉。议会和国家杜马由不同团体管理，这些团体中包括克里姆林宫一派建立的政党，也有正宗的或没那么正宗的反对党，比如表面看着属于反对派，实际上和克里姆林宫存在共识的党派。

除了总统行政部门，苏联时期“革命精英”的代表也在莫斯科其他的所有重要行政机构以及地方政府中占有显赫地位。梅德韦杰夫虽然年纪尚轻，但从其背景分析，梅德韦杰夫本身也是这一环境的产物。

聚集在总统周围的权力群体在媒体面前压制着自身力量。之前，重要媒体机构俄罗斯独立电视台的领导层曾迫于巨大压力辞职，新上任领导层明确表示支持克里姆林宫。即便发生了这种事，权力群体和媒体之间的关系也不会完全按照苏联时期的方式上演。只要那些公开发表反对意见的报纸还在继续发行，只要那些广播电台还在传播独立言论，面子上的民主还是需要做一做的，因为毕竟它们不是影响社会的最重要的力量。媒体当中最强有力的电视，现在已完全成为权力精英的傀儡、工具。

叶利钦时代产生过一些纯正的、代表政坛方方面面的政党，如今这些政党已经失去了自身的意义，变得边缘化，也没了影响力，有的已经解散，有的面临解散，分化成了互相斗争的团体。现在的统治党是普京自己领导的统一俄罗斯党。统一俄罗斯党就是为了成为统治党派才被建立起来的，并且也表现出了统治党派的样子。相

比较而言，公正俄罗斯党代表了较为温和的社会层面。弗拉基米尔·日里诺夫斯基领导的自由民主党则代表了更激进的爱国社会思想。俄罗斯国家杜马中最纯正的反对派可能要算俄罗斯联邦共产党了。

普京担任总统时期，对选举法和选举的实际操作都做出了改动：他废除了只有一个候选人的选区并禁止组成选举联盟；选举旗帜上不允许有“反对一切”的字样；国家杜马以及地方议会的选举中，投票门槛都被提高至七个百分点，低于这个比例不需要再进行讨论；注册政治党派参加选举更加困难，现在最少需要有五万支持者；被选出代表国家杜马或地方议会的人不能转去另一个群体；之前有效的，关于最小限度投票积极性的规定也被废除；极端主义分子被禁止参加选举，但是，所谓“极端主义分子”究竟指什么呢？法律没有具体规定，2002年通过的法规表明，批评其他候选人可能会导致该人被剥夺候选人的资格。这都证明总统的权力在不断加强。

这些变化的目的再明显不过，那就是限制选民可能的影响力。普京建立的体制被称为“温柔”独裁主义。

普京将政党体制改造成统治制度的一部分，这甚至遭到“温柔”独裁体制支持者的批评。尽管人们能理解建立自己政党这一行为——掌权者必然有后盾，但反对党的形成明显表明，这一行为的确存在着一些不同于“温柔”独裁主义的因素。

叶利钦和普京时期，真正意义上的反对党遭遇了失败，然而现在在俄罗斯仍有许多反对运动。仅在莫斯科就有大量高举反对旗帜的政治和社会团体、机构、媒体代表（比如因其开放程度而蜚声海外的“莫斯科回声”电台）和人权组织（比如纪念物）。

思考梅德韦杰夫在普京建立的国家体制中的行为时，必须同时关注全球发展的某些特定趋势以及对俄罗斯产生影响的国际发展方向。





在日新月异的科技环境下，再强大的权力机器也不能控制社会上涌动的信息潮和文化影响。独裁体制中重要的支架——效忠于掌权者的媒体及其对真相传播的垄断情况已经不能和之前的俄罗斯同日而语了。

尽管公民社会在俄罗斯还很薄弱，但它毕竟存在，而且正在变强，正在寻找新的机会。公民社会有为自己所用的长期稳定且具有影响力的渠道，并且权力精英还不能对这些渠道进行干预。正是通过这些渠道，民主力量的根基才得以形成，比如说《新报》就代表了当前俄罗斯的部分真相。

虽然叶利钦时代发生的革新渐渐与初衷背道而驰，但社会上终归留下了改革的痕迹——人们意识到自己也可以有影响力，并按照自己的想法去行动。

依托创新，实现社会现代化和经济改革仍是普京和梅德韦杰夫不遗余力地想实现的目标。实现这一目标需要一批接受过高等教育，拥有独立的、国际化思维方式的新生代走上建设一线。很难想象，这批年轻人会满足于上文所说的社会现实以及程式化的思维方式，且对此毫无怨言。

在俄罗斯，人们强烈支持民主精神和市场经济。权力精英如何把尚且模棱两可却为不断强大的中产阶级所追捧的民主思想应用到自己创立的政权体制中去呢？这个问题也正是当前俄罗斯国家体制所面临的核心问题之一。虽然说，经济手段和宣传手段还能应付这个问题，但是这两种方式都长久不了。很早以前，梅德韦杰夫在发言中就已经开始关注不断增长的中产阶级，仿佛他已经预测到了上述情况。

外交层面也很值得我们关注。独裁主义发展趋势削弱了俄罗斯的外交地位，这也很难让中产阶级这一不断扩大的、开明进步的人群感到满足。