



当代学术文丛



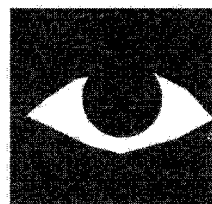
马克思主义的出发点和归宿:人的解放
唯物史观理论建立的基础:马克思的劳动范畴
唯物史观理论的核心范畴:生产力和生产关系
人类社会的最终目标:共产主义

Marx's Human Liberation Theory and Marx's Historicism

马克思人的解放理论与 马克思历史观

黄树光/著

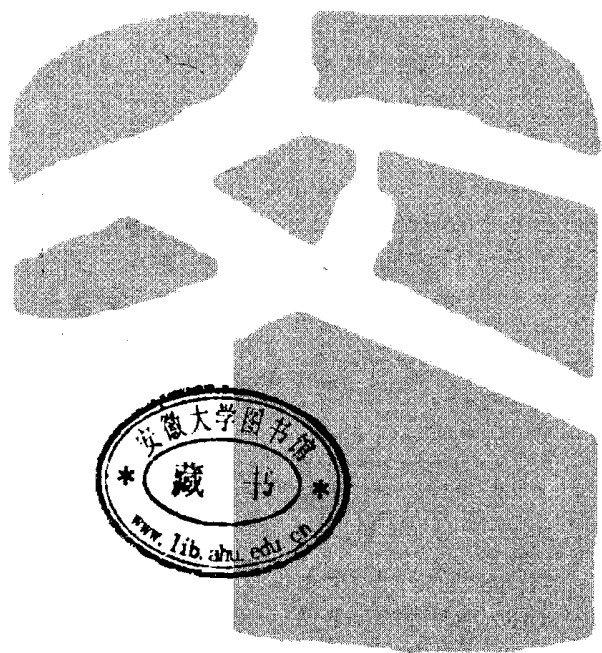
江西人民出版社
全国百佳出版社



马克思人的解放理论与 马克思历史观

Marx's Human Liberation Theory and Marx's Historicism

黄树光/著



江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思人的解放理论与马克思历史观 / 黄树光著. —南昌: 江西人民出版社, 2011.12

ISBN 978-7-210-05143-5

I. ①马… II. ①黄… III. ①马克思主义-人学-研究 IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 260987 号

书 名: 马克思人的解放理论与马克思历史观

作 者: 黄树光

组稿编辑: 徐明德

责任编辑: 何 方

封面设计: 同异文化传媒

出 版: 江西人民出版社

发 行: 各地新华书店

地 址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-86898965

发行部电话: 0791-86898801

邮 编: 330006

网 址: www.jxpaph.com

E-mail: gjzx999@126.com

2011 年 12 月第 1 版 2011 年 12 月第 1 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 21.5

字 数: 400 千

ISBN 978-7-210-05143-5

赣版权登字—01—2011—442

版权所有 侵权必究

定 价: 40.00 元

承 印 厂: 南昌市印刷九厂

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换



湖北省社会科学基金项目“十一五”规划资助课题（编号：【2010】206）

黄冈师范学院马克思主义重点学科资助

|目 录|

第一章 绪论	—— 1
第一节 问题提出	—— 1
第二节 国内外研究现状及评述	—— 2
第二章 马克思人的解放理论的形成发展	—— 12
第一节 为人类幸福而工作的目标的确立	—— 12
第二节 追求政治自由和政治解放	—— 14
第三节 普遍人的解放命题的确立	—— 22
第四节 唯物史观起源	—— 29
第五节 唯物史观辩证法的确立	—— 60
第六节 人的解放的历史运动规律的初步阐明	—— 81
第七节 无产阶级解放理论的庄严宣告	——105
第八节 剩余价值理论的发现和资本批判	——110
第三章 人的解放理论的逻辑原点	——114
第一节 马克思对人的本质的科学界定	——115
第二节 人的解放的基本方面	——134
第三节 人的自由与人的解放	——137
第四章 劳动与人的解放	——140
第一节 马克思的劳动范畴	——140

第二节 物质生产劳动的生成	——149
第三节 异化劳动与人的解放	——161
第四节 物质生产劳动解放是人的解放的基础	——169
第五章 生产力与人的解放	——177
第一节 生产力的基本含义	——177
第二节 生产力与人的解放	——191
第三节 科学技术与人的解放	——195
第六章 生产关系与人的解放	——210
第一节 生产关系的基本含义	——210
第二节 生产关系与人的解放	——223
第七章 资本生产与人的解放	——226
第一节 剩余价值的生产	——226
第二节 资本的本质	——232
第三节 资本生产创造了通向共产主义 的物质条件	——239
第四节 资本生产创造了通向共产主义 的社会条件	——246
第八章 思想解放与人的解放	——259
第九章 无产阶级革命与人的解放	——270
第一节 无产阶级的历史地位和历史使命	——270
第二节 无产阶级革命	——273
第十章 人的解放的历史发展形态	——279

第一节 人的依赖关系的异化社会形式	——279
第二节 物的依赖关系的异化社会形式	——302
第十一章 共产主义社会	——312
第一节 共产主义社会是真正人的历史的开始	——313
第二节 共产主义社会生产力	——315
第三节 共产主义社会生产关系	——318
第四节 共产主义社会的劳动	——321
第五节 共产主义社会的“总体的人”	——326
参考文献	——331
后记	——339

第一章

绪论

第一节 问题提出

众所周知,哲学是理论化系统化的世界观,是关于人和世界的关系的根本看法。世界不是与人无关的世界,世界总是人的世界,总是与人发生关系的世界;而人则是世界中的人,总是与世界发生关系的人。因此,人总是哲学所无法回避的重要问题。由于不同时代的哲学关注人的维度的不同,它因此就有不同的称呼。古代哲学被称之为本体论哲学,近代哲学被称之为认识论哲学。事实上,无论是古代哲学还是近代哲学都只会变成知识论哲学,即变成了如何寻求真理的技术性的科学,从而使哲学不成其为哲学了,因为真正的人及其现实生活都从中消失了。哲学主旨是关注人的自由和幸福。自由和幸福是从事生命活动的人所追求和向往的。所以人是什么,人是怎样的存在,人怎样才能自由和幸福,等等诸如此类的问题是真正的哲学所必须回答的。其实人的幸福、人的自由一直是古代和近代哲学的话题,却被达到人的自由幸福的手段的本体论哲学或知识论哲学抢了话题。哲学主旨的真正回归是由马克思来实现的。在马克思看来,这个人既不是自我意识的人,也不是抽象的自然人,而是现实的人,即从事生命活动的人。劳动则是人的生命活动存在方式,这种方式一方面使得人必需向自然界谋求自己所需要的对象

物,另一方面在谋求这种对象物的过程中不得不寻求与他人的合作,于是人在追求自由幸福的过程中必然会出现两个束缚:一是自然界对人的束缚;二是人对人的束缚,就是社会的束缚。因此人的自由幸福活动就是人不断从自然界的束缚和从他人、社会的束缚中解放出来的过程。因而哲学的主旨即人的自由幸福也就是人的解放。

我们认为人的解放是马克思主义的出发点和归宿,从这种意义上说,马克思主义是关于人的解放的学说。人的解放主题贯穿马克思思想的始终,马克思唯物史观实质上是关于人的解放的理论,是为人的解放提供理论依据的,马克思政治经济学说实质上是关于马克思所在时代的资本主义社会中无产阶级解放的理论,未来的共产主义社会是马克思批判资本主义社会而得出的关于人类解放的科学结论。对马克思人的解放理论进行系统化体系化的研究,重新思考马克思主义理论体系,这是马克思主义研究的必然趋势。

第二节 国内外研究现状及评述

长期以来,我国马克思主义哲学研究习惯性沿袭前苏联的模式把马克思主义哲学按照辩证唯物主义和历史唯物主义框架来进行研究。人们着眼于追求马克思主义哲学关于人类历史发展规律的科学性诉求,而从根本上忽视了马克思主义哲学的人文关怀和人的价值诉求,因而导致马克思主义哲学研究中人的主体地位的长期缺失。正是这种缺陷,才导致人们开始关注马克思主义哲学中人的因素,而与此同时,一些人也开始关注马克思人的解放理论。

从20世纪80年代初以来,我国对马克思人的解放理论研究大致经历了三个阶段。

第一阶段20世纪80年代,马克思人的解放理论研究的萌芽阶段。有少数学者开始关注马克思人的解放理论,他们意识到人的解放理论是马克思哲学思想的“红线”或是马克思哲学革命的思想纲领。比如,雷永生认为“马克思世界观的转变是一个复杂的过程。这是一个抱着为人类谋幸福的高尚理

想,但又被唯心主义和资产阶级民主主义所限制的青年追求真理的艰难历程。有一条中心线,贯穿于马克思思想转变过程的始终,这就是关于人的解放问题。”^①同样地,李鹏程认为马克思在实现哲学革命过程中存在着一条贯穿始终的纲领性的指导原则,这个纲领就是人的解放问题。^②人的解放问题是马克思进行哲学革命的思想基础,同时从哲学上探求对人的本质的科学阐明是马克思整个哲学革命的基本内容。因此,“创立科学的关于人的哲学是马克思实现哲学革命的实质”。马克思哲学探讨最为详尽的人就是他最关注的那些当时处在社会最底层的人——无产阶级,而对无产阶级的探讨又是着重从它的社会关系着眼进行的。这就是无产阶级革命运动学说(它的历史使命和它的斗争条件)的哲学发端。马克思由此实现了哲学革命,其历史意义在于它使人类第一次从自我蒙昧中解放了出来,科学地认识了自己,认识了自己的社会,认识了自己的历史和自己的周围世界,从而为人类达到自己类的解放提供了科学的哲学基础。这种理论探讨是试图对马克思哲学重新进行定性,因为在他们看来,被称作是辩证唯物主义和历史唯物主义的传统马克思主义哲学,并不能表明马克思哲学与马克思之前的哲学有什么本质的不同,并且不能够体证马克思哲学革命性。但这种认识在当时并没有获得应有的响应,反而立即遭到了一些人的批评。如,许明指出,这种观点混淆了资产阶级“人的解放”观点和马克思“人的解放”观点,把马克思哲学定为人的哲学难以与资产阶级的抽象人性论区别开来;绝不能认为马克思哲学思想发展的动力是对“人的解放”的追求,归根结底,它是工人阶级解放要求的理论体现;唯物主义学说的革命变革才是马克思哲学革命的根本内容;历史运

① 雷永生:《人的解放——马克思世界观转变过程的中心问题》,《天津师范大学学报(社会科学版)》,1980年第5期。

② 李鹏程:《人的解放问题是马克思实现哲学革命的思想纲领》,《学术月刊》,1982年第4期。

动规律的秘密的发现才宣告了新的理论时代的开始。^①现在看来,这种反对是无效的。这也表明需要加强对马克思人的解放理论的文本研究,以弄清楚资产阶级“人的解放”观点和马克思“人的解放”观点之根本不同。

第二阶段,20世纪90年代,社会主义市场经济条件下人的解放问题研究。伴随我国社会主义改革开放中思想解放的深入,研究马克思人的解放理论或者用马克思人的解放理论去阐释社会主义市场经济条件下人的解放问题的人逐渐增多了。开始有人探讨了人的解放理论中的“思想解放”问题,^②有人认为马克思的“实践哲学对还原论的突破及其哲学主题的转换,使哲学基本问题同人类最终的自由和解放联系起来,实现了对哲学基本问题的真正解决”^③。有人开始关注“马克思人的解放理论的逻辑演进”^④,但是只对《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》两篇文献作了历史的考察,并从中发现“马克思关于人的解放的思想是如何演进和发展的”。显然这种考察与分析是不充分的。

有些学者在对马克思哲学进行重新解读时论述了马克思关于人的解放理论。黄克剑教授在《人韵——一种对马克思的读解》一书中阐释了关于马克思哲学中的政治解放和社会解放及其关系的理论。^⑤有学者运用马克思人的解放理论来解释人类历史进步的理论研究。如杨霞在其博士论文《历史进步与人的解放》^⑥中认为,马克思实现了研究人的解放的视角转换。文章主要探讨了人的宗教解放、人的社会解放、人的自由个性解放、人的创造力解放、人的预测未来能力的解放、实现自身开发能力的解放等内容。这篇论

① 许明:《“人的解放”与马克思哲学变革的实质——兼与李鹏程同志商榷》,《学术月刊》,1983年第4期。

② 高清海:《论思想解放与人的解放》,《江海学刊》,1998年第1期。

③ 丁立群:《马克思的实践哲学与人的解放》,《求是学刊》,1991年第6期。

④ 张志红:《马克思人的解放思想的逻辑演进》,《山东社会科学》,1998年第3期。

⑤ 黄克剑:《人韵——一种对马克思的读解》,北京:东方出版社,1996年,第235-250页。

⑥ 杨霞:《历史进步与人的解放》,北京:中国社会科学出版社,1996年,第6-13页。

文正如作者的老师王复三所说主要一个问题就是在建构人的解放的理论逻辑方面还缺乏整体构思的功夫。^①也就是说,作者并不能让我们在总体上把握马克思人的解放理论。比如,马克思人的解放理论的逻辑起点是什么,解放的途径是什么,解放的方式是什么,几种不同的解放之间究竟是什么样的关系等等问题作者并没有清晰地告诉我们,也没有试图去构建整体性的马克思主义理论。这与其说是一篇关于马克思人的解放理论的论文,不如说是一篇试图用马克思某些人的解放的观点去解读人类的历史进步过程或相关解放内容的论文。

从这些论题中,我们可以发现这时的研究既没有勇气去给马克思哲学进行像始发阶段那样的鲜明的人的解放哲学的定性,也没有从整体上去研究马克思人的解放理论,但值得肯定的是,人们开始深入到马克思人的解放理论的基本内容的一些具体方面。

第三阶段,进入21世纪之后,学界开始出现“解放论”的转向。一些学者在“实践论哲学”转向和“生存论哲学”之后提出了“解放生存哲学”转向。例如有人试图把马克思哲学定性为“人的解放”理论,有人认为马克思哲学主题是人的解放;有人认为《资本论》是“一部关于人的解放的伟大学说”。^②同期学术界出版了几部著作部分内容涉及马克思人的解放理论,有些博士学位论文也涉及马克思人的解放理论,下面分述之。

陶渝苏和徐圻在《人的解读与重塑——马克思学说与东西方文化》^③一书第三章《马克思的关注点:人的解放》中认为马克思人的解放理论主要包括异化劳动、资本主义制度和未来共产主义的设想。作者试图从人出发来阐

① 王复三:《序二》,第7页,载于杨震:《历史进步与人的解放》,北京:中国社会科学出版社,1996年。

② 屈炳祥:《〈资本论〉:一部关于人的解放的伟大学说——纪念马克思〈资本论〉出版140周年》,《经济学家》,2007年第6期。

③ 陶渝苏、徐圻:《人的解读与重塑——马克思学说与东西方文化》,重庆:重庆出版社,2002年。

释马克思人的解放理论,应该说这是合理的,但作者以为马克思关于人的本质仅仅是一个理论假定,或者说是马克思历史理论的一个逻辑前提,或是先验本质,这种理解是不准确的。解读的内容也较为简单,主要涉及异化劳动、资本主义制度和未来共产主义的设想三个方面。而这些内容对马克思思想稍微熟悉的人都是知道的。严格地说,这是用马克思的关于人的解放的一些思想去试图解读当下的“人”。

杨兆山在其博士论文《马克思人的解放理论的时代价值——科技革命视野中人的解放问题探索》^①中从四个方面探讨了马克思科技革命视野中人的解放问题:(1)人的解放是马克思的主导价值取向,马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义都围绕着同一个目标和主题——人的解放。(2)马克思人的解放理论的基本内容包括政治解放、思想解放和劳动解放。(3)人的解放的社会条件。彻底废除旧的生产方式,消灭旧的分工,增加人的闲暇时间和实施全面教育是人的解放的基本条件。(4)人的解放的最高境界是人的全面自由发展。接着作者运用科技革命的经验事实去佐证马克思。可见作者只是着重探讨了科技革命视野中人的解放问题。

薛德震则在《人的哲学论纲》^②一书第十二章《人的解放——从必然王国到自由王国的飞跃》中,谈到了马克思人的解放理论。他认为,人的解放就是人对自然、社会和自身的把握,一句话人只有成了自然的主人、社会的主人和自己的主人,人才意味着解放,显然这些主人只有在自由王国里才能实现。即所谓的三个“主人”的解读。这种理解在我国是比较流行的,但它忽视了人的解放是一个不断生成的过程,而仅仅把人的解放只当作一种结果来看待。这些说法只是一个个的命题而已,并且它们之间的内在联系是怎样的,人如何才能成为这三种主人的途径等等问题都值得进一步研究。

^① 杨兆山:《马克思人的解放思想的时代价值——科技革命视野中人的解放问题探索》,清华大学,2004,中国博士学位论文全文数据库。

^② 薛德震:《人的哲学论纲》,北京:人民出版社,2005年。

李兵在其博士论文《论马克思的人类解放的哲学主题》^①中,对我国当下的马克思哲学的研究的两个“转向”：“实践论转向”和“生存论转向”进行了述评,指出了这两种“转向”的理论局限或缺憾,主张“马克思哲学是关于人类实现自身解放的学说”。马克思哲学是以人的解放为理论旨趣、以揭露和批判资本主义条件下人的非人的生存状况为理论进路,以探索变革人的生存方式的现实道路为理论内涵的“解放何以可能”的“解放论”哲学,故应当把马克思哲学革命的本质合理地理解为“解放论转向”。而且作者仍然认为马克思哲学是一种生存论,不是别的什么生存论,而是解放生存论,其实质在于揭露以物化和异化为特征的现代性生存方式的非人性,通过“说出”这种生存方式的“罪过”,来帮助人类洗清“自己的罪过”,从而在人的生存的根基处找到实现人的生存方式根本性变革的生存论根据。在作者看来,马克思的实践就是革命,革命也就是解放。这篇论文是在讨论马克思哲学的性质,并给予了定性:解放生存论。但对于马克思人的解放理论内容及其体系本身并无什么研究。由于缺少内容和体系上的支撑,因此这种定性的合理性和科学性显然是让人生疑的。

陈先达教授在《马克思早期思想研究》^②一书中解读了青年马克思“探索人类解放的道路和力量”的理论。青年马克思在《德法年鉴》上发表了两篇文章:《论犹太人问题》(1843年秋)、《黑格尔法哲学批判导言》(1843年末—1844年1月)。马克思要通过《德法年鉴》对“当代的斗争‘作出当代的自我阐明’”,他提出了“人类解放”的口号,第一次阐述了关于社会主义革命的思想,找到了实现人类解放的途径和决定力量。也就是说青年马克思此时试图研究政治解放和人类解放的关系,探索人类解放的道路和力量。这些思想在《神圣家族》《德意志意识形态》中得到了进一步阐明,在《共产党宣言》中则

① 李兵:《论马克思的人类解放的哲学主题》,吉林大学,2005,中国博士学位论文全文数据库。

② 陈先达:《马克思早期思想研究》,北京:中国人民大学出版社,2006年。

发挥成关于无产阶级专政历史使命的完整理论。

关于人的解放理论体系最为完整的研究构想是由中国人民大学高放教授在《加强对马克思主义科学的整体研究》^①一文中提出来的。他认为,对马克思主义不仅要按三个组成部分研究,还要加强整体研究。从整体而言,马克思主义是无产阶级和全人类解放的科学,即人的解放学。所以要以人的解放问题为轴心来建构新的理论体系。鉴于此,他提出了自己的大纲式设想,试图把“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学原理”和“科学社会主义理论”以及“毛泽东思想概论”、“邓小平理论”等课程结合为一体。但,这种理论构想只能停留在把传统的马克思主义理论和中国化的马克思主义从内容方面糅合在一起。

把马克思主义理解为人的解放理论的确是马克思思想研究史上的重大事件,但本人认为当前最要紧的是抓紧研究马克思本人的人的解放理论,在这个基础上再来研究编写体系化的马克思主义基本理论。

前东欧的一些哲学家把实践理解为人的存在的本体论结构,人的本质作为自由自觉的创造活动的存在,在具体历史条件下,是会受到阻碍和束缚的。他们批判了束缚着当代人的各种异化现象,批判主要针对三种典型的异化现象:一是官僚政治的统治,政治成为与人相敌对的外在力量;二是意识形态的统治,各种意识形态宣传使人成为了主流思想的奴隶;三是技术的统治,现代技术的飞速发展已成为一种人们难以控制的力量,已成为一种使人成为奴隶、自动装置和自我主义者的可能性。^② 科西克把异化现象称为“伪具体的世界”,他的《具体的辩证法》就是要去解蔽和去伪以达到返本显真之目的,因而辩证法的重要使命便是促进人的自我意识的生成与觉醒,辩证法通过异

^① 高放:《加强对马克思主义科学的整体研究》,《马克思主义与现实》,2005年第2期。该文收录于由李惠斌、薛晓源主编的《中国马克思主义研究前沿报告》(华东师范大学出版社,2007年版)之中。

^② 贺来:《辩证法的生存论基础——马克思辩证法的当代阐释》,北京:中国人民大学出版社,2004年,第333-334页。

化现象的批判向人们敞开一个人文解放的境界,人文解放成了辩证法最为基本的理论关怀。遗憾的是我们不能获得这种人文解放的具体道路。科西克的辩证法既不是马克思的也不完全是海德格尔的而是一种“人本主义社会批评现象学”。^①

西方学者多半从西方政治思想发展史出发去讨论马克思人的解放理论。伯尔基主张基于“欧洲政治和社会思想使自身首要关注‘理性’、‘运动’、‘斗争’和‘自由’”四个支配性概念^②，“建议把马克思主义首先看成一种关于人类解放的学说”。^③他认为解放和自由是同一个意思,要从特定的西方意义上来理解,就是指“合理把握自身及外在现实”。^④由此他认为马克思人的解放学说主要包括三个维度:首先是人与自然关系上的解放,它是指人类理性在自然界中的完全实现;其次在人类社会中的解放,它是指消除了阶级冲突、压迫和剥削的社会解放;最后是精神解放,这是整个解放过程的关键,是另外两个维度的知识基础和前提。^⑤在伯尔基看来,“马克思主义根本上属于欧洲政治和社会理论的主流传统”。^⑥因此,他就从这三个方面探讨了马克思主义的受精、孕育、成形和结实的起源历程。伯尔基侧重于从西方政治思想主流价值理念发展的关联性方面去探讨马克思人的解放理论。但是我们要看到,马克思不但批判地继承了西方的思想,而且在哲学上实现了转向和革命,正是在此基础上超越了前人,并发现了人的解放的规律。关于这一点,伯

① 张一兵:《文本的深度耕犁》,北京:中国人民大学出版社,2004年,第209页。

② [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆、王文扬译,上海:华东师范大学出版社,2007年,第5页。

③ [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆、王文扬译,上海:华东师范大学出版社,2007年,第7页。

④ [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆、王文扬译,上海:华东师范大学出版社,2007年,第7页。

⑤ [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆、王文扬译,上海:华东师范大学出版社,2007年,第8-9页。

⑥ [英]伯尔基:《马克思主义的起源》,伍庆、王文扬译,上海:华东师范大学出版社,2007年,第3页。