



海峡两岸关系 舆情调研与分析

李义虎 海龙 张植荣◎著

HAIXIA LIANGAN GUANXI
YUQING DIAOYAN YU FENXI



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



海峡两岸关系 舆情调研与分析

李义虎 海龙 张植荣◎著

HAIXIA LIANGAN GUANXI
YUQING DIAOYAN YU FENXI



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

海峡两岸关系舆情调研与分析/李义虎 海龙 张植荣 著

北京: 中国经济出版社, 2012.5

ISBN 978-7-5136-1232-6

I. ①海… II. ①李… ②海… ③张… III. ①台湾问题—调查研究 IV. ①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 230782 号

责任编辑 乔卫兵 黄 静

责任审读 贺 静

责任印制 石星岳

封面设计 任燕飞

出版发行 中国经济出版社

印 刷 者 北京金华印刷有限公司

经 销 者 各地新华书店

开 本 710mm × 1000mm 1/16

印 张 12.25

字 数 175 千字

版 次 2012 年 5 月第 1 版

印 次 2012 年 5 月第 1 次

书 号 ISBN 978-7-5136-1232-6/D · 486

定 价 32.00 元

中国经济出版社 网址 www.economyph.com 社址 北京市西城区百万庄北街 3 号 邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题, 请与本社发行中心联系调换 (联系电话: 010-68319116)

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-68359418 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390)

服务热线: 010-68344225 88386794

前 言

《海峡两岸关系舆情调研与分析》是国家社科基金重点课题“一国两制台湾模式”(项目编号 07AZZ003)的有机组成部分。课题申请时对研究过程曾有这样的设计:为了对“一国两制模式”和有关“非一国两制模式”进行科学分类和比较研究,需要更好地了解大陆与台湾不同的社会背景和民众立场。在采取“理论与现实”、“历史与现状”相结合两大研究思路和方法外,特别强调“定性分析与定量分析、规范分析与实证分析相结合”,其中以民意调查(也就是舆情调研)作为达成上述研究目标的重要工具。本舆情调研便是根据这一设计,为强化研究的实证性和定量化要求,增加其科学程度而进行的。本书的出版意味着,当时的立项论证绝非为“争取到”课题而故做“敲门砖”,立项成功便弃之如敝;恰恰相反,说到做到、言行一致是学者固守学术诚信的基本底线,本书虽是即将出版的《一国两制台湾模式》一书的孪生作品,但在实证研究和将定性研究与定量研究结合方面确实是动真格的。这自然是专门进行这个舆情调研与分析,并作为研究成果公开出版的第一个原因。

第二个原因是,课题研究本身将有关“一国两制”、对台政策、统一模式和两岸交流等方面的舆情民意作为关注点,不仅注意台湾岛内的民意走向,也关注中国大陆的舆情动向和民意要求。研究台湾问题的同行都知道,舆情调研,或称民意调查,在理解台湾问题或两岸关系时,是一种重要的参考指标。在岛内,由专业机构、媒体、大学和党部做的民调时常拿出来公布,但凡“统独态度”、“国家认同取向”、“对大陆观感”及对公共政策和政治人物的支持率,均能一定程度反映在不同事项上的民心导向和社会认知;但由于

各类民调出自不同的政治和商业背景,其间难免隐藏设计者的个别企图,也不免潜伏着技术性的诱导成分。予人印象深刻的是,民调数据扑面而来,舆情光谱眼花缭乱,总之民调的滥觞应验了“民意如流水”那句话。一般来讲,公共政策议题的民调比较能够显示民众的真实态度和理性取向,而“统独”议题的民调难免受到意识形态、蓝绿对立及情绪化因素的影响,加之抽取样本方面的“误差”和“隐身选民”的存在,在相关问题上反映的“民意”间或有失真成分。不过,我们注意到,岛内一些政党和政治人物常常爱拿“民调”说事,在蓝绿间发生激烈政争时,在跟大陆交往需要加高筹码时,民调常常被认为是有效用的工具。面对形形色色的岛内民调,我们在研究时曾产生一个想法:在充分注意台湾问题复杂性以及岛内民意变动性的同时,为什么不让台湾方面也了解一下大陆的真实民意呢?在两岸关系的一些基本问题上,大陆的民意倾向和依归是怎样的情况,对岸很有必要知其一知其二,这样才能真的在“互动中”加深了解、促进交往;当然也有必要将此提供给大陆决策部门和学界作为重要参考。尤其是,在大陆社会多元化、信息网络发达和舆情民意对政府决策影响不断提升的时候,这种必要性毋庸讳言。话说得大一些,推动和平发展与和平统一,要“上顺天意,下顺舆情”——“天意”乃是历史发展(包括两岸关系发展)的规律,“舆情”乃是民心所向和民意依归。包括台湾同胞在内的全体中国人民有13亿之众,有关两岸的问题既要倾听来自台湾岛内的声音,也要倾听一下大陆同胞的心声。话说得小一些,这种“天意”与“舆情”的关系,是本课题的研究对象之一,较为充分地揭示出二者的内在联系,会使人们对问题的认识更加全面、充实与客观,也会使研究及其过程趋向科学化和合理化。

有鉴于此,在本课题研究的中间阶段,我们便启动了对两岸关系中有关重要问题和事项的舆情调研。需要说明的是,本次调研是目前已知的大陆方面专门就两岸关系所作的首次综合性民意调查,之所以是“舆情调研与分析”,乃是因为它与一般的民意调查相比带有更多的研究成分,在科学分析方法上的要求也更高,因而可以视为一种被深度解读过的民意调查。当然,由于经费、时间等条件有限,本次调研只选取了北京地区部分高校学生作为

前 言

调研样本,在某种程度上讲,高校学生是对各种热点问题感触较强的“敏感人群”,相信在本次调研中他们提供的答案,加上我们所作的研究型解读,在一定程度上对人们理解相关问题具有重要参考价值。

李义虎
2012 年 4 月

前言

第一部分

海峡两岸关系舆情调查分析

第一章 调研总体情况简介

- 一、调研总体规划 / 4
- 二、调研进程概况 / 5
- 三、调研样本概况 / 6

第二章 对两岸关系的基本看法和主要成因

- 一、两岸关系的发展必然会促进祖国的最终统一 / 10
- 二、两岸关系发展中存在着诸多亟待克服的障碍 / 12
- 三、台湾问题会在不放弃“非和平方式”的条件下“和平解决” / 16
- 四、两岸统一要舒缓台胞顾虑、增强紧迫感 / 20

第三章 “一国两制”与“台湾模式”

- 一、“一国两制”的适用与“港澳模式” / 23
- 二、“一国两制”的两岸定位和“台湾模式” / 25

第四章 两岸交流与合作

- 一、泛蓝执政将会有利于两岸关系较为平稳的发展 / 28
- 二、积极加强两岸不同层次、不同领域的交流与合作 / 34

第五章 解决台湾问题完成两岸统一的思考及建议

- 一、要清醒认识两岸统一所面对的国际环境 / 39
- 二、要逐步完善和发展两岸统一中大陆自身的综合实力 / 40

- 三、要积极寻找两岸共同点,增强台湾民众的国家认同感 / 41
- 四、要认可和维护台湾当局的合理权益 / 43
- 五、要积极做好岛内绿营人士的解释、说服工作 / 45
- 六、要与时俱进,构建“一国两制”的“台湾模式” / 46
- 七、对两岸交流和国家统一的意见和建议 / 48

第六章 调研总结

- 一、调研的收获与经验教训 / 56
- 二、两岸关系的未来展望 / 57

第二部分

海峡两岸关系舆情调查问卷数据统计

- 关于调查问卷的目标与说明 / 61
- 第一部分 样本基本信息 / 63
- 第二部分 两岸关系概况 / 74
- 第三部分 “一国两制”问题 / 87
- 第四部分 两岸交流与合作 / 98
- 第五部分 主观问题 / 117

第三部分

海峡两岸关系舆情调查问卷样卷

- 第一部分 样本信息概况 / 128
- 第二部分 两岸关系概况 / 129
- 第三部分 “一国两制”问题 / 130
- 第四部分 两岸交流与合作 / 132
- 第五部分 主观问题 / 134

附录

- 附录1 两岸关系民意调查综合分析 / 139
- 附录2 关于中国崛起的调查 / 144
- 附录3 “民众对政府大陆政策与两岸协商之看法”民意调查 / 148
- 附录4 “民众对当前两岸关系之看法”例行性民意调查
数据配布 / 152
- 附录5 大陆入台文化教育出版交流数据统计 / 155
- 附录6 开放大陆地区人民来台观光数据统计 / 157
- 附录7 “一个中国”内涵的认知及其演变 / 159
- 附录8 建构两岸四地青年的集体历史记忆 / 166
- 附录9 影响台湾民众政党认同的主要因素 / 177

后 记 / 185

第一部分

海峡两岸关系輿情调查分析

海峡两岸关系发展、实现国家统一与民族复兴的大业紧密相连,长期以来一直是社会关注的焦点,也是东亚乃至世界的热点和难点问题,时常占据各类新闻媒体的重要版面。而随着岛内政治生态中蓝绿版图的实力消长,两岸关系也随之跌宕起伏。与此同时,原本为解决台湾问题而创立的“一国两制”,在香港和澳门已经实施多年,其对解决台湾问题可以提供一定的借鉴和参考,不论现实效应还是长远影响,都正在逐步显现。

随着两岸社会发展和全球化的深入,公共舆论对两岸关系的影响大大加强,学术研究和管理决策都比以前更重视两岸民众舆情。在台湾政治生态日趋复杂化的背景下,涉台研究应当准确了解大陆民众特别是高校青年在海峡两岸关系方面的舆情动向。

需要说明的是,本次舆情调研是国家社会科学基金重点项目《一国两制台湾模式》的有机组成部分。基于学术研究的科学性,课题本身需要对海峡两岸关系舆情现状进行调研。事实上,此次针对北京地区部分高校进行的调研,充分掌握了问卷样本在两岸关系方面舆情的第一手资料,这不论是在学术研究的理论层面还是在管理决策的实际层面,均有重要意义——调研不仅可为两岸关系的学术研究提供有价值的实证材料,而且可为涉台部门制定对台决策提供一定的依据和参考。

本次舆情调研是在北京大学台湾研究院李义虎教授和张植荣教授悉心指导下进行的。两位教授对调研的策划、实施及分析解读提出了宝贵的意见和建议。

应当指出,在目前已知的大陆地区关于海峡两岸关系的综合性舆情调研方面,本调研尚属第一次。

第一章 调研总体情况简介

一、调研总体规划

(一) 目标选择

本次调研试图通过对以北京地区部分高校学生为样本对象的综合性调查研究,就如何看待和解决台湾问题、如何看待“一国两制”和其相应的“台湾模式”、如何看待两岸交流和发展现状及前景等议题作出实证评估,并就相关结果进行深度解读和分析。

本文的研究基于作者对北京地区部分高校学生进行的调查问卷和实地深度访谈,大量采用第一手调研结果和资料,同时参考了一定数量的文献资料。在论述过程中,结合使用了定量和定性的研究方法。

(二) 方式选择

本次调研以问卷调查为主,辅以适量的深度访谈。

调查问卷的设计方面,考量到一般调查问卷的体例、格式,以及后续统计数据时的相关环节,最终确定了以选择题为主、主观题为适当补充的题型架构。问卷问题按照类别分五个部分,即“样本信息概况”、“两岸关系概况”、“‘一国两制’问题”、“两岸交流与合作”、“主观问题”,其中单项选择题43道,多项选择题3道,排序题1道,主观问答题3道,合计50道调查问题。

根据问卷调查的数据结果,作者对部分学生进行了深度访谈,具体探讨他们对有关海峡两岸关系发展问题的看法。这些受访者涵盖的群体具有不同的学历、年龄、性别、籍贯等属性,其中包括部分有台湾当地生活、学习经历的学生。为了能够更多了解问卷样本的真实想法,作者尽量选择与自己

熟悉的同学特别是在北京大学就学及交流的台湾学生进行访谈。访谈基本上以问卷设计的问题尤其是主观问题为基础。

二、调研进程概况

(一) 具体进程

本次调研,从2009年12月开始酝酿和策划,2010年3月份全面实施开展,4月份调查问卷材料全部收集完毕,并对问卷数据进行全面整理、统计和相关分析解读。

本次调研的主办方为北京大学台湾研究院,协办方为学生社团北京大学台湾研究会和北京大学两岸文化交流协会,同时又有北京地区部分兄弟高校的同学或社团组织参与协助。

基于财力、人力、物力原因,以及实际操作此类涉及敏感议题的经验和环境所限,发放问卷数量与预案相比有所调整压缩,符合预案中的“小规模、讲实效”和“边摸索、边实践、边学习”的要求。

鉴于问卷发放和统计经验不足,相关的统计样本结果有一定误差,可进行相关校正。

(二) 数据统计

调研的调查问卷分为书面问卷和电子问卷两种类型,经过仔细核对,本次问卷最终的统计结果为:总计发放问卷1109余份,回收有效样本857份。

故本次调查分析是在有效样本857份的基础上进行相关分析(误差约为 ± 2)。

本次调研问卷发放涉及北京地区的8所高校:北京大学、中央民族大学、中国人民大学、中国石油大学(北京)、清华大学、北京林业大学、北京邮电大学、北京航空航天大学等,包括学生和高校相关的工作人员。

本次调查问卷收获相当丰富,除了相关的调查结果,调查问卷的拟定、发放、回收、组织协调、统计和后续的分析、解读,均有相当的经验积累,达到

了预想的效果。

三、调研样本概况

(一) 样本以高校大学生为主体

在本次调查的有效样本中,男女比例为 49:51,性别分布较为平均,基于男女审视和看待问题时可能存在的差异性,性别比例持平会使得样本所代表的意见相对较为均衡,这对于调研的结果呈现较为全面均衡的影响;而在年龄分布方面,18 至 25 岁的占 89%,显示样本中年轻人比例较高,这也是基于问卷样本以大学生为主的必然结果,调研结果更多反映的是年轻一代对台海问题的看法。

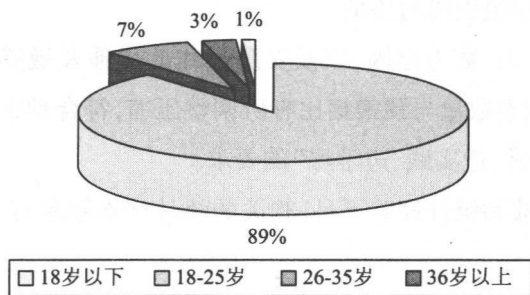


图1 问卷对象的年龄状况

在当今社会的舆论主体中,以高校大学生为主体的当代青年是整个社会中最积极、最有生气的一部分力量。他们热切关心海峡两岸关系的前途和中国的国家命运,能够迅速感受外在社会环境的变化并及时做出相应的反应。他们在当代中国历史的各个阶段都发挥了重要的作用,推动了中国社会向前发展的进程,同时也是中国未来几十年社会发展的生力军。他们现在对台海问题以及对社会、政治、经济、生活等各个领域所持有的观念,会对他们在未来海峡两岸关系发展、未来中国发展中扮演什么样的角色产生重要影响。在某种程度上,可以说现在拥有什么样的青年,未来就拥有什么样的海峡两岸、什么样的中国。也就是说,以高校大学生为主体的青年如何

判断和认知海峡两岸关系的现状及未来,对于两岸未来的发展方向和进程具有相当的影响力。

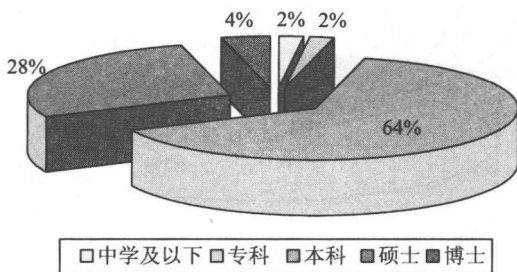


图2 问卷对象的学历状况

(二) 样本代表性较均衡

样本的家庭背景不可避免地会对其本身看问题的视角、出发点有很大影响。在家庭环境背景方面,城市、乡镇、农村的比例分别为35%、27%、38%,城乡分布较为均衡,而均衡的城乡样本分布自然其代表性相对也更全面。

样本的学历状况方面,主要以本科学历为主(见下图),本科学历所占比例为64%,研究生学历(含硕士和博士)所占的总比例为32%。基于取样的全面性,本次调研也向高校内工作和进修的人员发放了少量问卷。同时,与之相对应的是样本对象的职业状况,这与其学历状况有一定程度的重合,显示出高校这个以学生为主的社会结构群体一定的特殊性。例如在职业状况中,学生的比例占87%,占据绝大多数。

由于本次问卷也包括高校相关的工作和进修人员(如后勤领域职工、管理领域教职工、外单位在学校的学习进修人员),比例为13%,虽然数量较少,但是在所限定的经费和时间、经验的基础上,取样适当得到扩大,所反映的两岸舆情更为广泛,这与本次舆情调研主要以高校为背景兼顾社会层面的总体预想相吻合,从而使得调研结果具有更大的代表性。

问卷对象的户籍状况方面,来自广东福建地区的占4%,香港澳门地区

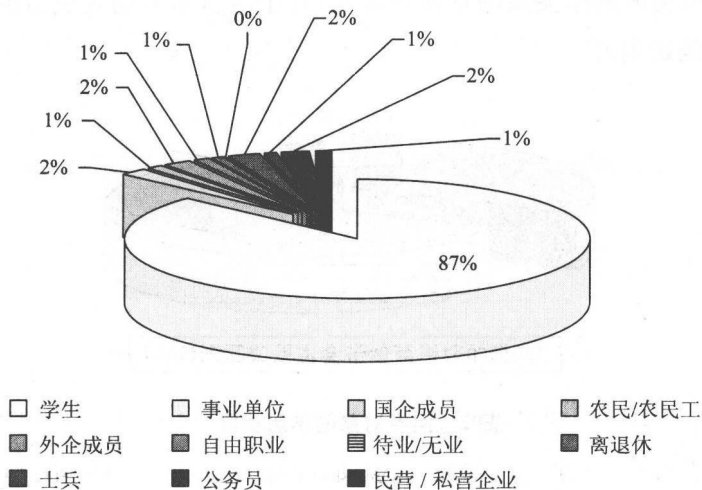


图3 问卷对象的职业状况

的占3%，台湾地区的占6%，来自国外的占2%，剩余部分则为大陆其他省区，亦即来自台湾和其相邻地区的样本占据13%——较近的地域则相对的地理、经济、文化、风俗比较接近，因而较为容易理解台湾民众的社会环境和真实氛围。实际上，本次调查中向我们积极提供宝贵帮助的一些学生社团（如北京大学台湾研究会、北京大学两岸文化交流协会），本身就是和台湾相关联的高校学生组织，台生在其中有相当的比例。

（三）样本涉台经历有一定的局限性

对于是否到过台湾或者在台湾地区生活过，调查样本去过台湾的为少数，占12%的比例——究其原因，不外乎历史的、现实的，也包括经费方面的，毕竟无论是到台湾旅游还是学术交流甚至生活、工作，不但有两岸整体上制度方面的限制，也包括个体经济因素方面的束缚。

样本中88%的人未到过台湾，对于台湾的具体境况更多的是通过媒体而间接了解的，并非耳濡目染的实地考察体验，未亲身掌握第一手资料，所作的判断更多地代表某些方面的意见和看法，受到传播媒介或多或少的影响，这会对样本的全面性、客观性的有一定的影响——这也是以后在两岸人