

朱文公大同集

二

圖書在版編目(CIP)數據

朱文公大同集〔宋〕朱熹撰；〔宋〕陳利用輯。—北京：北京圖書出版社，2005.8

(中華再造善本)

ISBN 7-5013-2862-5

I. 朱… II. ①朱… ②陳… III. 朱熹(1130~1200)—文集 IV.B244.71

中國版本圖書館CIP數據核字(2005)第072377號

書名 朱文公大同集(全二册)
著者 [宋]朱熹 撰 [宋]陳利用 輯

出版 北京圖書出版社(100034北京市西城區文津街七號)
發行 Tel:(010)66151313 Fax:(010)66174391

E-mail:Btstxb@nlc.gov.cn

Website:www.nlcpress.com

造紙 紅實齋

印刷 杭州富陽古籍印刷廠

開本 八

印張 一七·七五

版次 二〇〇五年八月第一版第一次印刷

印數 1-1100

書號 ISBN 7-5013-2862-5 / K·1113
定價 五七〇圓

朱文公大同集卷第五

學生縣學司書兼奉文公祠陳利用編

策問一十二道

問頃與二三子從事於論語之書凡二十篇之說者二
三子盡觀之矣雖未能究其義如其文然不可謂未
嘗用意於此也惟其遠者大者二三子固已得諸心
而施諸身矣亦可以幸教有司者耶不然則二三子
之相從於此非志於道利焉而已耳非所望於二三
子也

問仁之體誠深矣自孔門弟子之所以問夫子之所以
答與夫後之諸子之所以筆之於書者皆未嘗同也

二三子總其所論而折衷之必有得矣其有以孝教
問人幼而學之壯而欲行之諸君子今日之所學它日
之所以行其可得聞歟

問孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎近世以學名
家者如歐陽文忠公王文公蘇編禮父子程御史兄
弟其立言具在二三子固亦讀之矣其所以是非得
失願與聞焉

問漢大司農平壽昌議常平之法而御史大夫望之奏
以爲非是二者孰爲合於先王之意而施於當今亦
孰爲宜耶二三子欲適當世之務不可以不熟察而
別言之

問臺諫天子耳目之官於天下事無所不得言十餘年來用人出宰相私意又鉗以利害使不得有所建明迺者天子深燭姦萌諮詢人望使任斯職又下明詔以戒飭之士懷負所學以仕於世至此可謂得所施矣而崇論先議未能有所聞於四方何耶今天下事衆矣二三子試以身代諸公而任其責以爲所當言者何事爲大

問官材取士之法三代尚矣漢魏以來至於唐晉郡國選舉公府辟召其法不同然上之所取乎下者其路博故下之所學以待問者亦各有所以而不專於文藝之一長也至國朝始專以進士入官雖間設科

日如所謂賢良方正博學宏詞然亦文藝而已矣文
者士之末其在君子小人無常分然士之懷負道德
而不能此與雖能而耻不屑就者國家安得而用
之耶今欲復取古制施行之二三子考之以何為便
問國朝官材取士之法一於進士而已雖間設科目如
所謂賢良方正博學宏詞者時以疑文隱義困於所
不知知此則賢且良矣至以博學宏詞自命而試於
禮部者則又可笑蓋遜明累欽揭菴而坐於省門以
俟漏啓鑰而入視所命題退發籙搜之則其中古今
事目次輯鱗比而亦有成文矣其平居講學率乎此
甚者至於不復讀書也進士之得人已臻闕矣而所

設二科者又如此然則士之懷負道藝以陸沉乎下者其勢必耻乎此而亦庸有不能者國家安得而用之耶二三子策以爲如何而可

問三代學校之制自家塾黨庠遂序以至于國則有學焉其選士興賢之法父師少師之教見於周官王制禮家之說者尚可攷也今家塾黨庠遂序之制未立是以州縣雖有學而士之耕養於田里者遠不能至獨城闕之子得以家居稟食而出入以嬉焉至其補弟子貞則去留之節又一決於文藝使士之靜厚慮慤者以木訥見罷而偶能之者雖纖浮佻巧無不與在選中如此是學之爲教已不能盡得可教之才而

教之者又非有父師少師之齒德也噫法之未能如
古則學校之爲益亦少哉顧二三子攷其所聞於古
而今可行者悉著于篇將摭其施行之語以觀二三
子於當世之務如何也

問世言聖人生知安行不待學而知且能也若孔子者
可謂大聖人矣而曰我學未厭又曰吾十有五而志
于學又曰不如丘之好學非有待於學耶所由學者
異乎人之所謂學者耶然則夫子之所以學者果何
以也至如稱顏子以好學則曰不迂怒不貳過語學
者以好學則曰食無求飽居無求安敏於事而慎於
言就有道而正焉至其他縱言至於學者難徧以疏

舉不識其與夫子之所以自謂有辨耶其無辨耶幸

詳陳之

問禮云禮云五帛云乎哉樂云樂云鍾鼓云乎哉而夫子於告朔愛其一羊而不忍去於齊聞韶至於三月而不知肉味何也抑其所以如此者其意乃有所屬而非玉帛鍾鼓之謂耶然則果何所屬也幸二三子詳陳之

問間者天子數下寬大詔書弛民市征口筭與夫逃賦役者之布又詔稅民母會其蹻羸以就成數又詔郡國母得以羨餘來獻求幸媚恭惟聖天子所以加惠此民者可謂無不至矣外是數者亦可以議蠲復

以助廣聖治之萬分者乎願與二三子預講明之以
待召問而發焉

朱文公大同集卷第五

朱文公大同集卷第六

學員縣學司書兼奉文公祠陳利用編

策問九道并諭策一道

問古以孝廉舉士今廢其科入官者一於進士任子而已至其參選則問其葬父母與否於薦舉則使舉者任其不犯入已贓此孝廉之遺意而責之則已怒矣然猶有不能者何也將所以屬之者非其本歟今欲獻言於上請以古制舉士而嚴今之法以馭其末流二三子以為便則并其施行之語為有司陳之

問古之學者始乎為士終乎為聖人此言知所以為士則知所以為聖人矣今之為士者衆而求其至於聖

人者或未聞焉豈亦未知所以爲士而然耶將聖人
者固不出於斯人之類而古語有不足信者耶顏子
曰舜何人哉予何人哉孟子所願則學孔子二子者
豈不自量其力之所至而過爲斯言耶不然則士之
所以爲士而至於聖人者其必有道矣二三子固今
之士是以敢請問焉

問孔子曰友其士之仁者又曰就有道而正焉又曰以
友輔仁蓋學者之於師友其不可以後如此而孟子
曰子歸而求之有餘師又曰君子欲其自得之必如
是是豈師友之所能與哉孟子學孔子者而其立言
如此豈有異旨哉幸詳言之以觀二三子所以從舊

於斯者如何也

問先王之世選舉之法書真德一曰道藝者起於鄉閭容或不公而唐虞以來至於成周數百年之間書傳所記無以選舉不實累其上者何耶逮至後世變而任一切之法若糊名竄書而校其一日之長者亦可謂至公矣而屬者廷議猶謂禁防少弛權衡因以驟乘世資者何耶

問先王之世士出於田里者有黨庠遂序之教而公卿大夫之子弟則又有成均之法以養之蓋無不學之人則無不治之官矣後世士不皆業於學校而學校所以教之者亦非復古法至於公卿大夫之子弟則

又有塊然不嘗讀書識字而直爲王官者如是而欲
吏稱民安化行俗美於誰責而可哉今欲使之學者
必出於庠序世其祿者必出於成均而所以教之者
必自洒掃廡門進退以至於義精仁愧格物致知以
至於治國平天下又當皆合乎先王之意不但爲文
詞而已二三子考於經以爲如之何而可也以是書
二篇無所隱

問瑞應之說所從來久如鳳凰嘉禾鶴鹿麟趾皆載於
書詠於詩其爲瑞也章章矣而或者謂休符不于祥
于其仁而已至引白雉黃雀之屬以爲不祥莫大焉
此其說與詩書異矣其亦有所本耶前世祥瑞或以

改元紀號或以彼之絃歌又或自以德薄抑而不當
允此數者又孰爲得失耶願二三子陳之

問世謂莊周之學出於老氏故其書規撫本趣大略相
似也至韓子退之始謂子夏之學其後有田子方子
方之後流而爲莊周然則周者未嘗學老聃也至以
其書之稱子方者考之則子方之學子夏周之學子
方者皆不可見韓子之言何據耶又禮經記孔子之
言有得於老聃者亦與今道德上下篇絕不相似而
莊生之言則實近之皆不可曉敢請問於諸君焉
問泉州爲州舊矣其粟米布縷力役之征蓋入于公者
蓋有定計祿廩軍需自昔以來量是以爲出不聞其

不足也有不足不爲州久矣而比年因竭殊甚帑藏
蕭然無旬月之儲二千石每至往往未及下車而惟
此之間然文符益繁縣益急民益貧財賦益屈此其
故何耶諸君孰計可行之策無爲文詞而已

問漢世專門之學如歐陽大小夏侯孔氏書齊魯韓毛
詩后氏戴氏禮董氏春秋梁丘費氏易今皆亡矣其
僅有存者又已列於學官其亦可以無惑於專門矣
而近世議者深斥之將謂漢世之專門者耶抑別有
謂耶今百工曲藝莫不有師至於學者苟其所謂則
斥以爲專門而深惡之不識其何說耶二三子陳之

論策一道

孟子稱君子之所以教者五而答問居其一焉今發
策以觀二三子之所蘊而折衷之是乃古所謂答問
者非徒相與以爲諛也自今諸生條對所問宜謹思
正論於答問之際審加意焉若夫朝廷之事則非草
率所宜言而師生相與之誠意亦不當數見於文字
之間也二三子慎之