

网络时代大学图书馆的建设与发展(下)

主编

西南交通大学出版社

网络时代大学图书馆的建设与发展(下)

主 编 周从军



西南交通大学出版社

· 成 都 ·

内 容 简 介

本书分为图书馆与图书馆事业, 数字图书馆论坛, 文献信息资源建设, 自动化、网络化与数字化, 文献信息组织与利用, 读者服务, 用户教育, 图书馆人和探索与交流 9 个栏目, 共收录论文 54 篇。书中刊出的论文广泛深入地讨论了网络时代大学图书馆事业及其文献信息资源建设、资源共享、管理创新、现代化技术的应用、读者服务、专业人员队伍建设、用户教育等有关理论和实践问题。

图书在版编目 (CIP) 数据

网络时代大学图书馆的建设与发展/周从军主编, —
成都: 西南交通大学出版社, 2003. 5
ISBN 7-81057-652-6

I. 网… II. 周… III. 院校图书馆—图书馆工
作—研究 IV. G258.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 032992 号

网络时代大学图书馆的建设与发展 (下)

周从军 主编

*

责任编辑 祁素玲 赵颖梅

封面设计 梁 斌

西南交通大学出版社出版发行

(成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行科电话: 87600564)

<http://press.swjtu.edu.cn>

E-mail: cbsxx@swjtu.edu.cn

成都市蜀丰印刷厂印刷

*

开本: 787mm×1092mm 1/16 印张: 14.25

字数: 343 千字 印数: 1~1000 册

2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7-81057-652-6/G · 042

套价: 24.00 元

序 言

八年前即 1995 年,台湾《资讯传播与图书馆学》的书评编辑李志钟教授(美国罗萨里大学图书情报学研究生院院长)约我评一本当年的新书《*Academic Libraries: Their Rationale and Role in American Higher Education*》(高校图书馆的基本原理和在美国高等教育中的作用——他特地从美国寄来的一本论文集),后发表在该刊 1996 年第 3 卷第 2 期上(据了解,该刊在内地极少)。在书评中,我归纳了其中一些主要问题。现在应高凡副馆长之约为其馆主办的论文集撰文,回顾此事,发现正应了我一直说的:“许多研究主题如不是永久的也是长久的,但其内涵则是不断发展的”;很明显这些主题至今仍然是需要研究的主题,但其内涵则应与时俱进。这里不妨重新整理一下,将它们中的一些主要论点分别简明地列出来,在我看来这些论点至今对我们仍有启示。

1 高校图书馆在学校中的地位和作用

- 应经常探讨图书馆在支持教学、科研和为社区服务中的作用。
- 图书馆仍应坚持其从文明世界开始时即已做的采集、组织和传递智力产品的宗旨。
- 不少校长了解并欣赏他们的图书馆,认为支持图书馆的预算是他们支持图书馆工作的首要任务,但又难于确定在多大程度上给予这种支持。有些校长认为图书馆应更多地参与教学、科研过程,但又很少与图书馆馆长一起研究图书馆到底应在其中起什么作用。

2 图书馆的经费

- 收入来源必须多元化,经常性的来源有:图书馆之友筹资;个人对图书馆服务付费;学术单位对图书馆服务付费;发展与企业的合作,企业对图书馆服务付费等。
- 更严格地控制经费、合理地分配经费。
- 更审慎地研究预算问题(如用于图书馆资料与人员的经费怎样才是合理的、这些钱是否用在了行将被取代的方面、是否应为存取技术提供更多的经费等)。

3 图书馆的组织

- 图书馆如被认为是有机体,则在周围环境变化时也必须变化。
- 有些学校认为应将图书馆与其他学术部门(如计算中心)合并,一是可解决经费不足的问题,二是更有效地利用人力资源和技术,三是可为用户提供更好的服务。
- 图书馆的组织应能促进图书馆与其他学术机构的交流与合作。

4 图书馆管理

- 馆长应拥有“系主任”的学术地位。
- 管理者必须有职业发展的机会,以便更尽责。
- 管理者在任用前必须有管理方面的训练和经验。

5 图书馆的馆藏发展

- 印本资料不会消失,未来图书馆馆藏将有多种媒体。
- 应想方设法应对学术刊物的激增。
- 在书与刊之间确定一个适宜的经费分配比例。
- 应融入“电子工作站”的观念。
- 应协调好图书馆既要为教学服务又要为科研服务的双重任务。

- 发展全国性甚至世界性的书目控制，更充分地促进资源共享。

6 图书馆学教育

- 图书馆学院应为学生提供一个坚实的基础，包括计算机应用、管理、编目、书目指导、交流、组织行为、预算、论文写作、研究方法等，并提供更多的实习机会。
- 图书馆主要应在工作岗位上，通过继续教育，为馆员提供图书馆学专业教育。
- 图书馆对图书馆员的培训应经常进行，以便能及时引进日新月异的信息资源。
- 管理者对馆员培训计划的支持至关重要。

7 信息技术

- 高校应成为 e-大学，使“集成学术信息管理系统”把图书馆和其他学术机构的信息资源整合在一起，为师生和管理者提供所需的所有信息；电子邮件、远程存取信息、人工智能利用、笔记本电脑等都应包括在内。
- 应关心信息技术利用中所涉及的道德问题。

8 高校图书馆的未来

- 战略规划十分重要。
- 重点应从拥有信息转向存取信息。
- 应在工作中融入技术，承认图书馆需要依靠技术。
- 评价图书馆时主要看输出而不是看输入，如是否提供了更多的信息服务，是否能使全校师生不论在何处都可利用，等等。
- 图书馆应成为大学权力结构中的一部分，图书馆员应成为教师队伍中的一部分。

可能由于侧重点的原因，该书未重点论述印本资料和信息资源的组织与检索、信息服务、事业管理等。

我认为，我国高校图书馆和图书馆学系在图书馆学研究中，总体来说在国内居于领导地位，其研究领域之广、人数之众、论作之多，即使在国际上都可以说是首屈一指的。我国图书馆学特别是其中基础理论方面的很多研究主题、论点和内容是先进的。但也不必讳言，我国图书馆界在理论研究和应用研究的深度方面，在创造性地应用新技术，提出新方法的力度方面，还存在不足。我们（包括图书馆和个人以及整个系统）可参考上述研究主题，确定自己的研究领域，充实和深化更多的研究主题、论点与内容。

与此相关的是，最近看到一份材料，其中提到瑞典 Karolinsk 大学图书馆自 1997 年以来进行了 60 多项课题研究，包括建立具有主题检索功能的导航系统，对印本资料、电子期刊、虚拟资料的统一组织和充分揭示，电子期刊的采购政策，基于 web 的教学资料，促进知识发现、体现当今最先进的信息检索技术的文本挖掘技术的应用，学位论文数据库，用户教育（其 80 多名工作人员中约一半参与用户教育，仅 1999 年一年就开设了 262 门课）等。这些研究成果都用到了实际工作中，从而使该馆达到了“国际先进”。从中又可得到一个启示：要想使图书馆持续发展，并争创一流，就必须推动图书馆员经常结合工作进行理论与应用研究，研究的目的是主要还应在于使工作质量和水平全面提升。

让我们共同努力建设高质量、高水平的图书馆吧！

孟广均

2003. 5. 24

“非典”期间于北京中关村

编 者 的 话

原铁路高等院校图书情报书刊自 1983 年 9 月创办以来,在原铁路高等院校图书馆的馆长们、编委们和广大作者的努力下,先后出版了内部发行刊物及公开发行刊物各 6 期、专著 1 部和《铁路高校图书情报丛书》(以下简称《丛书》)16 辑,扩大了铁路高等院校图书馆的影响。随着高等教育改革的不断深入,原铁路高等院校均已脱离了铁道部而各有归属,但各图书馆馆长们都表示了对《丛书》出版前景的关心,并积极探索着《丛书》继续出版的新途径。《丛书》继续出版的意义在于:一方面,《丛书》的出版是我们铁路高等院校图书馆人的骄傲和自豪;另一方面,《丛书》为广大的图书馆馆员提供了一块学术交流的阵地,培养和锻炼了一大批作者,初步形成了一支有一定学术水平和实力的写作队伍。另外,通过论文的写作,有助于馆员们将工作经验上升到理论的高度,从而推动各图书馆现代化建设和改革的步伐。因此,《丛书》将以新的形式,继续本着“求实、探索、改革和创新”的精神,组织专题研究,开展学术研讨。2003 年的《丛书》名为《网络时代大学图书馆的建设与发展》(下),其主题是:网络环境下的大学图书馆,副主题有:(1)网络环境下大学图书馆的管理体制改革与建设;(2)大学图书馆的数字化发展模式;(3)数字信息资源的获取、整合与提供;(4)数字图书馆与传统图书馆的比较研究;(5)网络环境下大学图书馆文献资源建设的研究;(6)电子出版物的标引与编目工作的发展;(7)大学图书馆声像、电子阅览室的管理与服务;(8)高新技术环境下各种文献信息服务模式的比较与评价;(9)其他。

本书共刊登 54 篇来稿,主要讨论了网络时代大学图书馆发展与建设的有关问题,分为图书馆与图书馆事业,数字图书馆论坛,文献信息资源建设,自动化、网络化、数字化,文献信息组织与利用,读者服务,用户教育,图书馆人和探索与交流等 9 个栏目,深入广泛地探讨了《普通高等学校图书馆规程(修订)》、网络时代大学图书馆及其文献信息资源建设、资源共建共享、管理创新、现代化技术的应用、文献信息的组织与利用、读者服务工作、队伍建设和用户教育等有关理论和实践问题。本书在编排过程中,因版面所限,对于合著论文,只列出第一作者的联系信息。

因特网从最初用于大学、政府和研究机构之间交流信息和共享资源发展到今天,已经成为一个遍及全球、拥有千百万用户的网络,而且,它的用户数量还在迅速膨胀。它为人创造了一个全球范围内信息资源共享的网络环境,使人类跨入了全球一体化和网络化的新时代。作为文献信息中心的大学图书馆正面临着一个全新的信息环境,丰富的网络信息资源为大学图书馆的信息资源建设提供了广泛的资源基础,资源突破了“馆藏”的局限扩展到整个网络,“虚拟馆藏”大大丰富了图书馆可提供服务的内涵。同时,网络环境提供了大学图书馆拓展信息服务的广阔空间,如通过电子文献传递来提供图书馆资源、开展馆际互借、接受和提供参考咨询服务;图书馆收集和整理网络信息资源,并利用网络为用户提供服务。网络环境不单使图书馆自身的资源建设、读者服务、管理和队伍建设等方面发生变化,而且使信息的交流更为迅速,网络把信息的生产者、搜集者、加工整理组织者、储存者、传递者和使用者紧密联系在一起,许多商业性机构和个人同样也在从事信息提供服务。作为用户而言,他们关心的只是如何能快速有效地获取到自己所需的信息,而不在乎信息存放在什么地方,由谁

来提供服务。因此,网络环境无疑对大学图书馆的发展带来了前所未有的机遇与挑战。

中国教育部于 2002 年颁布和实施了《普通高等学校图书馆规程(修订)》,这是整个中国高等学校图书馆界的一件可喜可贺的大事。回顾从 1956 年国家教育部颁布的第一部《中华人民共和国高等学校图书馆条例(草案)》到 1981 年由国家教育部修订正式颁布的《中华人民共和国高等学校图书馆条例》,从 1987 年国家教育委员会修订和颁布的《普通高等学校图书馆规程》到目前新《规程》的公布,时间跨越了两个世纪,经历了将近 50 年的风风雨雨,反映了新中国高校图书馆事业所走过的路程。具有时代性、必要性和指导性的新《规程》是新世纪我国高校图书馆改革和发展的纲领性文件,它的颁布和实施无疑将有力地推动高校图书馆事业的发展,加快高校图书馆现代化建设的步伐。

在网络环境下如何开展大学图书馆的工作,保证其职责的完成是我们必须正视的问题。很显然的一点是:大学图书馆的传统使命和职责是不会改变的。《普通高等学校图书馆规程(修订)》中明确规定:“高校图书馆是学校的文献信息中心,是为教学和科学研究服务的学术性机构,是学校信息化和社会信息化的重要基地。高等学校图书馆的工作是学校教学和科学研究工作的重要组成部分。”虽然高校图书馆的主要职能是教育职能和信息服务的职能,但是这并不是说大学图书馆的工作方法和工作手段是恒久不变的。历史的经验告诉我们,有变革才能有创新,才能有发展。网络的迅速普及和新技术的应用对大学图书馆的各方面都产生了极大的影响。图书馆在信息存储与检索的形式、信息处理与服务技术手段以及对馆藏文献信息的揭示程度和图书馆在信息传递中的角色等方面都发生了重大的变化。图书馆在近十年中的变化远远超过了以往百年才能达到的变化速度,图书馆正处于日新月异的变化之中。大学图书馆由于具有用户稳定和需求旺盛的特点,对变革的趋势更为敏感,所感受到的压力也更大。同时,又由于大学图书馆具有经费、人员、技术方面的优势,使它们能够对外界的变化迅速做出反映,积极应对变革的挑战。大学图书馆应积极考虑在网络环境下的发展与建设问题,加强信息资源建设,调整工作重心和方向,提高管理水平,改善人员结构,以创新作为大学图书馆改革和发展的根本原则,使大学图书馆真正成为网络环境中的信息枢纽和信息资源集散地。我们希望,通过本次专题探讨,能为网络环境下大学图书馆的发展与建设做一些有益的探索与思考。

编辑部对所有关心和支持本书的作者和单位表示衷心感谢。特别是中科院文献情报中心博士生导师、《图书情报工作》主编孟广均研究员在百忙之中为本书作序,有力地支持了本书的出版工作,特表示最诚挚的谢意。西南交通大学图书馆高凡、赵颖梅和路强洲等同志在本书的组稿和宣传以及在文稿的审读和修改等方面做了大量的工作,西南交通大学出版社为《丛书》的出版给予了大力的支持,在此一并致谢。

周从军

2003. 5 于西南交通大学

目 录

图书馆与图书馆事业

认真学习规程 提高工作水平

——谈学习《普通高等学校图书馆规程(修订)》的体会.....高 民 1

网络环境下高校图书馆的职能与任务

——对《普通高等学校图书馆规程(修订)》的思考.....高 凡 6

高校图书馆新时期管理和改革的纲领性文件

——《普通高等学校图书馆规程(修订)》的学习、理解与认识.....周从军 12

加入WTO对我国图书馆的影响、机遇及对策.....秦建宁 赵 钊 任燕芳 谢宝义 17

数字时代大学图书馆建筑模式的选择与思考.....许 勇 22

绩效考评——网络时期高校图书馆人力资源管理核心.....陈苏静 袁丽琰 28

严明的规章制度, 宽松的人际——关系浅谈营造良好的图书馆管理氛围.....史东风 32

试论图书文献在大众传播中的重要作用.....黄英姿 文莉蓉 35

浅谈高校图书馆礼仪.....杨晓文 杨晓丹 38

高等学校院系资料室与图书馆的关系.....陈 丽 43

数字图书馆论坛

语义网络与数字图书馆.....郭家义 46

关于数字图书馆若干问题的思考.....胡 琳 51

数字图书馆的结构探讨.....张若刚 54

数字化时代高校图书馆的发展.....袁凤萍 59

文献信息资源建设

搞好信息资源网建设 为实现资源共享而努力.....陶昌华 63

浅谈高校图书馆教学科研服务系统的建立与实施.....宋 雪 68

网络学术资源导航的现状与发展.....宋 皎 张春红 72

分析外借图书 调整藏书结构.....周 蓉 胡 英 刘珍梅 78

北方交通大学研究生学位论文利用情况调查与分析.....刘素范 万 红 84

浅谈高校图书馆网络信息资源的开发与利用.....袁丽琰 陈苏静 89

对高校图书馆文献资源建设的思考.....廖永忠 93

论合并后高校图书馆文献信息资源的共建共享.....谭方富 黄银菊 汪红军 98

高校图书馆数字化建设中的网络报纸类资源.....高 林 101

知识创新环境下的信息资源管理.....杨婵娟 王李霞 106

论特色文献的开发及整合.....于 强 110

自动化、网络化与数字化

在线咨询的实践与探索.....李 黎 陈大健 周从军 113

谈图书馆自动化管理系统的选择·····	秦建宁	118
如何做好图书馆网站的安全防护工作·····	苗喜德 杜国芳	122
电子出版物对图书馆工作的影响·····	殷晓彤	126
浅议高校数字化图书馆的存储策略·····	苗喜德 杜国芳	130
关于联合共建高校电子商务平台的思考·····	乔晓红 温 阳 齐若滨	133

文献信息组织与利用

电子期刊的特点与利用·····	邓发云	135
学科馆员的作用及培养途径·····	赵颖梅	139
关于语言类图书标引存在问题的思考·····	丁 娜	144
关于中文图书题名与责任者项著录难点的探讨·····	赵亚虹 韩志航	149
中文图书采购指标的确立·····	吕德阳	154
我馆中文图书采购原则及实施·····	秦雪梅	160
浅议高校图书馆文献购置费的使用·····	焦丽辉 杜国芳	165
浅谈高校图书馆过刊回溯建库工作·····	黄萍建 杨婵娟	168
期刊变化对期刊管理的影响及对策·····	杨 媛	172

读者服务

新形势下图书馆阅览工作探讨·····	任燕芳 秦建宁	176
浅谈高校图书馆读者管理与建设·····	李 悦	179
电子阅览室在高校创新教育中的作用·····	王树茂 陈守信	181

用户教育

信息素质在教学中的培养·····	邓发云 杨平鲜	183
新时期文检课教学内容组织之我见·····	邓要武	187
网络时代信息用户文献检索教育系统的开发·····	殷建秋 刘丽杰	191
论高校图书馆与大学生素质教育·····	戴雪莱	194
论高校图书馆对读者信息素质的培养·····	刘文华	198
浅谈高校图书馆新生教育·····	袁丽琰 于 强	201

图书馆人

关于现代图书馆馆员培训的思考·····	王李霞 黄京华	204
时代呼唤高校图书馆馆员进行新的角色定位·····	许仁兰	208

探索与交流

论读者权益的保护·····	朱玉兰	211
网络多媒体课件的设计与制作·····	岳 红	214
关于创建编辑个人品牌的思考·····	刘娉婷	218

认真学习规程 提高工作水平

——谈学习《普通高等学校图书馆规程（修订）》的体会

高 民^{*}

（北方交通大学 北京）

引言

2002年2月21日，国家教育部以文件形式颁发了《普通高等学校图书馆规程（修订）》（以下简称《规程》）。这一规程是对建国以来高校图书馆工作的总结，也是今后一段时间内推动高校图书馆工作向更高水平发展的指南。

《规程》既已发布执行，从某种意义上说就具有法律性质。当然，它并没有被真正纳入国家的法律条文，这可能是因为，法律的强制性管理方式毕竟并不完全适用于仍然具有十分鲜明的学术和文化色彩的图书馆工作。可是，对于高校管理者，特别是高校图书馆的管理者和工作者来说，《规程》的权威性却不容置疑。我们应该认真学习领会《规程》精神，并尽可能不折不扣地贯彻执行，以大力推动高校图书馆工作的进步，使其能适应我国教育科学事业日新月异的发展，满足社会主义市场经济环境对我国教育科学事业提出的新要求，解决中国进入WTO后参与世界经济与人才竞争而使我国教育科学事业面临的新问题。目前，世界正处在复杂的分化改组之中，国家正处在政治经济体制的大变革之中，教育事业正处在传统与创新的激烈碰撞之中。高校图书馆是为教育，进而是为国家科研和经济发展、为全社会的文化普及与知识传播服务的机构，其地位之重要、作用之关键似乎人人皆知。但是，如何才能较好地完成图书馆工作者的光荣使命，尽到图书馆为教育和社会服务的责任，使被服务者满意，则是图书馆馆员们需要认真研究和考虑，并在实践中反复摸索和改进才能达到的目的。为此，对《规程》开展广泛的学习和讨论，根据各自工作中切身的体会，相互交流学习心得和经验，谨防弯路和教训，团结协作，取长补短，无疑十分必要。本文正是基于这一目的，就《规程》的部分内容，谈谈个人工作实践中的一些体会和粗浅看法，以期通过讨论，加深对图书馆工作性质和内容的理解，最终达到切实推动图书馆工作进步的效果。

1 图书馆的学术性与服务性

有关高校图书馆的性质问题历来争论不休。图书馆专业人员多数强调图书馆的学术性，他们普遍认为，外界看轻了图书馆的学术价值而过分强调了图书馆的服务性质。非图书馆专业的领导者和广大师生读者则较多强调图书馆的服务性，认为图书馆并非严格意义上的学术机构。双方各执一词，莫衷一是。让我们看看《规程》怎样说明。第一章“总则”中的第一条开宗明义：“高等学校图书馆是学校的文献信息中心，是为教学和科学研究服务的学术性

^{*}高 民 研究馆员（原北方交通大学图书馆馆长） 邮编：100044

机构，是学校信息化和社会信息化的重要阵地。”其中的关键用语是“为……服务的学术性机构”。这一论述准确指出图书馆绝对是学术性机构，同时又对其学术性进行了更精确的说明，以区别于一般的科研机构。

笔者认为，图书馆的学术性是不容怀疑的，特别是处在当今的信息时代，信息技术的迅速崛起和发展都使信息工作人员成为技术领域的佼佼者。图书馆既然是信息中心，作为其工作人员进行相关的信息收藏、组织，并提供服务，必然有相应的技术能力和工作职责，必然在信息社会的发展中发挥着重要的作用。不参与其中工作的外界人士很难了解图书馆在信息资源搜集、加工、整合、组织、保存、检索和传递过程中的种种技术难点、高度精确性和庞大工作量，这些工作绝非未经学习和训练的人员能够完成的。事实上，图书馆各种项目的软件开发、数据库的建设和选择、数字信息的长短期发布和利用，以及用计算机控制的图书馆实时管理都具有相当大的难度，属于当今科学技术的前沿课题。肯定图书馆的学术性，深入开展对图书馆工作的学术性研究，高标准地要求图书馆信息管理达到读者满意的程度，是学校 and 图书馆管理者应取的态度和应尽的责任。看轻图书馆的学术价值，只会严重影响图书馆工作人员的积极性，延缓图书馆的进步，对学校发展极其不利。但是，必须指出，图书馆的学术研究绝不应该脱离服务的方向，它的一切学术活动和研究项目都应该围绕着改进服务来进行。图书馆学术研究水平的高低和成果的鉴定，不能自己说了算，而是必须由用户和读者在实际接受服务的过程中做出评价。只有坚持这个方向，图书馆的研究才能体现其价值，才能获得外界的认可，才能走上正确发展的道路。这是图书馆的特殊学术性与科研机构的一般学术性之根本区别。

过去很多图书馆馆员为提高自身的学术地位或晋升职称而撰写论文或编写书目工具书，也有不少图书馆领导组织馆员完成一些脱离图书馆服务的项目，以期获得学术认可，但效果往往不佳。这些主观上为标榜学术而学术的成果与读者无关，很难被其认可，还常常被认为是本末倒置，有意夸大自己的工作意义，甚至认为图书馆馆员只会编目录或排顺序，实在没有什么学术价值可言。事实上，如果“一切为了读者”成为学术研究的前提，则效果立刻显现。例如深入浅出讲解数据库使用方法的讲座就颇受好评，读者对图书馆馆员尊敬有加，视所学如获金山。在美国，对图书馆、馆长和馆员的评价完全看读者的反馈意见，图书馆人视读者为“上帝”。相应地，优秀的图书馆馆员在社会上也倍受尊敬，被视为“百科全书”、“教授的教授”；图书馆职业成为竞争激烈的好职业，图书馆的学术性得到社会的广泛认可。这一良性循环正是基于馆员与读者的紧密沟通和联系。社会信息化程度的迅速加快，使信息的重要性和获取难度迅速增加，这为图书馆馆员提高学术水平提供了难得的机会，也提出了更高的要求。全社会在更深入地体会和认识信息重要性的同时，更主动地利用图书馆资源，更深入地理解和尊重图书馆的价值，既肯定其学术性，又用越来越高的标准严格评判和区分不同馆员的学术水平，这才是图书馆发展的正确道路。

2 图书馆在高等院校中的地位

图书馆在高等院校中的地位是所有馆长和馆员们长期以来最关心的热门话题。《规程》总则在第一条就明确指出“高等院校图书馆的工作是学校教学和科学研究工作的重要组成部分”，“其水平是学校总体水平的重要标志”。在第一条的显赫位置，用了两个“重要”作说明，足见对其重要性的充分肯定。事实上，绝对没有哪一位校长会承认自己不重视图书馆。

但是,图书馆馆员们又都普遍感觉学校“从来”不重视图书馆。问题出在哪里?

笔者认为,问题是由于双方对图书馆重视与否的评判标准不同造成的。图书馆馆员们最看重的是待遇,认为如果重视图书馆,则对馆员的待遇应该与教学一线教师基本相同。比如,副教授待遇如何,则副研究馆员待遇就应该相同,年底的奖金也应该差不多持平。而校长认为,基本保证了图书馆的经费,解决了图书馆随时出现的一些问题,解决问题时认真听取和尽可能尊重了图书馆馆长和馆员们的意见,就是重视图书馆了。

笔者还认为,二者的判断标准都不尽正确。事实上,随着改革的深入与人事管理方式的变化,不同的待遇标准具有人才流动的导向性。对一线教师和管理岗位有所倾斜,有利于学校教学科研的发展和管理水平的提高,图书馆员对此应该理解。所以,图书馆作为教学辅助机构,与教学一线的待遇有差距是正常的。但是,学校应该在制定标准时对其差距和数额做出明确的规定和说明。对任何待遇,无论是奖金还是津贴,都不应该在毫无说明的情况下,不根据任何比例而随意发放,年终奖金亦是如此。另外,对图书馆工作的进步或不足应该有明确的奖励或批评。如果每一年,无论图书馆工作成绩好坏,永远没有人予以评价,永远千篇一律地照本发放,就会严重挫伤图书馆人员的工作积极性。但作为馆员,对重视与否的判断不应该只以待遇一条为标准,还应该兼顾其他。如果认真研读《规程》就不难体会到,判断一个学校对图书馆重视与否,应该主要看管理工作中,在校长的议事日程上,究竟把图书馆放在什么位置上进行研究。如果只是为解决图书馆的问题而研究图书馆,则该校对图书馆肯定重视不够。如果是在研究教学和科研,甚或是在研究学校发展建设的大计时,都把图书馆作为“重要的组成部分”来考虑,对图书馆提出相应的要求而且实施严格的考核和监督,对其成绩予以充分肯定和支持,对其不足提出中肯的批评和建议,这才是重视图书馆的做法。一个受到重视的高校图书馆,在学校的读者调查中必然会得到多数读者的肯定,因为,图书馆的任何不足,都会随时被校领导发现并得到纠正和改进。如果大多数读者对图书馆表示不满意,那么责任绝不仅仅在图书馆方面,一定有学校的责任在内。

另外,《规程》第二章第五条中说:“馆长应为学校校务委员会、学术委员会成员,参加学校召开的确定重大建设和发展事项的校长办公会。”人们常常把这一条被实施与否作为衡量图书馆地位高低的标志。笔者认为,这并非是给予馆长的光荣头衔,以标榜其地位,而是再一次说明了学校领导应该充分认识图书馆在学校各项工作中所应发挥的作用。

总之,对图书馆重视与否,不完全在于图书经费有多少,馆员待遇有多高,更不在于校长心中主观认为的重视态度,而在于是否想方设法解决问题和创造条件,并且严格要求,时时处处发挥出图书馆在教学科研中应起的作用。

3 图书馆的服务内容与评估

图书馆的服务内容究竟是什么?对图书馆的好坏应如何评价?这些问题直接制约着图书馆的发展走向和工作人员的学习方向。教师和学生通常认为,图书馆的职责就是“借书还书”,因此多半以是否能借到自己想要的书为评价标准。而馆长和校长更重视本校图书馆在教育界或图书馆界评估中的排名和地位。通常的评估标准十分重视藏书数量、现代化程度和工作人员学历职称的比例。因此,学校往往追求这些方面的高指标,认为藏书是越多越好,管理软件国外的比国内的好,工作人员学历职称越高越好等等。诚然学生、教师、馆长和校长的想法都有道理,没有根本的错误,但是笔者认为,都不够全面。例如,如果藏书总量很

多,但内容过时、质量不高而且品种少而复本多,真正能用的书很少,而藏书空间又十分紧张,这样的数量是好事还是坏事?一个昂贵的国外管理软件,如果没有充分开发利用,仍然只是满足借还书的一般服务,与国内软件并无区别,那么高额的资金投入是否划算?倘若工作人员中高学历和高职称者为数众多,但他们仍然只完成值班和借还书的一般性服务,这是否是一种人才的浪费?

图书馆发展到今天,其服务内容早已超越传统“借还书”的范围而扩展至小到馆内数据库服务,大到全社会的网络服务和通达世界的信息资源服务。显然,仅仅用借还书服务来评判图书馆已经很全面。《规程》的第三、第四章关于“文献资源建设”和“读者服务”中的内容已经充分揭示了现代化图书馆不同于传统图书馆的巨大变化。电子资源、虚拟资源、网络服务、远程网上文献传递、信息素质教育、课题查新、信息编译和分析研究等等,都是图书馆建设和服务的新内容。宣传这一变化是馆员们近期的重要任务。只有在读者们能够充分领略到图书馆现代化服务带给他们的巨大收获时,他们的看法才会改变。但同时必须指出,现代化图书馆是对传统图书馆的包容而非否定,传统的借还书服务仍然是图书馆服务内容的重要组成部分,绝对不能有丝毫的忽视,千方百计满足读者借还书的需求恐怕仍将是图书馆今后很长时期内工作的重要目标之一。

那么,今天图书馆的优劣又应该怎样看待和评价呢?笔者认为,对于处在转型时期的图书馆,其评价标准也应有一个转变的过程。《规程》第五章第二十二條指出“高等学校图书馆应该不断更新管理思想”,正是这个意思。既然图书馆的现代化建设目前才刚刚开始,远未达到成熟和平稳的地步,那么,其评价体系和指标在短时期内恐怕也就难以完善和稳定。但有一点确定无疑,既然图书馆的存在是以服务读者为目的,读者的感觉和评价就是图书馆前进的指南。在这一认识的基础上,笔者提出了一种全新的图书馆评估模式,姑且定名为“效益评估体系”。该评估体系的基本指导思想是完全抛开图书馆的表面数据而只考虑其服务效果。具体来说,大致可从三方面进行评估:一是读者满意度,二是资源利用率,三是资金利用率。读者满意度可以采用问卷方式,按照读者的不同类型和层次分别进行,最后对问卷结果进行统计和分析。资源利用率则是将全馆每年借书总册次、阅览咨询总人次、网络利用频次和数据库点击次数等准确数据分别与图书馆工作人员总数(了解人力资源利用情况)、全校读者总人数(了解读者利用资源情况)和馆藏资源总数(了解资源的有效使用率)等进行比较,再与本馆历史情况和其他馆状况进行比较。资金利用率则是将每年图书馆的总经费(含图书经费、办公费、设备费和工作人员工资)与文献购置费和读者利用数量等进行比较,再与本馆历史情况和其他馆情况比较。

例如,考察资源利用情况,可以有如下做法,当然绝不仅仅是下列做法:

借书总册次 / 工作人员总数 = 每个工作人员借出图书平均数(越多越好,考察人力资源利用情况);

借书总册次 / 全校读者总数 = 全校读者平均借书数(越多越好,考察读者利用图书馆资源情况);

借书总册次 / 馆藏图书总数 = 资源的有效利用率(越高越好,考察资源的实际利用比例);

全年网络利用频次(含数据库点击数量) / 读者总数 = 每个读者远程利用图书馆平均数(越多越好,考察现代化设备和资源的利用情况)。

再比如，考察资金利用情况可以用下列办法：

文献购置费 / 全年所有开支总经费 = 总经费中文献费所占用的比例（越高越好）；

总经费 / 全校读者总人数 = 读者平均享有信息服务资金数（越高越好）；

总经费 / 全年借书总册次 = 每借一本书投入的成本经费（越低越好）；

总经费 / 网络和数据库利用频次 = 每次远程利用投入的成本经费（越低越好）。

参见笔者发表在《图书馆杂志》2002年第6期的《图书馆的服务性及其评估模式构想》一文。

此种评估办法重效果不重过程，重实质不重表面，重在比较（与本馆的历史情况比较、与他馆的状况比较）而不是一成不变。它避免了不同规模、特色和系统的图书馆由于先天的差别而造成的评估不合理状况，使所有的图书馆都能站在同一尺度的合理天平上。同时，它避免了贪大求高、华而不实的资源、人力和资金的浪费。当然，对图书馆的评估是一个复杂的问题，没有哪一种评估办法是十全十美的，但是我们应该通过评估将图书馆导向服务而不是导向追求表面的虚华建设。一个大而美的图书馆不一定就是一个服务良好的图书馆，一个小而精的图书馆同样可以做出超人的业绩，特别是在当今网络环境下更是如此。

笔者不揣冒昧，坦然自己的思想，为的是使图书馆事业走上健康发展的道路。图书馆人应该深刻认识自己所处的时代和肩负的光荣历史使命，以传播科学知识和先进文化为己任，恪尽职守又紧跟时代，成为教育科学事业发展的排头兵。

网络环境下高校图书馆的职能与任务

——对《普通高等学校图书馆规程(修订)》的思考

高 凡*

(西南交通大学 成都)

【摘 要】 2002 年国家教育部颁布了《普通高等学校图书馆规程(修订)》，成为我国高校图书馆在今后一段时间内改革和发展的纲领性文件。这一规程明确规定了高校图书馆仍然承担着教育职能和信息服务职能。在网络环境下，高校图书馆要把握发展的趋势，明确发展的目标，坚持变革与创新，才能继续保持发展的活力，最大限度地满足读者的需要，为学校的教学和科学研究提供切实有效的文献信息保障。

【关键词】 高校图书馆 规程 职能 任务

1 引言

国家教育部在经过两年多的工作，多次征求各方意见后，于 2002 年 2 月颁布了《普通高等学校图书馆规程(修订)》(以下简称“新《规程》”)。新《规程》明确阐述了高校图书馆的性质、地位和作用，对高校图书馆的管理体制、组织机构、文献资源建设和读者服务等各方面的工作都提出了更富时代性的要求。新《规程》将有力地推动高校图书馆事业的发展，加快高校图书馆现代化建设的步伐，它是我国高校图书馆在今后一段时间内改革和发展的纲领性文件。

但是，高校图书馆正处在从传统图书馆向现代化图书馆转型的时期，很多工作都处于探索之中，新《规程》只是给出了高校图书馆工作和发展的一个基本构架。如何领会新《规程》的精神，变革观念，开创图书馆工作的新局面是我们应该思考的问题。高等学校图书馆是学校的文献信息中心，是为教学和科学研究服务的学术性机构，其职能的履行和任务的完成关系到学校学科的建设和教学质量的提高。因此，如何认识高校图书馆的职能，应对变革的挑战，坚持创新，保持图书馆发展的活力成为我们深切关注的话题。

2 教育职能和信息服务职能是高校图书馆不变的旋律

在图书馆不同的发展阶段上，相对不同国家和类型的图书馆，其职能有不同的侧重点。1975 年国际图联讨论通过了图书馆的四个社会职能：①保存人类文化遗产；②开展社会教育；③传递科学情报；④开发智力资源。在徐引簾、霍国庆合著的《现代图书馆学理论》中，作者以系统科学原理为指导，并联系网络环境下图书馆的发展，对现代图书馆的社会功能提出了新的观点：①保存信息资源；②开发智力资源；③传递适用信息；④开发信息产品；⑤提

*高 凡 副研究馆员(中国科学院文献情报中心在读博士生) 西南交通大学图书馆 邮编: 610031

供信息娱乐；⑥开展网络导航。这基本反映了现代社会对图书馆的实际要求，也反映了图书馆的社会职能将随着社会的发展而不断变化扩大。高校图书馆最基本的特征就是为教学和科研服务，这也是高校图书馆存在的价值所在。高校图书馆的基本特性决定了其性质：它既不是一个独立的教学机构或学术研究机构，也不是一个行政机构或单纯性的服务机构，而是为教学和科学研究服务的学术性机构。网络时代高校图书馆的社会职能也发生了变化，其主要任务由文献保存、整序、传递和社会教育扩展为信息资源保存、组织、传递、开发、网上信息导航、用户培训和信息产品开发等，并且通过网络与整个社会信息资源体系连接，突破单一图书馆的限制，使高校图书馆向开放式图书馆转变，逐渐走向社会化。但是，高校图书馆的主要服务对象仍然是本校教师和学生。新《规程》也明确规定了：高等学校图书馆必须贯彻国家的教育方针，履行教育职能和信息服务职能，为培养德、智、体、美等方面全面发展的人才，发展教育科学文化事业，建设社会主义物质文明和精神文明服务。因此，我们可以明确地看到，网络环境下高校图书馆仍然承担教育职能和信息服务职能，其传统使命和主要职责并没有因为环境的变化而改变，仍然是为学科建设和培养学生服务。

但这并不是说高校图书馆是恒久不变的。历史的经验告诉我们，有变革才能有创新，才能有发展。图书馆作为学校的文献信息中心，联网后其功能不但没有削弱，而且得到了充分的加强，读者对图书馆的需求与利用不但没有降低，而且提出了新的更高的要求。因此，在网络环境下，高校图书馆如何继续保持发展的活力，加快前进的步伐？笔者认为，首要的一点是要把握发展的趋势，明确发展的目标，坚持变革与创新，才能继续保持发展的活力，最大限度地满足读者的需要，为学校的教学和科学研究提供切实有效的文献信息保障。网络的迅速普及和新技术的应用为高校图书馆职责的履行创造了新的条件，提供了新的舞台。我们面临的问题是如何充分利用现代技术和网络条件充分发挥图书馆的功能；如何借助日益发展的通信技术和计算机技术，积极组织馆藏实体资源和网络虚拟资源，以新的信息处理技术整合文献信息，深层次揭示信息及蕴含于其中的知识；如何充分利用先进的信息服务手段，在适当的时间将适当的信息以适当的方式传递给用户，发挥高校图书馆文献信息中心的作用，使之成为整个社会信息交流体系中的一个重要节点。

3 坚持创新，将高校图书馆的任务落到实处

3.1 合理分配馆藏实体资源和网络虚拟资源

新《规程》明确规定高校图书馆要建设包括馆藏实体资源和网络虚拟资源在内的文献信息资源。首先，由于缩微技术、计算机和通讯网络技术的发展，多媒体光盘存储技术的应用，新的信息载体不断涌现，图书馆的藏书结构发生了巨大变化。未来图书馆将不再单靠文字形式来传递信息，用户接收的将是同时具有文字、图像和声音等形式多媒体文献信息资源，图书馆将不再局限于收藏单一的印刷型的书、刊、报等，而是扩大到收藏音碟、影碟、录像带、光盘和磁盘等多元化的馆藏资源。其次，“虚拟馆藏”概念的提出，导致了馆藏策略的变化。图书馆既没有必要也没有能力去采集全部的实体馆藏，可以以购买或租用等方式获得虚拟网络资源使用权；可以收集、比较、筛选出网络上众多的免费资源；可以共享其他图书馆或信息机构的资源等。因此，馆藏发展的目标和重点是尽可能地满足用户的信息需求，而不是努力建立一个不断发展壮大的馆藏。高校图书馆现在需要做的应该是在调查研究的基础上，调整馆藏策略，使馆藏从原来单一的实体馆藏向实体馆藏与虚拟馆藏并存过渡。一是将

利用率高的核心文献作实物收藏,以期达到2:8的目标,即20%的藏书能满足用户80%的需求;二是根据数字化信息优先原则,调整现有的馆藏结构,丰富电子出版物的馆藏,逐年增加电子出版物的经费,其中包括“存取预算”及连续性投资的经费;三是如新《规程》规定的那样,“积极参与文献保障体系建设,实行资源共建、共知和共享,促进事业的整体化发展”,即高校图书馆要积极参加CALIS的共建共享,各馆根据自身的特点着重进行特色馆藏的建设,建设本校的特色资源库以及本校重点学科的网络信息资源导航库;四要大力开展馆际协作,以馆际互借作为资源建设的后台保障和支撑体系。

另外,学生的教学参考用书在高校图书馆馆藏中占据很大的比例,对这部分藏书究竟是应收藏印刷本,电子资源,还是二者兼而有之?笔者认为,由于近年来各高校招生规模不断扩大,教学参考书的需求量剧增,仅仅收藏印刷型,靠加大副本量是无法满足需求的。因此,应考虑以印刷型的实体收藏为主,电子资源为辅的方法满足教学要求。研究级文献资源,尤其是外文原版期刊的费用昂贵,使用率较低,电子资源不但更新及时而且时效性强,对教师和研究生的科研工作有极大的作用,而且可以降低平均费用,提高使用率。因此,应在调查基础上,将印刷型外文原版期刊的数量降到最低数,着重电子资源的建设;电子资源中应保证二次文献对各学科的覆盖率,在经费许可的范围内,尽量收集齐全,全文数据库重在支持本校的重点学科。

但是电子资源的选择所涉及的问题要比印刷型文献的选择复杂得多,不但类型多样,且一种数据库中涉及多个学科的内容。如CSA(剑桥科学文摘)中就包含了生命科学、水科学与海洋学、环境科学、计算机科学、材料科学以及社会科学等学科;EBSCO的ASP学术期刊全文数据库收录了近5000种期刊,涉及生物、医学、文学、教育、艺术、工商经济及工程技术等不同学科。同时,选择和购买电子资源时还要考虑本馆的设备状况和网络环境等各方面的因素。因此,电子资源采集已不再像印刷型文献一样,仅属于采访人员的工作范畴。目前,高校图书馆采访工作人员的工作职责主要是采集、订购资源。随着图书馆工作重心向信息服务转移,根据本校学科建设和科研需求,寻找和甄别网络虚拟资源,尤其是免费资源,不仅应当被列入采访工作的职责中,而且将成为采访人员的一项重要工作任务。同时,随着学科馆员制度在高校图书馆的建立,文献资源的选择工作也部分分担到学科馆员身上。因此,高校图书馆有必要重新考虑文献资源建设部门,甚至是整个图书馆的机构设置和工作方式,以适应网络环境下文献资源建设的需求。

高校图书馆要抓住信息时代提供的机遇,加紧数字化技术的研究与利用,实现高校图书馆的数字化,让数字化信息和数字技术进入图书馆,将本馆的特色馆藏(包括本校的重点学科、本地的地方特色资源,本校的教学、科研和管理等文献资料)建成数字化馆藏。

3.2 利用网络优势,组织和整合信息资源

网络给我们带来无尽的好处,缩短了信息交流的过程,简化了信息获取的手段,但同时网络带给我们的也是一个无序的没有质量控制标准的信息空间。尽管任何人都可以通过网络获取信息,但正如一些人所感慨的:“令您苦恼的是,即使使用这些检索工具,您往往得到的是成千上万条似是而非的网站名称,面对它们,您不得不承认因特网信息检索定律:在因特网上您总能找到(甚至只能找到)您不需要的东西。”新《规程》要求高校图书馆应“对资源进行科学加工整序和管理维护”,尤其是目前各高校图书馆都购买了很多电子资源,虽大大方便了教师和学生,但是也存在一些问题。众多的电子资源分布在不同的数据库中,没