



Jonathan A. Smith／主編

丁興祥・張慈宜・曾寶瑩等／譯

大學館

質性心理學

研究方法的實務指南

TEXTBOOK

Qualitative Ps

Edited by Jonathan

近年來由於社會科學典範的轉移，多元典範的興起，促使社會科學研究者對「質性取向」(qualitative approaches)產生興趣，無論在心理學、教育學或社會學，質性研究的論文及研究皆與日俱增。然而，如何實際操作及進行質性研究，目前仍缺乏實務導引的教科書。質性研究取向的多樣性宛若一個大家庭，初入門的學人往往如墜五里雲霧中，一本有系統地介紹質性研究的導論專書，能提供有效實質的幫助，而這本《質性心理學》正可滿足這方面的需求。

本書內容廣泛並且容易閱讀，涵蓋了目前心理學主要的質性研究取向。其中包括：現象學取向、解釋現象學分析、紮根理論、敘說心理學、對談分析、論述分析、焦點團體法、合作研究，以及質性心理學的效度問題等。每一章節均提供讀者在進行研究時，實務操作上的逐步導引，同時提出有益的建議。本書各章作者均為國際知名的專家，多數為該領域的重要人物，不僅擁有多年的實務研究經驗，也教授該研究方法。

這本書設定給不具質性研究經驗或相關知識的研究者，對於在心理相關系所（包括：教育學、社會學、社會工作、護理學、人類學等）修習或有興趣於研究方法的學生（大學部或研究所），均有莫大助益。

心理學門並不是靜止、固定不變的，它一直處於流變的狀態，不論在方法論及研究主題上都需要再思考。近年來不同於主流實證取向的心理學呼聲日增，這本書提供了一種另類心理學的良好導引。

【心理學・研究方法・教育學】教科用書

ISBN 957-32-5774-2

[170]



9 789573 257745

00360

UAA06 達流 NT\$ 360

國家圖書館出版品預行編目資料

質性心理學：研究方法的實務指南／Jonathan
A. Smith主編；丁興祥, 張慈宜, 曾寶瑩等譯.

-- 初版. -- 臺北市：遠流, 2006 [民95]

面； 公分. -- (大學館；UAA06)

參考書目：面

譯自：Qualitative psychology: a practical guide
to research methods

ISBN 957-32-5774-2 (平裝)

1. 心理學 - 研究方法

170.12

95007152



Jonathan A. Smith / 主編
丁興祥 · 張慈宜 · 曾寶瑩等 / 譯

大學館

質性心理學

——研究方法的實務指南

 遠流出版公司

Qualitative Psychology

English language edition published by Sage Publication of London,

Thousand Oaks and New Delhi

Editorial arrangement and Chapters 1 and 11 © Jonathan A. Smith, 2003

Chapter 2 © Peter Ashworth, 2003

Chapter 3 © Amedeo P. Giorgi and Barbro Giorgi, 2003

Chapter 4 © Jonathan A. Smith and Mike Osborn, 2003

Chapter 5 © Kathy Charmaz, 2003

Chapter 6 © Michel Murray, 2003

Chapter 7 © Paul Drew, 2003

Chapter 8 © Carla Willig, 2003

Chapter 9 © Sue Wilkinson, 2003

Chapter 10 © Peter Reason, 2003

Chinese translation copyright © 2006 by Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.

All rights reserved

大學館 UAA06

質性心理學——研究方法的實務指南

編者—Jonathan A. Smith

譯者—丁興祥·張慈宜·曾寶瑩·王勇智·李文玫

特約編輯—趙曼如

發行人—王榮文

出版發行—遠流出版事業股份有限公司

100 台北市南昌路二段 81 號 6 樓

郵撥／0189456-1

電話／2392-6899 傳真／2392-6658

香港發行—遠流（香港）出版公司

香港北角英皇道 310 號雲華大廈 4 樓 505 室

電話／2508-9048 傳真／2503-3258

香港售價／港幣 120 元

法律顧問—王秀哲律師·董安丹律師

著作權顧問—蕭雄淋律師

2006 年 5 月 16 日 初版一刷

行政院新聞局局版臺業字第 1295 號

售價新台幣 360 元（缺頁或破損的書，請寄回更換）

有著作權·侵害必究 Printed in Taiwan

ISBN 957-32-5774-2（英文版 ISBN 0-7619-7230-7）

YLIB 遠流博識網

<http://www.ylib.com> E-mail: ylib@ylib.com

目錄

□導讀／一條回家的路【丁興祥】

第1章 導論.....15

【Jonathan A. Smith】

第2章 質性心理學的起源.....19

【Peter Ashworth】

心理學的誕生與「經驗」的議題／20

行為主義及認知主義對經驗之拒斥／24

現象學及存在主義／28

特則取向心理學——G.W. Allport／30

世界即建構／32

解釋理論及後現代主義／37

結論／41

第3章 現象學.....43

【Amedeo Giorgi & Barbro Giorgi】

朝向一個可行的計畫／45

學習的生活世界／46

資料以及方法的選擇／47

資料分析的四個基本步驟／52

研究結果的溝通及發表／66

思考的議題／66

第 4 章 解釋現象學分析法 (IPA)71

【Jonathan A. Smith & Mike Osborn】

建構研究問題並決定研究樣本／73

蒐集資料：半結構訪談法是解釋現象學分析法的模範方法／75

建立訪談表／77

訪談／82

分析／85

結論／99

第 5 章 紮根理論.....103

【Kathy Charmaz】

什麼是紮根理論？／105

紮根理論研究法的簡史／106

資料的產生／108

界定意義和過程／115

資料編碼／118

提升聚焦編碼到概念性類別／126

撰寫備忘錄／129

理論性抽樣／132

著手撰寫第一份草稿／136

結論／137

第 6 章 敘說心理學.....141

【Michael Murray】

敘說心理學／141

敘說研究／148

一個案例：一位乳癌病患的故事／155

進一步分析／162

第 7 章 對談分析.....165

【Paul Drew】

對談分析所使用的資料／170

分析資料的初始步驟／176

一種再現：截至目前為止的分析步驟／182

對談中的系統性模式（一）：資料蒐集／185

對談中的系統性模式（二）：在資料中找出共通的特徵／190

對談中的系統性模式（三）：現象的分析性描述／193

結論／197

第 8 章 論述分析.....201

【Carla Willig】

心理學的語言轉向／202

表述心理學／202

如何進行表述心理學／206

一則研究實例／210

表述心理學：一種閱讀／212

傳柯式論述分析／215

如何進行傳柯式的論述分析／217

一則研究實例：傳柯式分析的六個階段／221

表述心理學與傳柯式論述分析的主要差異／226

結論／229

第 9 章 焦點團體.....231

【Sue Wilkinson】

實務指南／236

第 10 章 合作研究.....255

【Peter Reason】

認識論基礎／255

合作研究的邏輯／260

合作研究中的人類歷程／262

結果／283

合作研究的一項實驗／285

第 11 章 有效性及質性心理學.....289

【Jonathan H. Smith】

結論／294

☐ 作者簡介／295

☐ 致謝／299

☐ 參考書目／301

導讀

丁興祥

一條回家的路

——重新面對「人」的複雜性

心理學家長期反思自身專業工作，就是在追求學科領域的再生與創新。蓄積到一定的能量時，就能造成心理學的文藝復興。「質性心理學」主體性的確立，可以說是這樣的一個集體展現。

心理學史家黎黑（Leahey）曾言：心理學有一個長長的過去，短短的歷史，以及一個不確定的未來。心理學的產生及發展，可以說是西方歷史及文化的產物。現今流行的主流心理學，以「實證主義」為認識論基礎，仿效「自然科學」模式，這是一定社會文化及經濟條件之產物，受到中產階級意識形態的影響，但這並不代表心理學「本質」的面貌就非如此不可。心理學一直是一門發展中且不斷流變的學門。其研究問題及研究方法可視之為一種「文化」的活動，或是一種在尋找意義的詮釋活動，本身並沒有所謂的「本質」。不同的時代、不同地區、不同取徑的心理學者，對於心理學的定義，也有其各自的宣稱，自有近代心理學以來，也都處於眾聲喧嘩中。心理學要何去何從？對心理學的重新定位，以及反思其來龍去脈及學門主要的核心關懷，是每位有志於心理學必須思考的問題。可不要小看你自己的個人核心關懷；個人核心關懷的集體展現，就決定了未來心理學的流向。

學院的主流心理學的學科範圍及研究方法並非一成不變的，其研究

的主題可由意識，至行為，而近年來轉向認知。然而，其認識論往往採用單一的認識論立場（實證主義），採用「自然科學」模式。為何會如此？這也許是歷史的偶然，被建構成如今的面貌。也許是因為「自然科學」在文化思潮及學院體制中具有較高的聲譽。不管如何，近代不少心理學家對心理學所研究的主題、學科的邊界、採取的研究方法有其不同的意見，對於「主流」心理學「自然科學」的「範式」（paradigm）提出質疑及挑戰。這種質疑與挑戰是一種健康的現象，透過反思與實踐，可使心理學更活化。

就有如本書第2章回顧質性心理學的起源所言，心理學起源之時，多說並陳，可說是「百家爭鳴」，等到「實證心理學」興起，則各家學說逐漸消聲。這種情形，有如我國春秋戰國時代，各種哲學相競相攻，百花齊放，漢武帝獨尊儒術，罷黜諸家。從學術創造力角度而言，獨尊一家是阻礙學術進步之最大原因。不過，在主流以外，「現象學」、「存在主義」、「人本主義」的影響卻一直持續發展，心理學內部的「特則取向」（idiographic）、「符號互動論」、「個人建構論」，也都對「質性心理學」有其貢獻。1980年代之後，心理學受到「詮釋學」及「後現代主義」興起之影響，對本身之「認識論」立場也開始反思。社會心理學家葛根（Gergen）提出「社會建構論」來反對傳統心理學採取的「現代性」立場。這對於心理學後來轉向「語言」、「敘說」及「論述」有相當的影響。

可見，心理學一直處於流變的狀況。自有現代心理學起，就是一個「百家爭鳴」的狀態。雖然，後來移植到美國之後，演化出「行為主義」及「認知主義」在認識論上採「實證主義」而定於一尊。但其間還是有不少的雜聲及異議。1970年代之後，美國出現不少批評主流典範的聲音，可稱之為「心理學之危機」。加上詮釋學及後現代主義引入心理學。一時間心理學又成了「眾聲喧嘩」之地。而由於「認識論」及研究方法之鬆綁，質性心理學便在不同的領域、不同的區域（美國、歐洲或

其他）如雨後春筍般的興起。又回到了「百家爭鳴」的時代。

心理學之流變史，簡單可以濃縮成一句：「擺盪於『百家爭鳴』、『定於一尊』之間」。

我們也許可以用「文藝復興」（the Renaissance）來指稱質性心理學在心理學中的開展。「文藝復興」的字義是「再生」。西方文明的「文藝復興」，主要是指不再延襲中世紀以「神」為中心的思想，而在恢復古希臘的思想——以「人」為中心。因此，所謂的「文藝復興」往往與「人文主義」同義。就如同本書各章節所顯示的，質性心理學本身有許多不同的取向，但在這每種取向的背後，都關心「人文世界」中人類經驗的豐富性及複雜性。在2006年台灣出版這本書的中文版，也是要在心理學史之流變擺盪中，在學術與地域邊陲的位置上，清楚回應台灣心理學界部分人士有共同對「人文世界」的核心關懷，希望串聯起更廣大心理學界對「人」的獨特性及複雜性的研究關注，更期待台灣心理學界的文藝復興也能到來，開展出質性心理學嶄新的道路。



不僅是心理學學科在「百家爭鳴」、「定於一尊」之間擺盪，關心「人文世界」的心理學者個人更是在其中掙扎遊走，無所止處，像個沒有歸屬的遊魂。

社會及人格心理學家安姆斯（Alan C. Elms）將自己心理學的專業發展的心理歷程，形容是在尋找「一條回家的路」。

安姆斯在一本介紹「心理傳記學」的書中，提到他成為心理學家的心路歷程。他說當他進入心理學這個領域，他對基本的人性及個别人格中的差異感到無比的興趣。他希望了解為什麼人們如此生活著，以及如何幫助他們，使他們生活得更好，或至少能夠自己掌握其生活。他想心理學可以提供他一套對這些事物已經建立好的想法，或是能夠幫助他發展出他自己關於這些事的想法。

入行以後，他很快地發現心理學原來是另一回事。不過他幾乎沒有

時間感到失望，也開始有興趣地學這些事，希望自己成為一位嚴謹的硬科學家。但是他發現自己走上一條一個接著一個的充滿意義危機的十字路。他開始讓孤獨的老鼠在史金納箱子中跑，也到在巴拿馬叢林中觀察吼猴的社會行為，又過一陣子，在嚴謹控制的實驗室中研究態度變遷，甚至在更嚴謹控制的實驗室研究人們對權威的服從。接著，他又轉移到用問卷研究「權威性人格」及道德發展，以及用開放式訪談研究生命史變項，看這些變項是否會影響現在的政治行為。

當他進一步轉變，剛開始時是暫時性的，後來是全心的開始研究「心理傳記學」(psychobiography)。有些同事開始表示認為他走上了迷路。毋庸置疑的，有些人現在仍然認為如此。但是他卻覺得自己是「走上回家的路」。這遠遠不是放棄了心理學領域，而是認為找到了心理學真正核心的路，那就是以人的最大複雜性來了解人。)

安姆斯同時認為有許多路徑可以達到這個核心，只是每個人的技術及人格特性不同而選擇不同。但是重要的是他選擇重新回到面對「人」的獨特性及複雜性，他也希望有更多的心理學家能共同攜手面對。

安姆斯這樣的歷程我們並不陌生，許多心理學者都會心有戚戚焉。即使我們專業發展不像他這麼「資歷完備」般地繞完一圈心理學主要研究法的訓練，但其中專業訓練與個人關懷之間的矛盾我們多少都經歷過，只是戰鬥、逃走或順應，各人在不同專業階段的選擇和策略不同罷了。我們多少都能從安姆斯的歷程中捕捉到自己的影子，假如我們開始反思的話。



我自己，也是另一個「回家」的故事。

高中時代，對歷史及人文學科有興趣，大學考入教育系。在讀「教育心理學」巧遇到吳靜吉老師，開啟了對心理學的興趣。機遇加上興趣，選擇（或是自然地）走入「創造力」(creativity)領域，當時關心的問題是：「何謂創造力？」「創造力要如何測量？」「為何有的人會表現出

創造力，而有的人沒有？」「如何才能幫助人們增加創造力？」等等問題，於是一頭便栽進了研究創造力的路途。研究所畢業後，準備出國期間，有一次吳老師拿一篇賽門頓（Simonton）的文章給我看，並說我既然對創造力又對歷史有興趣，這大概是可以兼得的考慮。賽門頓便是用歷史資料進行創造力研究。就如「蝴蝶效應」一般，後來出國留學便去了加州大學，投入賽門頓門下。賽門頓是以歷史資料加以計量化，研究創造天才的社會文化條件。用的方法是計量加上統計分析，試圖找出背後的普通性通則（nomothetic approach）。這在創造力領域是獨樹一格的。他研究的樣本往往有數千人之多。是十分量化取向的。在加州大學求學期間，也幸運地遇上了安姆斯。而安姆斯當時的研究是心理傳記學取向，研究對象往往只有一人。這與賽門頓取向是截然不同的。有趣的是這兩人的辦公室彼此相鄰，也都相互尊重彼此的選擇。

雖然我的博士論文是採賽門頓取向研究中國文學傑出人才的社會文化脈絡，樣本也是數千人。但也同時去聆聽安姆斯有關「心理傳記」的課，而安姆斯也是我博士論文口試委員。回國後，開始教書，做研究，仍然繼續賽門頓的路線，針對中國文化不同領域創造力傑出人才進行社會心理的研究。但逐漸發現人的「創造力」的複雜度。雖然，我們動用大量樣本及統計可以宣稱其背後的規則性，但這畢竟有很大的限制，而且是某種程度的誤解及化約。起初，我發現我用中國文化的樣本所得的結果，有些與賽門頓的結果並不相同，賽門頓幾乎都用西方文化的樣本。這顯示創造會因文化之不同，而有不同的規則，是具文化特殊性（cultural-specific）的。後來，我只用中國文化樣本研究，又發現不同領域的創造人才，其社會文化條件是不同的。例如政治區隔程度（political fragmentation）對中國傑出思想家的發展是一項有利的因素，但對傑出文學家則未必。所以創造力研究必須區分不同的領域，是具領域特殊性（domain-specific）的。後來又發現，同一領域有各種不同的創造力發展方式。李白與杜甫同為詩人，性格及作詩方式截然不同。這又必須研究

創造人才的生命史才可得知其創造何以表現。也由於這些領悟，在我用大量樣本研究中國傑出思想家的同時，也開始進行思想家個別生命史的研究，後來又在研究所開設「心理傳記學」、「質性研究」等課程，並也開始指導「生命史及心理傳記」取向的論文。漸漸開始加入安姆斯所謂的探究人類的複雜性及獨特性之路。

一路想來，和安姆斯其實沒什麼聯絡或實質頻繁來往，自己倒不是追隨他軌跡。反而是一種對傳統科學心理學將對人的了解採取化約主義（reductionism）的不滿足，一種看待事情的方式上想要「反璞歸真」，用自己生命經驗去貼近他人生命經驗的渴望的召喚，一種想要面對「真實但複雜」的勇氣。環顧身旁，受到這種召喚的人，不僅安姆斯和我吧？你自己呢？



質性心理學在承認「人」的複雜性時，就註定要在認識論上多元共存，多頭並進。

雖然目前主流心理學採取「實證主義」的認識論立場。然而，「實證主義」的認識論本身，在科學哲學中已受到嚴重的質疑。「後實證主義」的提出，便是建立在批判「實證主義」。科學哲學之外，詮釋學及批判典範的認識論立場，又不同於「後實證主義」。因此，心理學可說是處於一種「百家爭鳴」的時代。心理學如果要成為一個科學的領域，它必須要融入不同的典範（認識論），或是採取多元並存的立場，海納百川，有容乃大。

質性心理學之興起，便是針對主流心理學（實證主義）之批判，或再思考之結果。不同的心理學者從不同的認識論視框，提出他們的研究取徑。雖然都是對主流（實證、量化）心理學的批判，他們彼此所採取的認識立場，及研究方法也都不同。這本書《質性心理學：研究方法的實務指南》的優點便是包容了不同取徑的質性心理學方法。若依其認識論來區分，第3章（現象學）及第4章（詮釋現象學分析）是偏向「現

象學」的，而第5章（紮根理論）及第10章（焦點團體）較偏向「後實證主義」，及「符號互動論」。而第6章（敘說心理學），第7章（對談分析）及第8章（論述分析），都與哲學上的「語言」轉向有關。皆重視「文本」及「論述」之分析。而第10章（合作探究）則偏行動科學及批判理論的認識論。

可見質性心理學的認識論立場是多元分歧的，並不像量化心理學只採取限制且單一認識論（實證主義）立場。這些不同的質性心理學同時並存，可以彼此看見及對話，讀者也可由這些不同的認識多元立場，選擇適合或接近自己認識論的研究取徑，進行不同的質性研究。如果這些不同取徑及認識論，可以彼此對話及融合。那麼殊途可以匯集，而形成更為寬廣、更為豐富的質性心理學。而在這種多元豐富、和而不同的領域中，你可以在其中找到合適自己的研究位置。

心理學之再生與創新，繫於對研究範式或認識論的鬆綁。心理學能有文藝復興的新契機，不能僅在個別心理學家之努力，而在「系統」的開放，尤其是「守門人」之心態。世有伯樂，而後有千里馬，若依據契克森米哈里（Csikszentmihalyi）的創造力系統理論，也許我們不該問：「什麼是心理學的創造力？」（What is creativity of psychology?）而是要問：「哪裡才會產生心理學的創造呢？」（Where is creativity of psychology?）所以，創造是個人與社會互動的結果，創造就是一種實踐。在閱讀及使用本書的時候，你已經踩上了多元認識論立場，站到了文藝復興浪潮的前端成為推動者，在推動著「系統」的變化，在推動一個尊重「人」的複雜性及獨特性的心理學。答案也許不只是在風中，也在你我之手中。

