

文质彬彬

序跋与短论集

詹福瑞 著



紫禁城出版社
The Forbidden City Publishing House

7267
2011/70

文质彬彬

序跋与短论集

詹福瑞 著



紫禁城出版社
The Forbidden City Publishing House



图书在版编目 (CIP) 数据

文质彬彬：序跋与短论集/詹福瑞著. —北京：紫禁城出版社，2009. 12

ISBN 978 - 7 - 80047 - 893 - 2

I. 文… II. 詹… III. ①序跋 - 作品集 - 中国 - 当代②文学评论 - 文集 IV. 1267 106 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 211490 号

文质彬彬：序跋与短论集

作 者：詹福瑞

责任编辑：梁炎鑫

封扉设计：李 猛

出版发行：紫禁城出版社

地址：北京市东城区景山前街 4 号 邮编：100009

电话：010 - 85007816 010 - 85007818 传真：010 - 65129479

邮箱：ggzjc@vip.sohu.com

印 刷：保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：15.5

版 次：2009 年 12 月第 1 版

2009 年 12 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 80047 - 893 - 2

定 价：36.00 元

序

这个集子中的文章有两类，一类是序跋和书的前言，一类是短论或短文。而且多是与古代文学研究有关的文章。按照编辑的建议，文章分为“与子偕行”和“思与道契”两辑，每一辑又按年编次。

书中的序跋和前言后记计有三十余篇。因为生性驽钝，研究成果不多，出书自然很少，自序自跋也就有限，不过数篇而已，大部分是为朋友、老师、学生所做的序，而以学生的最多。我从1994年开始在河北大学招收硕士研究生，1996年招博士研究生，2003年到北京工作后，蒙中央民族大学、首都师范大学、北京师范大学、河北师范大学和中国人民大学等高校不弃，受聘为这些院校的博士生导师。如同挂单的和尚，在这些学校轮流带一些学生，完全是业余，活得很累。之所以如此，并不是好为人师，舍不得教师这个职业，主要是习惯了一种生存的状态。每年都有学生在身边，不敢说解惑授业，却能教学相长，激发个人的学术研究动力，激励自己的学业。与这些学生一起，有的3年，有的甚至10年走过来，亲眼看到他们的成长，真正是人生的快事。不仅如此，在亲人之外，还多了一份牵挂：学生在身边学习，牵挂他们的学业；毕业后分到各地，又牵挂他们的工作，

是自然而然的想着。他们的论文或专著得以出版，我作为老师和第一读者，为他们的书作序，老实说，其成就感不亚于在我主政期间建了河北大学的新校区，盖了国家图书馆新馆。我在这些序里，不仅评介他们的著作，鼓励他们的学术研究，同时也记录了师生之间教学科研的经历，记载了我们的友谊。

回头看去，学生走过的路，其实也是自己走过的路。我从1991年毕业从事古代文学教学与研究，18年来，做学问的好时光也只有前五六年。这几年时间，我除了参加詹锳先生主持的《李白全集校注汇释集评》一书的编写工作；修改出版了博士学位论文《南朝诗歌思潮》；还以《文心雕龙》基本理论范畴为核心，延展到中古文学理论范畴，写成并出版了《中古文学理论范畴》；出版了《汉魏六朝文学论稿》；主持编写并出版《李白诗全译》；而在李白研究方面，也围绕李白的心态、心理，陆续撰写了系列文章。但是自1996年进入学校管理岗位、尤其是1999年担任主要领导之后，精力就基本投入到管理上，治学受到很大影响。在此情况下，诸多学术设想只能依仗学生来做，带学生也就成为实现个人学术设想的重要途径，学生成为我学术生命的组成部分，实则也构成了我生命的一部分。

2008年的教师节，我和北京的学生一起聚会，喝了许多酒，有的学生喝多了，我也喝高了。学生们说：平时见詹老师挺怕的，今天看出来他还是很和蔼的。大家争着与我一起合影，有的学生甚至放肆到拉着我的胳膊、搂着我的脖子照相。此时有学生问我，人生的最大感受是什么，我说了两句极为清醒的话：当老师真好，做老师很幸福。

这就是我为何要把序跋部分题为“与子偕行”的深意。“与子偕行”者，与学生和友人共同前行、共同进步之谓也。

集子中的第二辑“思与道契”，收入的是短论和短文。短论部分主要是对中国古代文学学科建设和学术研究的一些思考，是近十余年来从事中国古代文学教学与研究的一得之见。涉及的问题有中国古代文学研究的意义、中国古代文学研究的新思路、中国古代文学研究的出路、古代文体研究、《文心雕龙》研究、李白研究等等，多为杂感，不成体系。然而有些则是学科发展的重要问题，是中国古代文学研究形而上的思考层面，虽然不敢说近于道，而对我个人来讲，确实反映出试图弄清问题的努力。比如中国古代文学研究的目的和意义问题，在学术界虽然未形成争论的热点，但是却明显存在分歧。有的研究者认为，研究本身就是目的。我自然尊重这种意见，但是却认为，人文学科不同自然学科。文学研究除了求真，不可能没有善与美的价值判断，也不可能离开研究者的当代立场。应该鼓励中国古代文学研究者有现实的关怀和人文的关怀，而不是要他们远离二者。在《中国古代文学研究的边缘化问题》一文中，我集中讨论了这一问题。而在悼念任继愈先生的两篇文章里，我也主要总结了任先生自觉而又深挚的文化责任。短文部分，除了悼念任先生的两篇文章，还有总结詹锓先生学术道路和学术风格的文章。二老是我的恩师，对我的学术道路和人生道路都起过重要影响。三篇小文不足以总结他们的学术地位和成就，然而却寄予了我对二老的怀念与感恩。此部分另外还收入了我关于读书的几篇文章。

书稿本来想交人民文学出版社出版。后来在文化部召开的学习会上，见到故宫博物院副院长王亚民，亚民希望我有书稿拿到他那里。亚民在河北时，曾任河北教育出版社社长，有思想，也有魄力，出版的书有品位，有质量，在全国很有影响。能在他负责的出版社出书，是我的荣幸，所以此书最后改由紫禁城出版社出版。要感谢亚民的盛

情，同时还要感谢人民文学出版社管士光兄、国家图书馆出版社郭又陵、徐蜀、姜红对此书的关注，感谢编辑梁炎鑫的认真工作。

2009年9月30日

目 录

与子偕行

- 《许来渠诗文研究》序 (1)
- 赵树功《中国尺牍文学史》序 (6)
- 胡大雷《文选诗研究》序 (10)
- 葛景春《李白研究管窥》序 (12)
- 张丽敏《雷石榆人生之路》序 (16)
- 姜剑云《太康文学研究》序 (18)
- 崔雁侯《就为那份真诚》序 (21)
- 田玉琪《徘徊于七宝楼台——吴文英词研究》序 (24)
- 王明见《刘克庄与中国诗学》序 (27)
- 《中国诗体丛书》序 (30)
- 赵树功《闲意悠长——中国文人闲情审美
观念演生史稿》序 (43)
- 查洪德《理学背景下的元代文论与诗文》序 (46)
- 黄金明《汉魏晋南北朝诔碑文研究》序 (49)
- 任文京《唐代边塞诗的文化阐释》序 (51)

张震英《寒士的低吟》序	(54)
张廷银《方志所见文学资料辑释》序	(59)
王焕然《汉代士风与赋风研究》序	(61)
林大志《四萧研究》序	(63)
胡遂《佛教禅宗与唐代诗风之发展演变》序	(66)
王澍《魏晋玄学与玄言诗研究》序	(69)
刘小波《东泥隶书文心雕龙》序	(71)
张蕾《〈玉台新咏〉论稿》序	(73)
张长青先生《文心雕龙新释》序	(77)
杨金花《〈毛诗正义〉研究》序	(82)
张立斋《文心雕龙注订》序	(89)

《李白诗全译》前言	(94)
《中国古代文人心灵史丛书》前言	(113)
《不求甚解》前言	(116)
《历代唐诗选本丛书》说明	(127)
《大学语文》编写说明	(130)

《走向世俗》后记	(132)
《中古文学理论范畴》后记	(134)
《南朝诗歌思潮》再版后记	(136)
《中古文学理论范畴》再版后记	(138)
《不求甚解》跋	(140)
《中国国家图书馆馆史(1909—2009)》跋	(146)

思与道契

詹锓先生的治学道路与学术风格	(151)
文化研究：寻找中国古代文学研究的最佳思维	(163)
关于学者散文与散文学者	(167)
片语解读《悲歌》	(170)
20 世纪李白研究述略	(172)
中国古代文学与当代精神文明建设	(181)
中国古代文学研究与 21 世纪中国文化	(185)
中国古代文学研究的边缘化问题	(189)
延展视野 深化研究	
——谈《文心雕龙》研究的“打通”问题	(199)
文体与中国古代文学研究	(204)
许纪霖《知识分子十论》评语	(210)
古代文学研究的三个基本功	(212)
《地图的发现》评语	(216)
关于国民阅读习惯的培养	(218)
关键在于阅读兴趣的培养	(223)
功利读书与非功利读书	(226)
深挚而又坚定的文化责任	
——送别任继愈先生	(230)
心系民族文化的思考者	
——悼念任继愈先生	(234)

《许来渠诗文研究》序

学界历来有文如其人和文不必如其人之争。1992年在厦门召开的唐代文学国际研讨会上，我宣读了论文《李白的孤独意识》，此文发表后，有人即提出了文不必如其人的问题，认为：从作家的诗文未必能够窥知作家的心态，会议代表亦因此而分为两派。我是一贯主张文如其人的。假如从作家的诗文不能考察作家的心态，我们将如何研究作家，了解其人呢？现实中有许多事例即可说明这个问题，譬如许来渠老师和他的文章。

在河北大学中文系的教师中，许老师是一个十分勤奋的人。从上大学到退休后，他一直孜孜矻矻，著述不已，至今著作十余部，文章数百篇，成果斐然。他的著述文字可分为三类，比较集中的是文学评论文章，其次是文学理论文章，还有部分诗与散文。多少年来，我读许老师的文章，总觉得他有自己的思想和追求，也有自己一贯的文风。此次再集中拜读人们对他文章的评价及他个人为己为人所作的序跋，我更加明晰了许老师的思想和文风，如果用两个字来概括的话，那就是“切实”。

1993年，许来渠的《小说创作论》出版，获河北省文艺振兴

奖。河北省文联和保定市文联联合为其召开了座谈会。我应邀参加了座谈会，并说明了我的感想。我提出：许老师的小说评论有务实的文风。所谓“务实”，包含着两个意思：一是不逐潮流，始终如一坚持写实的文学思想，以此出发，评论作家作品。他的《小说创作论》激赏的都是直面现实、来自生活的作品。新时期文学的突出特点是风不定向，阵阵频吹，今天是存在主义，明天是写实主义，后天又是后现代。对文坛来说，这本是好事，说明创作环境宽松，作家、批评家们可以自由地吹来吹去了。但是，也有一些评论家，文如风信标，东西南北信风而指，文无定格，恐怕就不是一件好事。文随时变，作家、批评家的文章因时而异，是符合文学发展的唯物史观的。但是一个成熟的批评家，也应该有自己始终如一的文学观和大体一致的文风。风信标似的批评家，一是不成熟，二是如此发展，恐怕一无所成。所以，我对许老师坚持写实的文学思想是深感钦佩的。写实的文学观，不仅表现在《小说创作论》中，也体现于他的《情与美》《新时期河北诗歌创作论》《载心集》等评论集中。《新时期河北诗歌创作论》总结新时期河北诗歌创作的主要特色时，他列举了一位作家的话说：“诗是现实生活的个性化的反映。我从现实生活中采撷一切，它是我诗的根系所固着的土壤。”尽管这句话有些文理不顺，但许老师认为它代表了80年代河北诗歌的主要特点，仍予以肯定。在《载心集》中，他以赞赏的笔调评论一位作者：“一直走着健康的而且是步步前进的写诗道路。”那么，许老师所说健康的路是什么样的道路呢？“他没有受朦胧诗的影响，也没有受‘第三代’‘第四代’诗人诗风的干扰”。他“善于从普通的乡村生活中发现诗意，也可以说是乡村生活激发了他的诗情”。由此可见，他所说的健康的写诗道路，就是来自生活，反

映生活。在这里，我不想争论朦胧诗和三、四代的诗是否健康，我只想以此例证明许老师是始终坚持写实文学思想的。

许老师“切实”文风的另一重要表现是不尚虚谈，中肯切当。近些年来文学批评，理论色彩越来越浓，不乏理论深刻、批评切中肯綮的文章。但也不必讳言，文学批评也有脱离作品实际，故弄玄虚者。云山雾罩，不知所云者有之；移花接木、强搬硬套者亦有之。几十年来，许老师始终脚踏河北大地，心系河北文坛，评论的也基本上是河北的作家作品。许老师与这些作家多有联系，有的就是他的亲密的朋友。这些作家的成长，他们的生活和创作经历，许老师多耳目详熟，所以对他们的作品的批评，也多比较实在，有一说一，有二说二。有如对学生讲课，同朋友聊天，就事论事，切切实实。这样的评论文章对于作家的创作有直接的指导意义。河北的许多作家即得益于许老师的这些批评。当然，由于许老师面对的多是单个的作家作品，又因为他与这些作家作品无论从时间到空间都过于切近了，许老师更关心的似乎是作品的优劣，他的批评免不了急功近利，有时忽略了对现象的理论概括与升华。在许老师的诸多著作中，我最注重的是不足7万字的《新时期河北诗歌创作论》。在这部小书中，许老师面对的不是单个的诗人和诗作，而是河北新时期诗人的群体，此时，许老师的评论有了史的观照，有了横向的比较，著作显示了他的宏观把握能力和理论概括水平。在许老师的其他批评中，也注意理论的武器，但他的理论，似乎更传统些，如诗的意境、情与景、虚与实、通感等。再者，由于许老师心地善良，对青年作者、初学者扶植心切，有时不免奖誉有过。《新时期河北诗歌创作论》出版后，我就曾和许老师聊过，所谓“新生代”未必成立，结论下得过早。后来证明，那些新生代的一些作者，未

发新芽，就枯萎了。他的评论集中评论的一些作者，有的作品未必有特点，后来也就未能成器。这些也许是他的文章过于“切实”的负面效果吧。

1993年，天马图书有限公司出版了许老师的诗集《芙蓉梦》。那时读许老师的诗有一种感觉一直没有理清，五年后的今天读起来，才认识到：许老师是个老实人，在这部诗集中，他把诗情、诗境，都写得十分切实。别人把诗写成了梦境，而许老师却把梦境写成了现实。所以，从诗中我们可以按图索骥，找到诗人的门牌号码，一窥诗人残缺的梦幻。从文到诗，文章的形式和内容都有很大的不同，文风却没有变化。

现在，我真可以理直气壮地谈文如其人了。许老师文章的“切实”风格来自许老师本人的性格。凡与许老师接触过的人都知道，许老师是个老实人，他甚至老实到有些婆婆妈妈，近于怯懦。

许老师在系里讲写作，在我的印象中，他讲课从来不迟到不早退，也罕有旷课的时候。他上的课似也比较多，比较杂。有时有的老师生病或有事，请他代课，不管是系里或老师个人，只要打个招呼，他不管自己的课如何紧，都会满口应承下来。他讲课又十分认真，内容实实在在，从不敷衍。当然，凡是许老师的学生都知道，许老师授业解惑的功夫，与其说在讲堂之上，不如说是在课下。许老师讲课一口河南音，声音低而宛，听他的课就像隔山听河南豫剧：“咱两个……在学校……整整三年……”声音断断续续，稍一不慎，就失落了几个音节。加之他易出汗，爱流泪，听课总觉得吃力。但课下则不然了，他可以流利地解答问题，指导读书。所以，每当下课，总有一群同学围着他问这问那，有许多学生就成了他宿舍的常客。我也是上学时许老师宿舍的常客，留校后成了许老师的朋友的。对于同学，

许老师表现出极大的耐心和热情，解惑答问，修改文章，不厌其烦。一些人因此而走了文学之路，成了作家，许多人离开学校后，还与许老师保持着密切的联系。

60多年来，许老师生活中有许多不如意。我认为也是因为他生性老实所造成的。他不善于争，不善于跳，因此也无力改变个人的命运，只有到梦中涂染芙蓉之色了。

我与许老师之交有20多年了。1986年前，我正处于充满诗意的年龄，时常写些小诗或散文。那时与许老师过往较多，不管住得远近，一有闲暇，总爱到许老师屋中坐一坐，聊聊河北的文坛，谈谈创作。1986年后，我不再从事创作，许老师家属也搬来了，来往就疏淡了。但我内心深处仍十分留意许老师的生活与写作。如今，许老师的研究文集就要出版了，许老师嘱我写序，我本没有这个资格，但仍下笔不知自休，拉拉杂杂写了以上印象，既为文集面世，也是为纪念我们廿余年的师生之谊。

1998年7月10日

《文论报》，1999年10月21日

赵树功《中国尺牍文学史》序

树功的《中国尺牍文学史》摆在案头已 20 天了。这部打开来就令人不肯辍读的著作，为我 20 天的生活营造了一个挥之不去的人生氛围和生命的激动，使我不敢轻易拿起笔点评一二，生怕辜负了这部感受生命、追求不朽的著作，怕辜负了树功对母校八载的萦念与感激，也怕辜负了我自己这份失落已久、幸得归来的近乎审美的情思。

立言不朽，本来是中国文人对生命意义的一种独特的追求，自春秋以还就留下了一路足以撼人心魂的足音。树功撰著《中国尺牍文学史》，声言为了三不朽，这对古人来说，的确是没什么了不起的原因了吧！然而，对于今人的我来说，不啻听到了旷世久违的声音，真叫人既陌生，又伤感！尘世嚣嚣，无非是灯红酒绿，就不要再去看它了。就是树功感念八年、想要重新续梦的大学——号称人世最神圣的精神殿堂，又有几人著书为了立说？何况为了生命？更何况不是当下的生命，而是生命的未来，要在人之大限后的虚无中求索价值和意义？职称、评奖、升迁，使我们的书来不及覆瓿，就化为纸浆了——是为了更快的出纸、成书呵！西方人谈哲学，就必然想到贫困与寂寞，中国人想到文学就会讲到穷窘和落拓，那是因为精神的生产者与

物质的生产者本来就是两股道上跑的车，鱼与熊掌不可兼得的。如今，高等学府中生产书的“哲学家”“文学家”“历史家”们既要以书养家糊口，有的甚至还腰挎BP机，手摇大哥大，俨然款儿、腕儿的了，精神和思想只好退避三舍，悻悻远去了。生命的意义在于物质，高等学府里这种观念的涌动，使“思想策源地”和“精神裁判所”的旧牌匾黯然失色，学府门前堵满了物质的巨儿，门后挨挤着精神的侏儒——类似作序的人。树功对学校怀有甚深的感情，我真不愿意让他听我这一番话，但我不能不使他丧气。的确如此，在我们的周围，有多少人能发言玄远，似古人那样作生命的形而上的思索呢？噫，不知树功是今人欤？还是古人欤？

既要朽，就要言立。树功的书有一些突出的特点，可使其立足学术之林。

这是第一部以尺牍为研究和描述对象的文学史。尺牍，或曰信札，是一种应用性文体。但是，中国的应用性文体从来就不排斥审美的文学属性。尤其是书信一体，多记事陈情，中国古代纯粹的抒情散文即始于书信，书信的实用性与审美性的结合亦十分完美。汉魏六朝的尺牍重在实用，文人多无意把其写为纯粹审美的作品。尽管如此，亦不乏文学史上脍炙人口的名篇：邹阳《狱中上梁王书》滔滔辨丽，司马迁《报任安书》慷慨悲凉，嵇康《与山巨源绝交书》辞锋峻切，鲍照《登大雷岸与妹书》绘景瑰丽，丘迟《与陈伯之书》理切辞婉，均堪称不朽。至于唐宋以后，在一些文人的笔下，尺牍的实用功能明显淡化，审美性能日益强化，有些尺牍刻意写成纯粹的文学作品，树功书中论之甚详。由此可见，尺牍是中国文学史上极为重要的文体，抓住了尺牍，就抓住了中国散文的一个“魂”，对它的研究，可在一定程度上反映出中国散文的发展历程。然到目前，我们却缺少对尺牍