



# 北宋 宰相制度

遲振漢 著

文文文化事業

# 北宋 宰相制度

遲振漢 著

BL0801

# 北宋宰相制度

國家圖書館出版品預行編目資料

北宋宰相制度 / 邊振漢著. -- 初版. -- 臺北

市 : 麗文文化, 2010.03

面；公分

參考書目：面

ISBN 978-957-748-373-7 (平裝)

1. 宰相制度 2. 北宋

573.525

99000768

版次：2010年3月初版

作 者 邊振漢

總 編 輯 黃輝雲

執行編輯 陳嘉珮、龍 瑞

出 版 者 麗文文化事業股份有限公司

地 址 台北市文山區116秀明路二段112巷1弄18號4樓

電 話 Tel : (02)8661-9962

傳 真 Fax : (02)2234-3665

法律顧問 林廷隆 律師

Tel : (02)2965-8212

麗文文化事業股份有限公司 版權所有・翻印必究

Copyright © 2010 by LiWen Publishers Co., Ltd.

本書若有缺頁、破損或裝訂錯誤請寄回更換

版權聲明

本書內容僅授權合法持有者所使用，非經本書作者或藍海文化事業股份有限公司正式授權，合法持有者除備用存檔及自行使用外，其他一切權利均予以保留。

商標聲明

本書所提供之商標及產品名稱均屬於其合法註冊公司所有，本書引用純屬介紹之用，並無任何侵權之意。

有限擔保責任聲明

本書製作力求盡善盡美，惟不擔保本書及其所附光碟無任何瑕疵，亦不擔保任何人或單位因使用本書衍生之利益損失。

## 前　　言

本書以北宋宰相機關之組織及權力之運用，以及其與其他重要機關之關係為探討範疇。惟北宋宰相制頗具特色，其所指宰相，乃是宋初之同中書門下平章事，元豐改制之尚書左右僕射，政和改制之公相及太宰少卿；除此，而復有執政之設，所謂執政，即參知政事、門下中書二侍郎、上書左右丞及樞密使、副（知樞密院事、同知樞密院事），簽書樞密院事、同簽書樞密院事。執政與宰相同秉國政，而位次之，名目既多，且又分屬宰樞兩系統，是故其相互間之關係，至為錯綜複雜，然皆為相制之實質所在。但為剖析明易計，本書以宰相為研究重心，而兼論執政。至平章軍國重事、同平章國事，在北宋時，雖預議大政，地位崇高，然以其未親理政務，故不以宰相視之，但仍列專章以論之。

整體取材方面以宋人著述為主，後世之論著為輔。然當代人記述，容或有所偏執，而未盡可採信；亦或失之簡略，難以據之以明真相，尤以雜記性資料最為顯著。是故每須相互參證，詳考其實，以定取捨，或於論證之後於附註中加以辨明。

本書內容共分九章，茲扼要說明如次：

首章針對宰相之名稱及其官（階）、職做深入之探討。因北宋宰相名稱更易凡三次，紊亂難解，則以宰相之名稱為經，而以其官（階）、職為緯，冀以尋索其中之規制論析之次序。

次章論列宰相機關及其組織，闡明宋初宰相機關之組織與元

豐改制以三省為宰相機關，及其設置、職掌、組織，最後一節為東府，東府雖為宰相居所，但公餘之暇，每為宰相議政之處，因於本章之末論及之。

第三章為宰相之選任與罷免，討論宰相選任之條件，並論列宰相之出身、經歷與任相年齡之分析。歷述明宰相罷免與致仕之官職與宰相之罷免原因。

第四章析論宰相職權，並就立法、司法、人事、財政、外交及其他事項，分節予以研討。

第五章討論宰相職權之行使方式。分議政、取旨、書敕、施令、諫諍等五節，予以論述並於各節中並說明諸項職權之演變。

第六章研討宰相與皇帝之關係，首節說明北宋統治特徵為君主集權，一切權力出諸人主，宰相位權較之前代實已低落。次節分析相權之強弱繫於君主強幹專決與否。

第七章研論宰相與執政之間之關係，旨在探明其間權力運用關係，以究明相制之實質。

第八章分析宰相與台諫之關係，論述台諫對宰相之牽制與宰相對台諫之抑制，並評論宰相與台諫勢消勢長之說。

第九章綜合上文各章所述而獲得之認識，以為結論。

# 本書目錄

## 第一章 宰相名稱及其官職

第一節 同中書門下平章事	2
第二節 尚書左右僕射	21
第三節 公相及太宰少宰	30

## 第二章 宰相機關及其組織

第一節 中書門下	36
第二節 三省	45
第三節 東府	58

## 第三章 宰相之選任與罷免

第一節 宰相之選任	62
第二節 宰相之罷免	72
第三節 罷免原因之分析	78

## 第四章 宰相職權

第一節 引言	94
第二節 立法	97
第三節 司法	102
第四節 人事	107

第五節 財政	120
第六節 外交	128
第七節 其他	131

## 第五章 宰相職權行使之方式

第一節 議政	144
第二節 取旨	150
第三節 書敕	155
第四節 施令	158
第五節 諫諍	164

## 第六章 宰相與皇帝間之關係

第一節 君主集權之分析	170
第二節 相權強弱之分析	175

## 第七章 宰相與執政間之關係

第一節 宰相間權力之分析	190
第二節 宰相與參知政事	196
第三節 宰相與三省執政	202
第四節 宰相與平章軍國	208
第五節 公相與太宰少宰	218
第六節 宰相與樞密副使	225

## 第八章 宰相與台諫之關係

第一節 台諫牽制宰相	240
第二節 宰相抑制台諫	246

## 第九章 結 語

第一節 相制承舊而育新	254
第二節 強君弱相之設制	257

## 參考書目 261

# 本書表次

表格一	宰相兼侍中表	10
表格二	宰相兼門下侍郎表	10
表格三	宰相本官左右僕射兼兩省侍郎表	12
表格四	宰相本官兩省侍郎兼官表	13
表格五	宰相本官與兼官關係表	14
表格六	宰相兼東宮官表	15
表格七	元豐改官制前本官、兼官、兼東宮官、 差遣及館職等銜排列次序表	20
表格八	新階舊官對照表	23
表格九	宰相階官分左右表	27
表格十	元豐改制宰相階官表	29
表格十一	初任宰相前歷職任表	67
表格十二	宰相初拜年令表	69
表格十三	宰相因災異請罷不允表	81
表格十四	北宋歷朝財政收支盈虧狀況表	127
表格十五	北宋六察查案表	241



# 第一章

## 宰相名稱及其官職

吾國官制，唐代已紊，至宋代則更亂。《宋史》〈職官志〉有云：「宋承唐制，抑又甚焉。」<sup>1</sup> 蓋以宋初官制，名號品秩，雖一切襲用唐制，而「三省六曹二十四司互以他官典領，雖有正官，非別敕不置本司事，事之所寄十亡二三」，故「居其官不知其職者十常八九」，<sup>2</sup> 其「官人授受之別，則有官，有職，有差遣。官以寓祿秩，敘位者；職以待文學之選；而差遣以治內外之事。」<sup>3</sup> 更且，「官與職不相準，差遣與官、職又不相準。」<sup>4</sup> 可知其名實混紊至甚。惟宋代官制之亂，實在於承舊而育新，非無章制條理可循。以宰相官職名稱而論，北宋更易凡三次，以宋初至元豐改制、元豐改制至政和改制及政和改制以後之變異為本書探討重點。

## 第一節 同中書門下平章事

### 第一項 差遣

「宋承唐制，以同平章事為真宰相之任。」<sup>5</sup> 同平章事者，係同中書門下平章事之簡稱，其原非正式官職，而是一種差遣職。宋制，帶同平章事之名者，尚有所謂使相，使相並非宰相，不預政事，《宋史》〈職官志〉有云：

<sup>1</sup> 《宋史》(卷一六一)〈職官〉(一)，頁1832。

<sup>2</sup> 《文獻通考》(卷四七)〈職官〉(一)，考438。

<sup>3</sup> 同前註。

<sup>4</sup> 《宋會要輯本》(八)〈職官〉(五十六)，頁3625，右正言知制誥李清臣語。

<sup>5</sup> 《宋史》(卷一六一)〈職官〉(一)，頁1835。

親王、樞密使、留守、節度使兼侍中、中書令、同平章事者，皆謂之使相，不預政事：不書敕，惟宣敕除授者，敕尾存其銜而已。<sup>6</sup>

又據《長編》載：

凡以檢校官兼中書令、侍中、同平章事者，並謂之使相，…五代以來，不預政事，…凡定制除授者，敕尾存其銜而不署，側注使字。<sup>7</sup>

按使相既非宰相，而亦帶同平章事銜者，殆以亦區別起見，所以李燾在《長編》中，以宰相帶平章事銜而無「同」字，而使相所帶者則加「同」字，如：

（真宗至和二年六月）戊戌，吏部尚書平章事陳執中，罷為鎮海節度使同平章事。<sup>8</sup>

差遣亦為「職」之一種，不過其與本官之職相離而已。即所謂「居其官不知其職」而「以他官典領其事」。本來職應繫於官，因官而有職，但宋初官制則否，官與職多不相關，而另「差遣以治內外之事」，同知太常禮院吳育言：

官職之名本非二體，官主其號，職供其職，名實相繫，豈有殊途！只知庖人是官，供庖是職，祝人是官，致祝是職，以

<sup>6</sup> 《宋史》（卷一六一）〈職官〉（一），頁183。

<sup>7</sup> 《長編》〈永樂大典〉（卷一萬二千三百八）〈太祖〉（十一），頁4。

<sup>8</sup> 《長編》（卷一八〇），頁7。

何隔絕分官職為兩事？蓋自唐室以來，臨事雜置，遂有別帶職事之名，厥後因循，未歸本務，即今而言…則是官職相離，遂為限絕，推知于古，蓋紊源流。<sup>9</sup>

就原職而言，其官以空存其名，而無其實，而官亦有其實質作用，即「官以寓祿秩，敘位者」也。在元豐改制以前，宰相係以官為階，馬端臨曰：

按元豐未改官制之先，大率以職官為階官，以宰執言之，如吏部尚書階官，同中書門下平章事職，尚書禮部侍郎階官，參知政事職之數也。然所謂吏部尚書，禮部尚書者，為尚專有所係屬，治其事則以為職，不治其事則以為階官，猶云可也。<sup>10</sup>

此時官之用為階，猶如元豐改制後之寄祿官，亦即任用資格也。

考宋初任宰相者，必以侍郎以上官為之。王明清，《揮麈後錄》有云：

祖宗以來，除拜二府，必遷六曹侍郎，或諫議大夫，當時為寄祿官。<sup>11</sup>

<sup>9</sup> 李攸，《宋朝事實》(卷九)，頁142～143。

<sup>10</sup> 《文獻通考》(卷六四)〈職官〉(十八)，考577；並請參王明清，《揮麈前錄》(卷二)〈國朝侍從以上自有寄祿官〉，頁61。

<sup>11</sup> 王明清，《揮麈後錄》(卷二)，頁329。

徐度《卻掃篇》亦云：

國朝宰相、樞密使必以侍郎以上為之。若官舊尊；則守本官，官卑；則躡遷侍郎。<sup>12</sup>

官舊尊者則守本官，例如：

(真宗大中祥符五年夏四月) 戊申，命資政殿大學士刑部尚書向敏中守本官平章事。<sup>13</sup>

官原為侍郎者亦守本官，如：

(仁宗至和元年八月) 丙午，工部侍郎參知政事劉沅依前官平章事。<sup>14</sup>

官卑者則躡遷侍郎，例如：

(仁宗慶曆八年閏月) 戊申，右諫議大夫參知政事文彥博為禮部侍郎平章事。<sup>15</sup>

六部侍郎如六部尚書，乃以吏部為冠，兵部次之，戶部次之，刑部又次之，禮部又其次，而工部居下。<sup>16</sup>然所謂「國朝宰相、樞密使必以侍郎以上為之者」，猶有例外；即尚書左右丞雖官等在六部侍郎之上，但「本朝宰相有以侍郎為之，而無左右丞為之

<sup>12</sup> 徐度，《卻掃篇》(卷上)，頁35。

<sup>13</sup> 《長編》(卷七七)，頁11。

<sup>14</sup> 同前，卷一七六，頁21。

<sup>15</sup> 同前，卷一六二，頁6。

<sup>16</sup> 徐自明，《宰輔編年錄》(卷二)，頁7。

者。」<sup>17</sup>此為故事。所以神宗熙寧二年二月丙申，陳升之自尚書左丞知樞密院事除相，學士王珪當制，以故事言，故升之遷禮部尚書平章事。<sup>18</sup>

以門下、中書二侍郎言，其並為宰相之本官。例如：

(仁宗景祐四年夏四月)甲子，吏部侍郎知樞密院事王隨，戶部侍郎知鄭州陳堯佐，並為平章事。隨加門下侍郎，堯佐守本官，…自薛居正後，初相無越遷門下侍郎者。<sup>19</sup>

至於左右僕射，唐初居之者為宰相，故其官仍稱為端揆之尊，以其為宰相本官，亦有特殊之處，即其他本官非屬宰相專有，而左右僕射則為宰相專有之本官，或嘗歷宰相者乃得之。<sup>20</sup>徐度，《卻掃篇》云：

故事：非宰相不得為僕射，雖樞密使必嘗歷宰相乃得之。天禧三年，南郊親祠禮畢，輔臣咸進官，時丁晉公以吏部尚書參知政事，當遷，乃以檢校太尉兼本官為樞密使，而端揆之尊不可得也。神宗即位，覃恩，時王懿恪拱辰以端明，龍圖兩學士吏部尚書留守北京，當遷，乃以太子少保，而兩學士如故。<sup>21</sup>

<sup>17</sup> 同前，卷七，頁29。

<sup>18</sup> 《長編》(卷九四)，頁13。

<sup>19</sup> 《長編》(卷一二〇)，頁7~8。

<sup>20</sup> 此如前引書，(卷六五)〈宰相〉(一五)，太宗端拱元年二月庚子，李昉罷相除左僕射職；至道元年四月癸未，呂蒙正罷相除右僕射。

<sup>21</sup> 徐度，《卻掃篇》(卷上)，頁13。

例如：

(真宗天禧元年八月)庚午，以樞密使同平章事王欽若為左僕射平章事。<sup>22</sup>

按加官者，考諸《宋大詔令集》，卷五九至六一，進官加恩別使一至三，實為晉升其本官之意，例如《長編》，卷九〇，真宗天禧元年八月壬申條：

中書侍郎兼吏部尚書平章事向敏中，加右僕射（兼）門下侍郎。

《宋大詔令集》卷六〇，遷官加恩別使二，向敏中進官制則載：

天禧元年八月壬申，…中書侍郎兼吏部尚書同中書門下平章事，…可尚書右僕射兼門下侍郎同中書門下平章事，…。

蓋宰相向敏中已自中書侍郎晉升為右僕射，遷其本官也。至於平章事銜，則仍未變異。加官既為晉官之意，則宋初三師三公是否為宰相之本官，據馬端臨曰：

宋承唐制，以太師太傅太保為三師，太尉司徒司空為三公，為宰相親王使相加官，其特拜者不預政事。<sup>23</sup>

三師三公既為宰相之加官，即亦為宰相之本官，不過因其官位崇高，宰相除此官者甚少而已。如《宋宰輔編年錄》卷二載，

<sup>22</sup> 《長編》(卷九〇)，頁7。

<sup>23</sup> 《文獻通考》(卷四八)〈職官〉(二)，考444。

宰相王溥加守司空：

太祖建隆元年二月己亥，王溥加司空。自尚書右僕射兼門下侍郎同中書門下平章事監修國史參知樞密院事，加守司空兼門下侍郎同平章事。

是故徐自明謂：「祖宗以三師三公為宰相親王使相之官。」<sup>24</sup>

宋代三省長官：中書令、侍中、尚書令，自始即為序進之位，不預朝政，<sup>25</sup>然則三省長官是否為宰相之本官，尚有疑問。茲以中書令言：

國朝未嘗真拜，以他官兼領者不預政事。<sup>26</sup>

次就尚書令言：

尚書令…最貴，除宗室王外，不以假人…自建隆以來不除，惟親王元佐元儼以便相兼領，不與政。政和二年，詔…今宰相之官已多，不須置。…宣和七年，復置令，亦虛設而已。<sup>27</sup>

申此可之，中書令，尚書令俱未嘗為宰相本官，因兩者均未嘗真拜故也。惟侍中一官，據馬端臨謂：

<sup>24</sup> 《宋宰輔編年錄》(卷三)，頁37。

<sup>25</sup> 《文獻通考》(卷四七)〈職官〉(一)，考438。

<sup>26</sup> 前引書，卷五一，〈職官五〉，考464。

<sup>27</sup> 同前註。