

An aerial photograph of a rugged coastline, likely in Taiwan, with a semi-transparent map of the island overlaid. The map highlights the island's shape and major islands. The text is in a red, serif font.

| 时事评论篇 |

台海风云见证录

徐博东 著



中国地质大学

中国地质大学

中国地质大学

中国地质大学

北京市教育委员会科技创新平台建设项目阶段性成果
北京联合大学台湾研究院文库第九辑

| 时事评论篇 |

台海风云见证录

陈雲林 二〇一一年冬

序一

祝《台海风云见证录》出版

国务院台湾事务办公室原副主任 唐树备

徐博东教授的涉台文集——《台海风云见证录》，即将由九州出版社出版面世，可喜可贺！

自2008年5月以来，大陆海协和台湾海基会在“九二共识”的基础上恢复了中断九年的协商谈判，达成了一系列协议。台海两岸实现了全面直接“三通”和大陆游客赴台旅游。两岸签署了两岸经济合作框架协议（ECFA）。台通过早收清单，已为两岸同胞带来了实实在在的利益，并为两岸经济关系的正常化、制度化和规范化，确定了方向和步骤。

这是两岸关系在坚持一中原则、反对“台独”斗争取得阶段性胜利的基础上所取得的又一重大进展。

回望30多年来两岸关系的发展路程，跌宕起伏、风云变幻，上述成就的取得，可谓来之不易。能够取得这样的进步与成果，是与台海两岸各界人士的不懈努力分不开的。

徐博东教授从20世纪80年代开始，就涉入对台研究，发表了许多研究成果，为祖国的统一辛勤探索、献计献策。我在任职中央台办和国务院台办副主任、海协常务副会长、海峡两岸关系研究中心主任期间，他是被我经常咨询意见的台湾问题专家之一。

他还以民间学者的身份，接受海内外新闻媒体的采访，解读大陆的对台方针政策，无情地抨击“台独”言行，站在“反独促统”的第一线，为促进两岸关系发展不断发声，发表了大量的涉台言论，使他成为海内外媒体采访两岸热点新闻的重要对象。

徐教授在民进党研究方面，也涉入较深，他的见解和研判，使他成为声播台海两岸的大陆方面的民进党研究专家。

诚如该文集的书名《台海风云见证录》所揭示的那样，徐教授名副其实的是两岸关系 20 多年来发展历程的亲历者、见证者和推动者之一。

近来，徐教授把 20 多年来所撰写的政论文章、时事评论及接受媒体的采访报道共 579 篇、160 余万字汇集成文集，这是徐教授本人涉台研究的集大成之作。

通览文集，博东教授笔触所及、言论所指，无不是当时两岸关系发展中的热点、难点与要点问题。既有关于祖国统一历史必然性、制定《反分裂国家法》必要性等重大问题的长篇论述，也有针砭台湾政局和政坛人物的犀利短评，从两岸关系、中美关系到台湾政局，从历史到现实，从台湾经济、政治问题到文化、军事、涉外关系，几乎无不涉猎。内容互相补充、相互佐证。它将成为后人研究两岸关系发展史的重要参考材料，相信它的出版将会受到各方面的重视和欢迎。

两岸关系已经步入以和平统一为最终目标的和平发展阶段。由于历史和现实的原因，两岸关系的和平发展决不会一帆风顺。徐博东教授虽然已经离职退休，但我期望他趁身体尚健，以文集的出版为新的起点，在台湾问题研究方面继续发挥余热，为推动两岸关系和平发展与祖国和平统一大业，做出新的贡献。

是为序。

2011 年 11 月 15 日 于北京

序二

徐博东教授：大陆对台“民间发言人”

——欣闻《台海风云见证录》即将出版

海峡两岸关系协会副会长 张铭清

博东教授的个人文集《台海风云见证录》就要出版了，这是大陆涉台研究界值得庆贺的一件事。博东兄是对台工作战线上的知名老专家，从事对台研究二十余年，亲身经历、参与和见证了两岸关系发展史上的诸多大事。如今他把自己这二十余年来的研究成果结集出版，这不仅是对他个人学术生涯的一个总结，也可以让我们从一个侧面了解回顾二十余年来两岸关系发展演进的历史轨迹，给今后的对台工作以某种启迪。因此，这部文集的出版，我以为具有重要的学术价值和现实意义。

这部文集共分三个部分：政论篇（上、下册）、时事评论篇和采访报道篇。共计 579 篇，160 余万字。这是一份沉甸甸的学术成果，它充分反映出博东教授二十余年来为学之勤、探研之精。博东兄是我的良师益友，我在台办、海协工作期间，经常向他请益，受惠良多，今天品味他的这些呕心沥血的结晶，大有“字句挟风雷、声落点金石”之感，因为他由情而文，读来则由文生情，历历往事又浮现在眼前，可谓感触良多，格外亲切。相信他的这些力作，必将在两岸关系发展史上，留下浓墨重彩的一页。

综览文集，我觉得有如下三个鲜明的特色：

其一是它的全面性和系统性。这主要体现在“政论篇”部分。可以看出，博东教授的研究领域十分广泛，包括台湾政局、两岸关系、中美关系、国际格局、大陆对台战略、政策与策略等，正是透过这种全方位多视角的深入研究，博东教授对台湾问题的把握分析才能做到如此精准和到位，蔚然成为大家。然而格外应当指出的是，博东兄的对台研究，其最重要的贡献并不在于他涉及的“面”很广，而在于他对“点”的长期追踪和探索，也即两

岸各界都一致公认的对民进党研究的系统与深入。在“政论篇”中，约有三分之二以上的篇什是研究民进党的论文。正因为如此，博东兄的对台研究颇具特色，他不仅是著名的台湾问题专家，同时更是民进党研究专家。

其二是它的连续性和前瞻性。博东教授从八十年代末开始涉入对台现状研究，二十多年来无论遇到何种困难与挫折，他都一往无前、无怨无悔，始终保持着对台湾问题研究的高度热情和关注，承担了大量的涉台调研课题，长期笔耕不辍，因此这部文集保持了较好的时间连续性。通读文集，读者从中可以很清晰地把握近二十余年来台湾政局以及两岸关系的发展脉络。同时，博东兄的研究成果还具有较强的前瞻性，如他较早地预见到李登辉的“台独”倾向、民进党在台湾政坛上可能扮演的角色，并且在1999年就已经预见到民进党上台执政的可能性，以及它上台执政后对台湾政局和两岸关系可能带来的影响。在民进党2008年下台后，又较早地预见到民进党重新崛起、卷土重来的可能性等等。

其三是它的政策性和实践性。博东教授的学术研究不是书斋式的，而是充满实践性。台湾问题是热点问题，多年来，博东兄作为两岸知名的台湾问题专家和国台办所倚重的智囊学者，一直以自己研究成果积极为国家对台工作献计献策，并经常出席各种内部召开的咨询会议，从对台战略到政策策略，多方提供决策建言，为两岸关系的发展和祖国的和平统一做出了突出贡献。不仅如此，作为一个民间学者，他始终站在“反独促统”的第一线，每逢台海发生重大事件，博东教授往往在第一时间接受海内外媒体的采访，发言发声，并紧跟形势的发展，撰写了大量文笔犀利、发人深省的时事评论文章，针砭时势，抨击“台独”言行，解读大陆对台方针政策。因此，他被台湾媒体称之为大陆的“发言学者”，记得我也曾在私下开玩笑地讲过，徐教授是大陆对台“民间发言人”。从这部文集的“采访报道篇”及“时事评论篇”中可以看出，这并非虚言。

博东兄对台研究能够取得这样的成就不是偶然的，除了理论功底扎实之外，再有就是他的刻苦与勤奋。台湾《中国时报》执行副总编杨宪村说：“徐教授的对台研究工作相当敬业，一直令我留下极为深刻的印象。作为一位研究民进党问题的先行者，徐博东多次来台从事交流访问，我看着他由

‘中央’到基层，由城市到乡村，不厌其烦，深入其境，想方设法与民进党人士接触，从不放过任何机会。我常因代他安排而被烦得不堪其扰，但他这种治学态度和求知的精神则令我感动……”另一位台湾知名学者尹章义教授也说：“能够像徐教授这样，案头功夫和实际调查研究都如此精深的人，可谓‘凤毛麟角’”。正因为如此，博东教授才能够比较准确地把握台湾的政情发展和社会脉动，尹章义说他的文章“灿然可观”，不少预测都相当精准，“民进党取得政权的过程、执政后的表现和给台湾所带来的严重伤害，不幸都被徐博东这个大陆学者一一料中了”，陈水扁和他的团队“只是照着徐博东事先写好的剧本表演罢了”。就此而言，博东教授的这种就业精神是很值得年轻学者学习和传承的。

据我所知，博东兄的学术成果并没有完全体现在这部文集之中，如他对于台湾历史文化，特别是对近代台湾省籍著名反割台爱国抗日志士丘逢甲的研究，具有很高的学术价值。二十多年前他与人合著的大陆出版的第一部《丘逢甲传》，至今未有能出其右者。这部传记已先后在海峡两岸出版了四种版本，博东教授也因此被两岸史学界公认为丘逢甲研究专家。此外，博东兄还是两岸民间交流的重要平台——“海峡两岸客家高峰论坛”大陆方面的发起人，他对于客家学的研究以及推动两岸客家交流方面也做出了积极贡献。但文集中这些内容并没有能完整地反映出来。

博东兄作为一名民间学者，能够在大陆台湾研究界占有一席之地，并成为一方领军人物，是很不容易的。众所周知，台湾研究具有很强的特殊性，是一项政策性、理论性、实践性很强的工作，特别是在上世纪的八、九十年代，资料收集有很大的困难度和局限性。因此，要想在台湾研究领域取得成就，没有一点牺牲奉献精神是很难的。博东兄却知难而上，选择台湾研究作为自己的学术志业，并始终坚持不懈，孜孜以求，终有所成，这种毅力和精神确实令人感佩。而且特别值得一提的是，由他一手创建的北京联合大学台湾研究院，从无到有，从小到大，不断发展壮大，成为大陆涉台研究的重镇，一批颇具潜力的年轻研究人才已经开始崭露头角。博东教授退休之后仍然十分活跃，频繁出席各种会议，接受媒体采访，笔耕不辍，我注意到文集有不少文章都是在他2008年退休之后完成的。我们衷心希望，博东兄能

台海风云见证录（时事评论篇）

够永葆学术青春，为台湾研究做出更多更大的贡献。

是为之序。

2011 年 11 月 20 日 于厦门大学

序三

从路边摊到大饭店

——写在《台海风云见证录》的前面

台湾世新大学教授 王晓波

博东兄的涉台文集《台海风云见证录》即将出版，要我写序，序不敢当，以我跟博东的交情不写又不敢，只得在他大著出版之前说几句祝贺的话。但我又一生“乌鸦嘴”，没学会说“好话”，只得实话实说，也借此留下我与博东兄订交的记录。

1987年11月，台湾解除戒严，开放大陆探亲，我们“台湾史研究会”即决定举办研讨会，并去函大陆中国社科院台湾研究所和厦门大学台湾研究所，请他们推荐学者来台出席会议。当时，厦大台研所推荐的是陈孔立教授，社科院台研所推荐的则是徐博东教授。但台湾当局不予批准，二人均未能成行，至为遗憾。当时我是台史会的理事长。

之后，我们“台湾史研究会”决定在1988年暑假期间，组织学术访问团访问大陆，并在厦大台研所和社科院台研所各举办一场学术研讨会。

1988年寒假期间，我到南昌探亲，在香港转机，见到了陈孔立教授，讨论了台史会访问团的问题。南昌探亲毕，又到北京，也到社科院商讨台史会访问团的事宜，但在社科院台研所，并未见到博东兄。

台史会的大陆访问团遭台湾当局批驳，只准“探亲”，不准“学术访问”，所以，我们只好化整为零，各别申请“探亲”，然后机场集合行动，所以，我们的访问团变成了“不是团”。虽然如此，我还是受到禁止出境一年的处罚。

学术研讨会在北京友谊宾馆举办，众多初次见面的大陆学者中，博东兄是其中之一。90年代后，有台湾研究会、社科院台研所和全国台联共同举办的“两岸关系学术研讨会”，到北京开会的次数多了，才和博东兄熟悉

起来。

初次见面后才知道，博东兄根本不任职于社科院台研所，而是在北京联合大学任教，其本人毕业于北大历史系。他是广东客家人，其父在抗战时期，追随丘念台参加广东东区服务队从事抗日救亡活动。博东兄还写过一本《丘逢甲传》。我们台史会的信到社科院台研所，台研所学者多政治、经济专长，而无史学专业，故由李家泉副所长推荐博东兄出席我们台史会的研讨会，而挂了一个“特约研究员”的名义，以代表社科院台研所。所以，1988年寒假到社科院台研所未能见到博东兄。

后来还知道，台湾光复后，博东兄的父母跟随丘念台到台湾，博东则留在大陆广东梅州蕉岭家乡由祖母哺养，准备父母在台湾的工作稳定下来后，祖孙二人再到台湾团聚。不料，后来博东兄的祖母病重，他的父亲只好从台湾赶回广东家乡探病。谁知这一去就没能回来，1949年后两岸分裂，不得往来，从此家庭破裂，骨肉离散，博东和他的父亲、祖母在大陆，而母亲和三个在台湾出生的弟弟却留在了台湾。

我则是1948年，外婆带着我们随爸爸来台训练新兵，后来母亲来台团聚，1952年牺牲于“白色恐怖”，父亲也以“知情不报”判处徒刑七年。我们全家五口顿时失去生活来源，而经朋友介绍，到台中育幼院，把我和大妹列名为院外生，每个月可领十几块生活补助金。意想不到，博东兄的母亲就是台中市育幼院的会计，而我和大妹每个月的生活补助金就是向她领的。

因此，我和博东兄都是国共内战、两岸分裂的受害者。博东兄是家庭离散，骨肉不得相见；我家则是相见不如不见，为了家人团聚，而在“白色恐怖”中牺牲了母亲。

我从“自觉运动”（1963）开始探索中国前途；从保钊的“台大民族主义座谈会”（1972）后，开始研究台湾近现代史和中国统一问题。

博东兄则是由李家泉推荐参加台史会开始研究台湾问题，起始博东兄只不过是联合大学的一个“单干户”；后来，成立了联大的“台湾研究室”，接着愈搞愈大，而有“台湾研究所”、“台湾研究院”。博东兄一直是推动者，也是领导者，直到退休。所以，我戏称博东兄的台湾研究是“从路边摊到大排档再到大饭店”。除了徐博东因台湾研究而扬名两岸外，北京联大

也因台湾研究而名闻两岸。

老实说，今天大陆的台湾研究是为中国统一服务的，我的台湾史研究，也是为祖国和平统一服务的。我和博东兄同为国共内战的受害人，偶然的两代交情，必然的两岸殊途，却又共同地为中国统一奋斗。

从1988年至今已经23年了，博东兄已自联大届龄荣退，但仍担任顾问，且为大陆对台工作所倚重。我也青丝成白发，从台大退休了。联大、台大的教职，只是我们的“职业”，但祖国统一却是我们的“志业”。职业需要退休，但不到中国实现统一的一天，我们的志业是永远不言退的！

博东兄，您说是吗？

2011年11月28日 于台北

序四

徐博东教授：比民进党还了解民进党的大陆学者

台湾贤德惜福文教基金会董事长 周 荃

“徐博东先生跟我一样误入歧途，都写了一本书，书名叫做《民进党研究》。我已经放弃研究民进党了，我觉得太无聊了，可是徐博东先生还在继续研究，我要恭喜他！”李敖大师在北京联合大学台湾研究所“改所建院”的时候这么说徐老师。

中国大陆只有两个“院”级的台湾研究机构，一个在南方，是与台湾一水之隔、历史悠久的福建厦门大学台研院。另一个在京城，2005年4月22日才成立的北京联合大学台研院。祖籍广东梅州的徐老师从1987年起穷尽30年时间写台湾，他的成名之作是《丘逢甲传》。客家人的他，又从1988年1月在李家泉教授牵线下，因缘际会花了22年时间研究民进党，至今不坠。多年的孜孜不倦努力探索，我们仔细观察，无论大陆领导人的谈话或对台政策的许多深刻内涵，都有许多徐老师历来提出论述的影子，例如：

一、钱其琛关于一中“新三段论”的说法；

二、两岸“三通”是“战略”而非“策略”问题、界定为“经济”议题而非“政治”议题的提法；

三、“九二共识”这个用语，其实徐博东早于苏起之前即已提出。2000年4月初抵台参访的他，在与民进党人士交流时即提出了“九二共识”的说法，当时他还跟TVBS记者约好，其事先录制好的亦即提及“九二共识”一说的个人专访，得在他月底离台前再播出；

四、2008年3月马英九胜选后，徐老师更是率先提出发展两岸关系“先经后政、先易后难”说法的学者。

作为一个学者，没有比自己提出的论述、说法被政府采纳、被他人引用更令人欣慰的了。“积久功深自有得”，正贴切的形容这位出身北大历史系，

父母亲在他出生后不久即赴台，三个胞弟都生在台湾，而只留下他在大陆“打拼”的学者风范。

没有徐博东就不会有北京高校第一个台湾研究室、所、院的成立。当时更是因为徐博东决定选择较不被人重视但显然很有研究价值的“台独与民进党问题”作为主要的研究方向。我就是在他“校长兼撞钟”的时候认识他的。那时，他已是大陆上颇有见地与知名度的研究民进党的少数“特殊”学者专家。说他“特殊”实乃当时的北联大台研所基本上只是“一人所”；再者，从党外时期到创党再到2000年，连阿扁自己都不相信会完成台湾首次政党轮替。试想，一个没有人看好有一天会执政的政党，花工夫去研究它，也太没有前景了吧？

然而，事实证明，两岸关系从李登辉“两国论”、戒急用忍，陈水扁的“四不一没有”到后来的“烽火外交”，再到如今马英九签定ECFA、十五项协议……，徐老师是无役不与，一直是大陆涉台学界指标性人物，是国台办倚重的对象。

许多人研究台湾问题，往往只会简单地从蓝、绿板块移动观之，缺少对民进党的深刻了解与认识，结果不仅是对两岸问题分析不到位，当然对台湾内部问题的解读就更有缺陷。而更多人的研究工作，又因台湾“人脉”的有限与欠缺，就只能从报章杂志、电子媒体“纸上研究”做分析。正因为徐博东是：（1）学历史出身；（2）搞民进党研究的学者；（3）更不同于他人的地方是，他得从自己不可分割、无法切断的家庭历史看两岸。命运让徐老师不得不选择、更不须掩饰，他得既爱台湾也爱大陆。他思考时如此，下笔时当然更会如此。他从史观纵轴、从统独面向、从两岸高度……，也就是说，无论任何事情徐老师都必须提炼出、必须站在两岸“共同有利”的高度去思考解决的方案才成！而我的背景与徐老师即缘于此，并很自然的成了要好的朋友。

在台湾，尤其需要政治正确的台湾政坛，我都做过三届“立委”了，仍被认定为“外省第二代”。但我却是母亲台湾人（福建迁台第11代），父亲浙江人。在大陆，再好再亲的朋友与亲戚总把我归类为：“你们台湾人”。唉！还真尝尽了“两边不是人”的滋味。

看哪！多年来徐老师在台湾蓝、绿阵营里面所经营的人脉，总是“无私”的与年轻一辈分享，见他提携后进不遗余力，很令人感动。其实，谁能规定我“只能爱爸爸，不能爱妈妈”呢？我选择让自己走既爱台湾，也爱大陆的道路。这些年来我以“贤德惜福文教基金会”的名义公益两岸，行走多年，我深深体验出“无私”另一番有趣的人生，更倍觉豁达、开朗后的喜悦其味无穷！

1983年徐老师获颁“北京市教育系统先进工作者”、2004年“北京市教育系统百名优秀教师”、2005年被授予“北京市先进工作者”称号、2006年被评为“北京市有突出贡献的科学技术管理专家”，还有“北京市第八届哲社科研成果二等奖”等各种奖项30多项。徐老师不仅治学严谨，更是获奖无数，著作等身，听说九州出版社要帮他整理出版《徐博文文集》，可见他“大家”的地位。

我积极建议徐老师将他的政治类书籍，尤其是《透析台湾民进党》、《近十年来民进党大陆政策大事记》等分送给蓝、绿各阵营，甚至2012刚刚当选的113位“立法委员”，还有台湾各大学图书馆，特别是有大陆问题研究系所的学校。让台湾人了解大陆人是怎么看台湾的，让政治人物去体会大陆人眼中的两岸关系，更让民进党认识到大陆学者比你民进党还了解民进党。

近年来徐老师总是说：依照毛主席的理论，大陆对于台湾的政治势力应该划分为依靠对象、团结对象、争取对象、打击对象四个层次，不能“非友即敌”，只有两个层次。而我要说，日本侵华、英法德……八国联军侵略中国，生民涂炭、国仇家恨，如今也没见共产党不与他们往来啊！绿营就算还不能“依靠”，怎还没团结、还没争取就直接跳到“打击”对象去了呢？包括民进党在内，绿营人士就是因为不认识共产党、不了解大陆。有句话说：“不知者无罪”！绿营及支持绿营的人同样是中国人，怎么就不能往来呢？有来往、有沟通，才能有感情、有认识、有了解嘛！共产党与民进党、台联党有啥历史仇恨么？国、共内战还打了好几年哪。国民党播迁台湾，“万恶共匪”的“恐共”、“仇共”政策宣传了半个世纪，2300万台湾同胞恐怕还有1800万人没来过大陆。殊不知早先绿营支持者只是一群恨国民党、

反国民党的势力，但国民党执政及民进党 8 年政党轮替，何以 60 多年来如今还是有 45% 的选民支持绿营？说到底正是“恐共”、“仇共”这条主线贯穿嘛！而万勿以为“恐共”、“仇共”只是绿营的专利，蓝营更是“恐共”、“仇共”，过去还“反共”呢！再进一步说，绿营支持者原本与大陆共产党无冤无仇，他们“恐共”、“仇共”乃至“反共”，其实都是当年国民党教的，并不是他们生来就有的。

我就认为，化解台湾人民的“恐共”、“仇共”，唯有共产党自己去直接面对，尤其绿营人士。应该让绿营人士到大陆多走走、多看看，该“恐”的是绿营，不敢面对共产党，怎有共产党面对绿营还“恐”呢？阿扁不是也说过：“台独不可能”吗？大陆对自己要有信心，只要你是“太阳”，太阳出来了，站在旁边的“烛光”还能怎么着啊！

我以为，2012 是大陆共产党十八大换届年，未来两年内台湾方面也没有选举的复杂因素干扰，而 2012 却是两岸达成“九二共识”二十周年，2013 “辜汪会谈”二十周年，因此国、共两党应该趁此机会好好缕一下这段历史。共产党也可趁此机缘建立共、民两党沟通管道，让共、民能“共鸣”，好好“倾听”绿营的声音，深入了解绿营何以会从当年的反国民党路线走到后来的“台独”路线？绿营不要“九二共识”，不要“一国两制”，那你到底要啥呢？

“倾听”是相互沟通的第一步，存在才有价值，尊重对方的存在，让双方都有机会说明。让徐老师更忙一点！哈哈……

以上是我写给徐老师的文集不能算是“序”的“序”吧！

2012 年 1 月 27 日 于台北

序五

博东，从一只孤鸟起飞

中国评论通讯社社长 郭伟峰

博东兄要我为他的巨著作序，几乎是命令式的，我也没有什么遁词，只好说，一定会写感言。浏览他电邮过来的稿目，十分感慨。敏捷于思想，勤奋于著作，《台海风云见证录》这部文集共分三个部分：政论篇（上、下册）、时事评论篇和采访报道篇。共计 579 篇，160 余万字。煌煌巨著，硕果精华，着实令人惊叹。

掰着手指算一算，与博东兄相交相识也有 20 多年了，只见博东在两岸关系及台湾问题上的研究越来越起劲，成果越来越多，涉及面越来越广，像一只孤鸟，却又带回一群大雁，在海峡两岸来来回回，不知疲倦。

记得是在 1988 年初，我刚从香港调职回北京，博东兄来我们编辑部见一位老记者，带着他和黄志平教授历时 4 年合作撰写的大陆第一部《丘逢甲传》，经介绍认识之后，他把这本书送给我。我一读之下就被深深打动了。因为我也是梅州的客家人，对丘逢甲知其名，但对其生平及历史地位知之甚少，读完《丘逢甲传》之后，我深为梅州客家人出了这么一个抗日英雄而自豪。于是我安排部属全力报道博东兄与该书。从此开启了我为他打传播工长达 23 年的历史。

23 年来，博东兄很多思想火花，都是在我服务的媒体平台点燃的。他的很多文章，我是第一个读者。1989 年 5 月 8 日，他创办了北京联合大学的台湾研究室。他一开始就啃硬骨头，全力研究民进党这个冷门领域，在当时是十分吃力不讨好的。须知，在上世纪 90 年代，几乎没有人会相信民进党也有执政的一天，同时大陆各界对“台独”深恶痛绝，对民进党也是一样，谁与民进党接触，谁就可能有问题。记得博东兄还曾经对我说，连他在台湾的母亲后来知道他在研究主张“台独”的民进党，都很不以为然。但