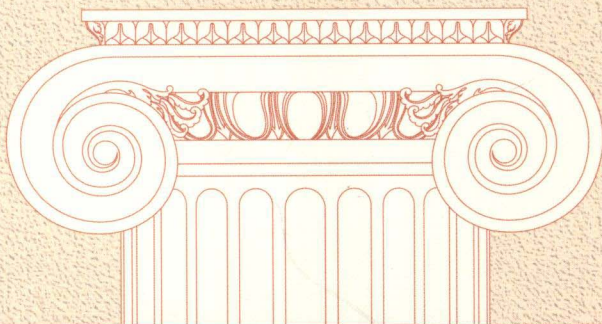


华夏英才基金学术文库

方古典哲学研究丛书

包利民 章雪富 ■ 主编



希腊化 哲学主流

石敏敏 ○ 著

中国社会科学出版社

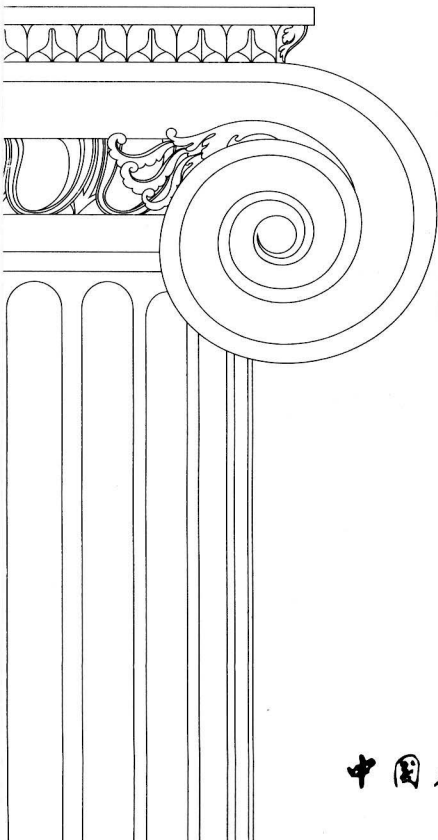


西方古典哲学研究丛书

包利民 章雪富 ■ 主编

希腊化 哲学主流

石敏敏◎著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

希腊化哲学主流 / 石敏敏著. — 北京: 中国社会科学出版社, 2012. 3

(西方古典哲学研究丛书)

ISBN 978-7-5161-0231-2

I. ①希… II. ①石… III. ①古希腊罗马哲学—研究
IV. ①B502.1①B516.47

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 218454 号

特约编辑 陈 林 等

责任编辑 陈 彪

责任校对 张玉霞

封面设计 张建军

技术编辑 王炳图

出版发行	中国社会科学出版社	出版人	赵剑英
社 址	北京鼓楼西大街甲 158 号	邮 编	100720
电 话	010-64046283 (编辑)	64058741 (宣传)	64070619 (网站)
	010-64030272 (批发)	64046282 (团购)	84029450 (零售)
网 址	http://www.csspw.cn (中文域名: 中国社科网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京金瀑印刷有限公司	装 订	廊坊市广阳区广增装订厂
版 次	2012 年 3 月第 1 版	印 次	2012 年 3 月第 1 次印刷
开 本	880 × 1230 1/32		
印 张	10	插 页	2
字 数	245 千字		
定 价	35.00 元		

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究项目基金资助

项目批准号：08JA720024

国家社科基金项目中期成果

项目批准号：10BZX046

本书获华夏英才基金支持出版

总 序

人类在逐步地然而不可逆转地进入现代性之后，才第一次深切感受到古典性的价值和意义。毕竟总体来说人类并不拥有许多价值范式，没有资格轻易挥霍和把某种价值范式弃之如旧衣。各种范式之间的关系可能是共生的、相互映射的、相反相成的，等等。众所周知，西方现代性是由古典的复兴（所谓文艺复兴）开始的，其中的意蕴还有待今日国人深思。

可喜的是，近几十年来，我国学术界在古典哲学的研究领域呈现出繁荣昌盛的景象。而且，引人瞩目的是体现了那种自由学术所特有的“百花齐放”的态势。汪子嵩先生挂帅的多卷本《希腊哲学史》终于结束了它 20 年的航程。这条路线的方法广义地来说体现的是分析传统。这种传统通过存在论等主题与国内学界相互激荡与呼应，引发了诸如“是派”和“在派”的讨论。近 10 年来，施特劳斯派的解经派的古典哲学方法论大举上架（书架），有关这个传统的著述、翻译和介绍工作也取得了有目共睹的成就，引起了广泛关注。此外，现象学研究者们在我国学者中一直是一个以认真著称的学术群体。他们对海德格尔近乎虔诚的痴迷，自然也导向了对海氏所喜欢的希腊思想源头的重新解读。总之，各种各样的研究动机和路线，在我们伟大的东方文明

2 希腊化哲学主流

古国迅猛迈入现代性大门的同时，催生了对于希腊罗马古典哲学的某种意义上的“文艺复兴”。不同的研究路线和不同的切入角度正可以相互补充、相互启示，防止出现井蛙自恋和小教派创立期门户心态的不自然延长。

古典思想，源远流长，深邃广大而取之不竭。歌德的希腊、尼采的希腊、马克思的希腊、海德格尔的希腊、加缪的希腊、阿伦特的希腊、纽斯邦的希腊、施特劳斯的希腊、布鲁姆的希腊、威廉姆斯的希腊……能够一样吗？有必要一样吗？正是为了我们的文明不至于如其他伟大文明古国那样，很容易地陷入单向度的国民性，人们才转向古典范式，就像古代诺斯替信徒转向了一个“他者”的天地。我们在古典希腊、罗马哲学的研究中，也努力保持一个开放的方法论心灵，努力思索不同的研究角度各自的长处，思考各种进路的初衷何在，成就是什么。

我们在古典哲学方面的研究分为翻译和专题讨论两个方面。就翻译而言，我们形成系统的翻译是在中国社会科学出版社所出的“两希文明哲学经典译丛”，按照计划是将古典哲学第三期（希腊化罗马时期）的主要经典全部翻译为汉语。迄今为止已经出版了约 20 种。

同时，我们还开展了古典哲学的专题研究。这些研究争取在专门的问题意识引导下，对一个个课题进行详细深入的讨论。它们都建立在对国外相关领域的文献的分析梳理基础上，读者可以借助其了解这些领域的最新进展。但是，它们同时又都不是简单的介绍，而是都提出了自己独到的思考和见解，可以启迪读者进一步的沉思。我们就以本丛书中的几种为例子：吴新民关于柏拉图的惩罚理论的研究，突破了一般研究柏拉图正义论的人在其伦理学、政治学概论中打圈子的局限，让人们看到柏拉图在刑罚正

义方面的丰富思考；余友辉是研究古典修辞政治学的，施特劳斯派对于这个主题说了很多引人深思且华彩纷呈的话，值得国人更多地了解。但是余友辉希望在研究施特劳斯派和其他学派在有关问题的思想的基础上，提出自己的看法；曹欢荣关于伊壁鸠鲁派的研究，既为我们提供了一份国外最新发现的相关铭文的原文，又提出了他自己的注疏和理解，从“治疗哲学”的角度，分析了这种哲学在今天的意义。这些研究当然不是完善的，它们还有这样或那样的问题。但是，它们有热情，有专心致志，有勃发的生命力，它们急迫期待同道们的回应和批评。

包利民 章雪富

浙江大学外国哲学研究所

目 录

导言	(1)
第一章 伦理学作为第一哲学	(14)
一 伦理学转向	(16)
二 自我的规训	(30)
三 从知识到意愿	(44)
四 意愿伦理	(58)
第二章 希腊化形而上学的转向	(68)
一 古典希腊的形而上学主题：“求真”	(76)
二 古典希腊哲学的形而上学：理性	(87)
三 古典希腊的形而上学：理性与自我	(93)
四 希腊化的形而上学：从普遍之是到个体之其所是	(98)
五 希腊化形而上学：从自然理性重估理性	(113)
六 希腊化形而上学与感觉原理	(125)
第三章 希腊化的知识论转向	(132)

2 希腊化哲学主流

一 古典希腊知识论:知与在	(136)
二 古典希腊知识论:知的反思性	(144)
三 古典希腊知识论:知与自我	(149)
四 古典希腊知识论:知与理智德性	(159)
五 希腊化的知识论:感觉与知识	(162)
六 希腊化的知识论:个体的知识	(192)
七 希腊化的知识论:知与呈现的自然	(202)

第四章 希腊化的政治哲学

(215)

一 世界公民	(224)
二 公民的社群性和个体性	(249)
三 自我的利益和公正	(266)

第五章 哲学的终末与美好生活

(284)

一 追寻美好生活	(285)
二 死亡与终末	(291)
三 终末性意识和生活技艺	(295)

原始文献

(299)

参考文献

(305)

后记

(312)

导 言

现代的读者常会被古典希腊哲学的恢弘气质深深吸引。荷尔德林和尼采笔下浪漫诗意、极具战士精神的前苏格拉底哲学，古典时期依然烛照着现代人类精神生活的希腊哲学的高峰，如同两千多年前曾经为希腊这个民族定下精神的思考典范一样，今天仍然一如往昔那样鲜明地看见这智慧的投影。苏格拉底、柏拉图和亚里士多德似乎早已经不只是希腊思想路径的思考者，而成了人类生活典范的主要表述者。相对而言，希腊化和古代晚期哲学却较少受关注，尽管他们思考的主题、精神和心理的形式可能与现代生活的哲学沉思有更为直接的关联。并且，从现代思想家对近代西方思想的启蒙气质反思的进展来看，现代精神中的自然理性及其个体精神就其直接性而言无疑发端于希腊化和古代晚期，似乎在希腊化和古代晚期更能够看见其清晰的现代性的根源。就此而论，忽视希腊化和古代晚期哲学研究，使我们无法清晰地反思现代思想传统展示的深度及其缺失的维度。

一

希腊化和古代晚期是西方历史和社会思想的特殊时期，它上

2 希腊化哲学主流

承古典希腊下接中世纪经院传统。就编年史而言，希腊化时期开始于公元前 334 年亚历山大大帝东征，结束于公元前 30 年罗马征服地中海地区，古代晚期则可以依此涵盖至公元 6 世纪。然而若就思想的特质和绵延的层累而言，古代晚期都可以说是希腊化哲学气质的继续发展。公元前 4 世纪至公元 6 世纪既是现代地理意义上的西方也是现代精神传统上的西方，它是西方作为地理学和精神形态学的真正开端，这千年的思想潮流成了近现代西方社会、历史和思想的直接根源。然而在追本溯源时，这千年的形象却模糊不清并无法得到正确的评价。它处在古典希腊辉煌的炫目色调之下，又没有中世纪西方社会和思想的清晰的理智轮廓和精神气质。它被视为古典希腊思想的衰落，是人类理智的形而上学冲动创造力的削弱，又没有能够开展出中世纪知识形式的格局。与古典希腊和中世纪不同，它无法形成一个可以定调的精神概念，无法找出像柏拉图、亚里士多德那样的思想大师作为时代的代言者，也还没有中世纪清晰的知识分子群像成为时代精神的清晰支撑者，希腊化和古代晚期虽然历经千年却在思想史的话语形成中语意模糊。

这是因为在这漫长的一千年中的哲学问题的主题没有被充分意识和得到认同。古典希腊哲学痴迷于理智思辨的福祉和幸福，孜孜以求于形而上学冲动的好奇，并寻求城邦政治的秩序和公民德性的培育。然而希腊化和古代晚期的西方思想却生活在一个对于单纯的理智探究失去了好奇的时代，生活的偶然性和时代变迁的时间性经常出现在措手不及的人们面前，在复杂和无法控制的世界面前恢复生活的单纯性才是希腊化和古代晚期哲学的真实关怀。古典希腊哲学透过知识的获得来回归生活的单纯性，然而希腊化和古代晚期的思想家们则指出知识无法成为生活的福祉的前

提，生活必须从其直接的参与中把握单纯性。知识的探究不再如同古典希腊哲学那样作为美好生活的确定无疑的主题，相反希腊化时期三大派斯多亚学派、伊壁鸠鲁学派和怀疑论学派都抛弃了这种他们所认为的古典希腊的形而上学的迷误。生活既然不是由知识要素构成，当然也无须回归知识这个主题。生活的复杂性和世界的斑驳陆离乃是由其他的要素构成，希腊化思想家被认定是由激情推动并形成其基本方式，那么哲学的主题当然不会再是古典希腊哲学的理智及其探究所最终呈现的知识的自足，而理应以激情为对象并寻求从激情的方面来解构生活无所安居的难题。

希腊化哲学的这种思想态度由古代晚期的思想家们一脉相承。虽然公元1世纪基督教开始兴起于罗马帝国最终福音化罗马帝国，然而其信仰所赖以定调的智力基础仍然是希腊化的哲学典范。从公元2世纪起，基督教逐渐覆盖罗马帝国的整个疆域的发展过程中，基督教也渐进地希腊化。基督教的希腊化以及希腊化的拉丁化过程，都显示出希腊化哲学对于古代晚期的卓越的支配力。它首先表现为精神气质的层面。在古代晚期，希腊化的这两个方向（基督教化和拉丁化）应该理解为是希腊理智主义以某种解体的形式继续获得延伸。基督教化和拉丁化有两个显著的特征：一方面，希腊人以观念来探究实体的形而上学冲动被迫阻止，也就是说希腊人试图以形而上学建构精神的自足性被古代晚期否定，这在希腊化哲学就已经开始，因为希腊化哲学悬置了形而上学的理智构造的玄想，而进入经验领域，生活的感觉和知觉被视为更真实的经验而成为对于观念论世界的解构。基督教化和拉丁化都以这种经验性的方式持续地开展希腊化思想家的努力，而以更清晰可见的方式面对观念与世界的关联。另一方面，希腊化哲学在古代晚期的基督教化和拉丁化又表现为哲学观念的深刻

4 希腊化哲学主流

更替。希腊化哲学所认为的哲学就是生活以及哲学是疾病的治疗，成为激发古代晚期基督教思想家和拉丁基督教思想家的新召唤，哲学家在好奇的智慧之下似乎看见了新的哲学天命。基督教思想家把信仰视为一种哲学生活，把在耶稣基督里面理解为对于耶稣基督的效仿，从生活中认知和感受并且活出真理替代了对于真理的知识论描述。在罗马帝国时期的异教思想家中，这一点也成为深刻的共识。虽然新柏拉图主义思想家常被视为希腊哲学正统尤其是柏拉图传统的发挥者和新的解释者，然而其根基里面却是希腊化思想家的观念。无论是普罗提诺、波菲利还是杨布里柯，他们都解构了对哲学的知识性建构，进而也解构了从知识来建构美好生活的古典希腊痴迷的哲学事业，如同希腊化哲学家那样他们也都深信哲学根本上是一种透过生活表达出来的生存经验和命运。当新柏拉图主义以柏拉图为哲学的阐释文本时，他们所据以阐释的视野却主要是希腊化的作为生活方式的哲学观念。

二

希腊化的作为生活方式的哲学观念是从中止单纯的形而上学思辨开始的，是从中止理论理性的纯粹思辨的乐趣开始的。哲学不是让人生活在观念世界以及由此构成的实在性的经验之中，而古典希腊哲学最终在理论理性领域无法掌握真理的呈现也足以构成其哲学自我经验的终结。哲学必须表象为一种可把握性的经验，一种直接的经验，一种直接的感知。希腊化哲学重归自然领域而反抗古典希腊的理论理性，自然哲学的观察经验成为整个哲学的基础，医学作为知识的经验典范成为哲学的楷模，哲学必须从医学处理具体经验对象的知识形式中重新出发，而不能取道古

典希腊哲学所理解的作为知识榜样的数学中塑造其路径。这一点至关重要。医学以一种真正具有确定性的知识典范呈现在哲学家的面前，医学处理有形体性的对象也使得哲学家认为哲学必须是面对已经呈现出的事物现象，哲学必须研究有形体的事物并且中止对有形体事物之外的观念的沉思。哲学的医学特性和自然哲学方式，是哲学之表达路径。

希腊化哲学家都是回到感觉和知觉本身来对纯粹之知进行悬疑的。伊壁鸠鲁以为真正的知来自于当下的感觉，或者说就是来自于感觉。感觉是原子的流动及其投射在视觉、听觉和嗅觉中的直接效果。既然这个世界本就只有原子的流动，原子也是唯一真实的事物，那么由原子投射而成的感觉当然也是唯一真实的。即使我们可以说存在着错觉，然而就人所见的这个错觉而言它仍然是真实的。为什么需要去设定另外一个事物要更真实呢？两个感觉之间根本不存在可以比较的关系，重要的是对于当下这个感觉的认知并完成对这个直接感觉的真实描述。如是而言，对于所看见的天体就当只能够作为天体来把握而不能视为是影响人的命运的星象。伊壁鸠鲁思想的最重要的表述者之一卢克莱修也坚持这样的观念，认为甚至社会历史的进展以及种种文明的形式都其实是要从原子论和感觉论的角度予以理解，根除历史背后的神意论和意志论。感觉对于知识的悬疑使得哲学思考回归到一种经验的确定性之中，而这种确定性由于无须借助于其他假设它就必然是真实的，相反古典希腊柏拉图的知识论都是依赖于哲学的假设，以至于真理成了必须依赖于假设的可以不断被质疑的意图。斯多亚哲学家虽然与伊壁鸠鲁有逻辑起点上的争论，以为生活的论证起于知觉的经验，以及怀疑论学派甚至以彻底的反知识的方式从事哲学的直观，认为斯多亚学派和伊壁鸠鲁与柏拉图及古典时期

6 希腊化哲学主流

的思想家没有根本区别，然而他们都诉求于生活呈现出来的直接现象或者以直接的现象为经验本身，都体现出希腊化哲学的反知识论倾向，都充分地表达了真理来自于生活本身的诉求。从而，哲学的治疗必须从重新确定生活的经验和把握的可能性开始，而哲学治疗也指向了一种正确的生活之途，从自然中获得德性的真实形式。

这种德性的自然根源的理解形式仍然是古代晚期的精神气质所在。严格地说，正是基督教的兴起使得这种从生活中看见真理的非知识性显示的把握途径才真正成为可能。关于上帝的真理显然不能够转化为关于上帝的知识，在这一点上无论是希腊基督教的主要思想家所谓的灵性生活和三位一体神学还是奥古斯丁就情感、自由意志和神意论所作的阐释，都与希腊化哲学遥相呼应。重要的还在于基督教不仅继承了这种从直接性中寻求生活的单纯性的方式，它表现为基督徒把自己对于上帝的经验看成是最确定无疑的经验，信仰的反思性只是要表明出信仰的坚定性和清澈性，因为信仰本身是无可退却的经验，甚至怀疑主义都无法否定其作为经验的最终确定性，因为信仰并不是以知识出现的，怀疑主义反对的是知识的实证性和可靠性，而信仰不是以实证性来显示真理的可靠性，信仰是以自身生活方式的选择以及对以前生活方式的改变而表达其作为经验的真实性的。由此那种直接性是完全与外在形式表达了其感官直觉的可靠性。4 世纪兴起的隐修主义运动更是确立了这种希腊化时期而来的生活方式，隐修主义运动反抗的是人在信仰经验中的一切沾染了世界之形式的感觉经验，而使得感觉经验完全成为一种上帝显示其为存在的看见。隐修主义就是要把上帝作为一种完全可以看见的生活方式显示出来，而使得上帝成为表达在德性生活本身中的直接经验。

由此以反对作为知识的知识为哲学的事业，就是在反对古典希腊那种作为现象背后的本体的存在的召命。哲学的事业就是生活中所要呈现的整个人类学方式，就是这个人类学方式的自然德性形式。哲学、自然、德性和生活之间是要回到其一致性的表述上的，而整个希腊化和古代晚期的思想家们为此作持续不懈的努力。哲学在这个意义上讲是一种真正的现象，即把一切视为对于现象背后探究的形而上学冲动都视为是理性陷入迷狂的努力。希腊化和古代晚期的思想家们要求让我们在现象的直观中获得哲学的信念，让我们开始探究现象背后的知识冲动开始时中止所谓的理性的工作。理性就是感觉、知觉直接呈现中显示出的准确的判断力，甚至可以是反对一切判断的判断，还可以是把信仰作为最后经验的生活形式。理性必须在对现象存疑之前启动其警戒的工作。让生活不以知识的名义呈现出来，让知识不以理性的名义僭越感知觉的确定性。这样一种哲学信念所表达出来的路径甚至在被视为柏拉图学说的传承者那里都得到最强有力的表达。新柏拉图主义者普罗提诺其实是彻底的反柏拉图主义者，他对于知识的悬疑透过对所谓的推论性知识的贬低而充分表达了其希腊化思想一脉相承的气质，他所要求的只是对存在本身的看见，而凡是真正看见的东西必是真实的存在。

希腊化和古代晚期哲学正是建立在这样一个共识基础上并反对古典希腊哲学：哲学为什么必须透过知识表达其存在的本真？古典希腊哲学正是在这一点上走入真正的迷途，因为哲学本可以面对生活本身，它可以透过感觉、知觉甚至悬搁判断，还可以透过信仰本身直接使生活面向哲学显示其真理的渴望。也正是在这一点上，哲学需要治疗，因为哲学的思考偏离了哲学使得生活向真理表达其渴求的途径；也正是在这一点上，希腊化哲学被称为

实践哲学，推崇的是实践理性。实践理性本身就包含着对于单纯作为知识的好奇，而使得哲学面向生活的治疗，面向生存中的诸问题，面向生存的存在。希腊化和古代晚期的西方哲学重新发现了哲学，发现了已经被古典希腊哲学逐出思想之视野的生活本身，发现了哲学所不可或缺的生命意志。哲学不能在生活之外思考，正如一切的思想必须面向生活的自然本性，包括思想的表达和接触方式都必须来自于生活的自然本身。

三

从古典希腊到希腊化，希腊世界发生了惊天的变化，现代意义上的西方真正开始形成。今天的学者仍然没有充分意识到其变化的激烈和断裂。虽然希腊化时期的第一代哲学家（例如伊壁鸠鲁、芝诺和皮罗）依然保持着古典希腊哲学崇尚思辨的乐趣，虽然他们似乎依然使用自然哲学这样的知识论形式从事哲学的探究，然而他们的心志和精神气质却早已经迥异其趣。希腊化哲学家之探索自然哲学乃是一种论证，是一种对于伦理的论证，是把生活放在宇宙的自然形式中所作的论证，是让个体的生活从自然生活中直接依凭的论证方式。与古典希腊哲学不同，宇宙、自然和城邦不再是自我教化的来源以及个体性得以完成的至善。探讨自然哲学，其实是探讨一种更广视阈内的规劝方式，个体性的治疗只不过是这种自然性阐释的规劝的获得。此后持续发展的古代晚期哲学则彻底地把哲学视为一种规劝。古代晚期的哲学规劝不以知识论的形式出现（如柏拉图和某种意义上的亚里士多德），而是以书信、谈话甚至语录的形式出现。哲学叙事形式的转变正是哲学气质差别所示。当西塞罗、塞涅卡、爱比克泰德和奥勒留