

漢書補注

〔漢〕班固 撰
〔清〕王先謙 補注
上海師範大學古籍整理研究所 整理

壹

上海古籍出版社

漢書補注

〔漢〕班固 撰 〔清〕王先謙 補注
上海師範大學古籍整理研究所 整理

壹

上海古籍出版社

圖書在版編目(CIP)數據

漢書補注/(漢)班固撰;(清)王先謙補注;上海師範大學古籍研究所整理. —上海:上海古籍出版社, 2012. 6
ISBN 978-7-5325-6257-2

I. ①漢… II. ①班… ②王… ③上… III. ①中國歷史—西漢時代—紀傳體 ②《漢書》—注釋 IV. ①K234.104.2

中國版本圖書館CIP數據核字(2012)第023266號

本書為全國高校古籍整理工作委員會資助項目
本書出版得到國家古籍整理出版專項經費資助

漢書補注

(全十二冊)

[漢]班固撰 [清]王先謙補注

上海師範大學古籍整理研究所整理

上海世紀出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路272號 郵政編碼200020)

(1)網址: www.guji.com.cn

(2)E-mail: guji@guji.com.cn

(3)易文網網址: www.ewcn.cc

上海世紀出版股份有限公司發行中心發行經銷

上海展強印刷有限公司印刷

開本850×1168 1/32 印張199.75 插頁60 字數5,800,000

2012年6月第1版 2012年6月第1次印刷

印數: 1-900

ISBN 978-7-5325-6257-2

K·1509 精裝定價: 880.00元

如有質量問題, 請與承印公司聯繫

上海師範大學古籍整理研究所整理

項目負責人：王禮賢 沙宗復

項目組成員（以姓氏筆畫爲序）：

王禮賢 方誠斌 沙宗復

辛品蓮 牟家義

復 審：徐光烈 許沛藻

執行編輯：呂 健

責任編輯：郭子建 占旭東

美術編輯：嚴克勤

技術編輯：富 強

前言

漢書補注，作者王先謙（一八四二—一九一八），字益吾，號葵園，湖南長沙人。清同治四年（一八六五）進士，授史館編修。光緒六年（一八八〇）晉國子監祭酒。歷典雲南、江西、浙江鄉試，曾任江蘇學政，任上奏設書局。十五年（一八八九）開缺還鄉，主持過思賢講舍、嶽麓和城南兩書院，又歷任師範館長、學務公所議長、鐵路局名譽總理、省咨議局會辦等職。因總督陳夔龍、巡撫岑春煊以其所著尚書孔傳參正、漢書補注、日本源流考和荀子集解等書進呈朝廷，而被賞內閣學士銜。辛亥革命後，改名遜，終老鄉間。

王先謙加以補注的漢書，是我國第一部紀傳體斷代史，起漢高祖，迄王莽，通記西漢一代史實（表、志有不限於西漢者），東漢扶風安陵（今陝西咸陽市東）人班固（三二—九二）撰。漢書之作，實發端於其父班彪的後傳，班固死時尚有八表和天文志未成，由其妹班昭和郡人馬續補續而成，故清人趙翼說漢書「經過四人手，閱三四十年始成完書」。

漢書微文奧義，歷來被認為難讀，始出已「多未能通者」，當時一代通儒馬融亦要「伏於閣下，從昭受讀」。因此自東漢起即有人為漢書注解，服虔、應劭便各為音義，自別施行。魏晉南北朝時期，為漢書作音注者更多。晉代的晉灼於服、應之外，采伏儼等十四家，辯其當否，集為漢書集注十四卷。臣瓚於晉灼之外，增劉寶漢書駁義一家，為集解音義廿四卷。至東晉蔡謨，則取臣瓚之書散入漢書正文之下，自此以

降，始有注本。

唐初，顏師古（五八一—六四五）受太子承乾之命注漢書，在服、應、晉、臣、蔡五種注本的基礎上，增以荀悅漢紀、崔浩漢紀音義和郭璞司馬相如傳注，並竇取其叔父顏秦游漢書決疑之義，匯集前二十三家注解，揆之諸說，參以己見，發明駁正，而成集一代大成之作，號爲班氏忠臣。

顏注問世以後，至宋，雕板興起，宋太宗淳化五年（九九四），命官分校三史，校畢，就杭州鑿板，是爲淳化本，此漢書有板本之始。此後官府多次選官校勘，遂有景德監本、景祐刊誤本、熙寧本、宣和國子監本、乾道本等。其間對後世漢書流傳影響較大的，有余靖的景祐刊誤本，宋祁在其基礎上又增十五家而成的宋祁校本。同時民間摹刻以市易者滋多，南宋寧宗慶元年間（一一九五—一二〇〇），建安人劉之問取宋祁校本，別用十四家本參校，采入蕭該音義、司馬貞索隱、三劉刊誤等，刊印而成建安本。明代的官私刻本疊出，官本如取建安本而刊落甚多注文的南監本，私家本有毛氏用建安本但刪除了三劉刊誤、景祐刊語而成的汲古閣本，此外還有汪本、閩本、德藩本等。入清，漢書注本主要沿着兩條系統流傳，一是乾隆四年，取南監本別加考證而成的武英殿本，即補注中的官本，一是同治年間，金陵書局重印汲古閣本而成的金陵書局本。以上便是漢書補注出現前，漢書注釋、校勘、版本流傳的大致線索。

清代考據學興盛，治漢書的學者，在校訂的同時，並重釋義，多「研窮班義，考證注文」，湧現出一批專門著述。如錢大昭的漢書補疑、陳景雲的漢書訂誤、沈欽韓的漢書疏証、周壽昌的漢書注校補等，還有專究漢書某志、表、傳的專書，如梁玉繩的古今人表考、徐松的漢書西域傳補注等，而校注漢書地理志的著作尤爲繁富，此外還有王鳴盛的十七史商榷、錢大昕的廿二史考異、王念孫的讀書雜誌等考史名著中有

關漢書的部分等，對漢書的校訂注釋取得了超越前代的豐碩成果。

然而由於漢書「義蘊宏深，通貫匪易」，經顏師古集注後，雖然解釋詳明，旨趣畢顯，但遺義尚多。經過宋、明至晚清近千餘年間，諸家校訂，輾轉翻刻，漢書和顏注，都因而存在着文字上的異同錯訛，所謂「未發明者固多，而句讀僞訛，解釋踳駁之處，亦迭見焉」。而清代學者的宏富著述，又「散見諸書，學者罕能通習」。至晚清時期，對漢書再作一次全面補注的客觀條件和需要都已具備。

王先謙以其三十餘年「究心班書，博求其義」的深厚功力，在顏注的基礎上，又一次對漢書進行全面的注疏。他以汲古閣本為底本，主要「遵用官本校定」，還對校了乾道本、北監本、南監本，移錄了官本上的宋、劉校語和官本校證的成果。他的基本方法是「詳載文字異同，備錄諸人考證」，將隋蕭該音義至清俞樾等四十七家的著述，參訂郭嵩燾等廿人的見解，薈萃編摩，整理排列，疏通發明，訂正訛謬，附以自己的研究心得，散入顏注或正文之下，撰成漢書補注，于光緒二十六年（一九〇〇）二月由其虛受堂刊行。

漢書補注是繼顏注之後，匯集宋、清學者校訂注釋漢書成果的又一次集大成之作，也是對清代學者考據漢書豐碩成果的一次總結。補注刊行後還有幾本漢書注疏問世，但誠如李家驥先生在其論文中指出的，「總的來說，漢書補注已基本結束了漢書的注疏。」

補注取材廣博，內容涉及諸多方面，有學者列舉出廿項之多。舉其要者有：校勘是正文文字，補注羅列諸家版本文字異同，刊訂錯訛，或加斷語，某是某非；注音釋義，詮釋史事，補注匯集顏注以下宋、清學者的研究成果，網列衆說，疏理補證，糾繆正誤，使難於理解者，通順可讀；增補顏注的缺遺，顏師古對律曆志和天文志的注疏較少，尤其是律曆志下的顏注僅四十餘條，而補注卻有五百餘條，超過舊注十餘倍。

之多，特別是「地理志補注得最卓絕」，吸取了清代學者全祖望、錢坫、段玉裁、汪遠孫、吳卓信、徐松、陳澧等人對地理志研究的豐碩成果，還徵引了歷代水地諸書，疏通發明，訂正訛誤，並對每一地名必述其沿革，常加考證辨析，指明其當今之所在，或列舉其人物掌故，山川關隘，藝文志的補注亦稱精當，此外對顏注本的句讀失當，常有駁正。因此，堪稱目前漢書注釋最爲完備的本子。誠然補注並非盡善，其失注、誤注，以致誤糾前注，以及微欠折衷等不足之處也是無庸諱言的，但是瑕不掩瑜，並不影響其對漢書校勘、注疏的巨大貢獻。因而是研究漢代歷史和漢書本身的基本史料。

這次整理工作，用光緒二十六年虛受堂刊本作底本，參校了「萬有文庫」本漢書補注以及中華書局點校本漢書。整理工作以補注部分爲重點，對其中的引文，盡可能核對了原書，其間的文字漏誤，一般皆據原書加以補正，但有的所引原書的文字，因後出版本曾加校訂而改動者，以當時所引原書如此，則未加校改。對正文和舊注中的文字脫誤，凡經補注辨正者，皆仍其舊，其未加辨證者，則汲取前人成果予以訂正，誤字加圓括弧，正字加方括弧，置於誤字之下。

點校凡例

- 一、本書以清光緒二十六年（公元一九〇〇年）王氏虛受堂刻本爲底本。整理工作以補注部分爲重點，按照以點帶校的原則，力求做到清楚、正確。
- 二、改原刻版正文中雙行夾注爲段後注。補注部分前標【補注】。補注中更有小字雙行附注者，改用楷體，以示區別。
- 三、補注部分多爲引文，且多爲套引，層次重疊，故少用引號和雙引號，一般只于所引人、書篇下加冒號，而止在主要引文處加引號。
- 四、官名不用專名號，官名中夾有地名的，只在地名上標專名號，例如泗川守。
- 五、星名不加專名號。以人名爲星名，如王良、造父、蚩尤等，亦不加專名號。
- 六、書名簡稱及篇名，均加書名號。如遷史、荀紀、水經注、淮水等。
- 七、正文和舊注的衍脫訛誤之處，補注雖多所辨證，然皆未改字。今仍其舊。其未加辨證者則吸取前人校勘成果，予以訂正，誤字用圓括弧，正字用方括弧置于誤字之下。補注中的文字訛誤，盡量查對所引原書，訂正方法同上。
- 八、補注對句讀、提行的意見，一般應予採納，而其辨正文字仍予保留。

九、書中古字、異體字如「目」、「迺」、「暴」等，因使用頻率高，改爲通行字，餘則一仍其舊。

十、書中避清諱各字，缺筆如「玄」、「寧」等，均添筆復全；代用字如「玄」作「元」、「曆」作「歷」等，逕行改回。避前代諱如「桓」作「威」、「莊」作「嚴」等，則仍其舊。

總目

前漢補注序例

引用諸書姓氏

同時參訂姓氏

汲古閣本卷首

前漢書目錄

增官本卷首目錄

官本跋尾

漢書補注正文

前漢補注序例

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加五級王先謙撰

自顏監注行，而班書義顯，卓然號爲功臣，然未發明者固多，而句讀譌誤，解釋踏駁之處，亦迭見焉。良由是書義蘊宏深，通貫匪易。昔在東漢之世，朝廷求爲其學者，以馬季長一代大儒，尚命伏閣下從孟堅女弟曹大家受讀，即其難可知矣。宋明以來，校正板本之功爲多。國朝右文興學，精采諸史。海內耆古之士，承流嚮風，研窮班義，考正注文，箸述美富，曠隆往代，但以散見諸書，學者罕能通習。先謙自通籍以來，即究心班書，博求其義，薈最編摩，積有年歲，都爲一集，命曰漢書補注。臧之篋笥，時有改訂。忽忽六旬，炳燭餘明，恐不能更有精進，忘其固陋，舉付梓人。自顧材識駑下，無以踰越古賢。區區寸心，頗謂盡力，疏譌之咎，仍懼未免。匡我不逮，敬俟君子。

據敘例，顏監以前注本五種：服虔、應劭、晉灼、臣瓚、蔡謨也。大氏晉灼於服、應外，增伏儼、劉德、鄭氏、李斐、李奇、鄧展、文穎、張揖、蘇林、張晏、如淳、孟康、項昭、韋昭十四家。臣瓚於晉所采外，增劉寶一家。顏監於五種注本外，增荀悅漢紀、崔浩漢紀音義、郭璞注司馬相如傳三家。說本王鳴盛。顏注發明駁正，度越曩哲，非印人鼻息者也。其中或引舊文，據爲己說。以史記索隱證之，張蒼傳「柱下方書」注，乃姚察說。淮南王安傳「會有詔即訊太子」注，乃樂產說。郊祀志「周始與秦國合而別，別五百載當復合」

注，乃顏游秦說。本洪頤煊。以文選李善注證之，枚乘傳注「隱匿，謂僻處於東南也」，乃韋昭說。「梁下屯兵方十里」，乃張晏說。本朱一新。以詩王風譜疏證之，地理志內「雒邑與宗周通封畿」注，乃臣瓚說。舊唐書顏籀傳：叔父游秦，撰漢書決疑十二卷，爲學者所稱，師古注漢書，多取其義。今書中未見。本王鳴盛。此外注文，間用舊說，皆爲證明，以資識別。原其本意，非必掩襲前賢，或因己說冥符，不復割捨，尚非巨累；至游秦行輩文學，巋然在前，盜實遺名，有慙德矣。今補注所采，悉出其人。家世儒素，昆弟相師，先後三人，慘歸黃土，脊令原隰，垂老增啼，片羽可珍，敢忘護惜！宗族講肄，朋好往還，賞析所存，皆登斯輯，亦公善之義也。

顏注漢書，至宋仁宗景祐二年，韶州余靖宋史本傳，字安道，曲江人。爲祕書丞，奏言文字舛譌，命與王洙同校。靖撰刊誤一書，增入江南張昞校說六條，宋祁云：漢書中有臣昞者，乃張昞，江南人，歸本朝。太祖收諸僞國圖籍實館閣，或召京朝官校對，皆題名卷末。所謂景祐刊誤本也。嗣又有宋景文公祁合十六家校本。至寧宗慶元中，建安劉之問又取宋校本，更別用十四家本參校，又采人蕭該音義，司馬貞索隱，孫巨源經綸集，學官考異，章衡編年通載，楊侃兩漢博文（聞）、漢書刊誤，楚漢春秋，史義宗本，西京雜記，朱子文辨正，孔武仲筆記，三劉刊誤，紀年通譜刻之，爲建安本。周壽昌云：劉之間號元起。書前題云：建安劉元起刊於家塾之敬室。余購得之，今存湘潭袁漱六同年芳瑛家。顧千里析劉元起與之間爲兩人，又訛作「之間」，南監本又作「之同」。明南監本即用建安本者也，但於注文刊落甚多。汲古閣本注文完足，而去其敘例，又於藝文志、張良、司馬相如、東方朔、揚雄、賈誼傳後，附臣昞校語六條，即張昞也，而三劉刊誤及景祐刊語，皆未之采。國朝文教昌明，圖書大備，乾隆四年，武英殿校刊漢書，用監本精校付梓，別加考證。今補注以汲古本爲主，僞說併人注文，遵用官本校定，詳載文字異同，備錄諸人考證。顏監敘例，宋劉校語，粲然具列。庶覽者無

遺憾焉。

監本列宋景文參校諸本：一、古本；顏師古未注以前本。二、唐本；張唐公家所得唐本。三、江南本；金坡遺事云：太祖平江南，賜本院書三千卷，皆紙札精好。東原榮氏私記云：江南本宣和間尚在御府。四、舍人院本；江南本在舍人院，亦曰舍人院本。劉之問云：景文所據爲十五家，按其目實十六。殆因舍人院本即江南本之藏舍人院者，一本二目，故併稱之。五、淳化本；國朝會要云：淳化五年七月，詔選官分校史記、前後漢、命陳充、阮思道、尹少連、趙况、趙安仁、孫何校前後漢畢，遣內侍裴愈齋本就杭州鑲板。六、景德監本；國朝會要云：咸平中，真宗命刁衍、晁迥與丁遜覆校兩漢書板本。迥知制誥，以陳彭年司其事。景德二年七月，衍等上言，漢書歷代名賢注釋，至有章句不同，名氏交錯，除無考據外，博訪羣書，徧觀諸本，校定凡三百四十九卷，籤正三千餘字，錄爲六卷以進。七、景祐刊誤本；景祐元年九月，祕書丞余靖上言：國子監所印兩漢書，文字舛譌，恐誤後學。臣謹參括衆本，旁據它書，列而辨之，望行刊正。詔送翰林學士張觀等詳定聞奏。又命國子監直講王洙與靖偕赴崇文院讐對。二年九月校書畢，凡增七百四十一字，損二百一十二字，改正一千三百三十九字。八、我公本，今不詳何人。九、燕國本；十、曹大家本；十一、陽夏公本；十二、晏本；十三、郭本；十四、姚本；十五、浙本；十六、閩本。又列建安本參校諸本：用宋景文本校定，復用諸家參校。一、熙寧本；熙寧七年，參知政事趙抃奏新校漢書五十冊，及陳繹所著是正文字七卷。二、卷子古本；古字。三、史館本；舊本。四、國子監本；宣和六年本。五、陳和叔本；熙寧中所校。六、邵文伯本；用宋景文本校。七、謝克念本；用景文本校。八、楊伯時本；用謝本校。九、李彥中本；用楊本校。十、張集賢本；張瓌得唐世本校。十一、王性之本；用景德中監本校。十二、趙德莊本；用祕閣本校。十三、沈公雅本；用祕閣本校。十四、王宣子本。用祕閣本校。景文校本，近儒錢大昕、王鳴盛等皆信之，惟全祖望以爲南渡末年麻沙坊中不學之徒依託爲之，非出景文，列有五證，見鮚埼亭集外編第

四十六卷。今案宋說淺陋，誠所未免，惟劉之問輩曾用以校定，則固嘗有是書，不出南渡末也。國朝諸儒講求板本之學，致力漢書者多用南監本。此外如景祐本、王念孫父子校。閩本、錢大昭校。明按察司按察使周采、提學副使周琬、巡海副使柯喬等刊。汪本、朱一新校。明汪文盛刊。德藩本、葉德輝校。明德王刊。乾道本、宋乾道中刊。北監本，以上二本先謙校。並備搜羅，間有甄采。良由文軌同塗，衆善咸萃，內府精槧，前無以加云。

三劉刊誤出劉敞與其弟攸、子奉世撰。宋史敞傳云字原父，臨江新喻人，不言有此書。惟攸傳云字貢父，邃史學，作東漢刊誤爲人所稱，司馬光修資治通鑑專職漢史，奉世傳云字仲馮，精漢書學而已。其實兩漢皆有三劉評論，今書已亡，賴監本存之。斗南補遺援引蕪雜，說詳王氏十七史商榷。頗有芟取，未從割棄。蕭該音義采自監本，雖非瑰寶，亦資印證。明代史評大暢，競逐空疏。國朝碩學雲興，考訂精能，超踰前古。茲編廣羅衆家，去取務慎。沈文起疏證一書，以後事稽合前言，自爲別派。今但取有關書義者，餘屏不錄。

顏監敘例言，曲覈古本，歸其真正。史記正義論例云：史、漢文字相承已久，若「悅」字作「說」、「閑」字作「閒」、「智」字作「知」、「汝」字作「女」、「早」字作「蚤」，緣古字少，通共用之。史、漢本有此古字者，乃爲好本。劉之問跋建安本漢書云：自顏氏後又幾百年，向之古字日益改易，書肆所刊，祇今之世俗字耳，識者恨之。今得宋景文公所校善本，雖黃所加，字一從古。愚案：從古之字，如「供」爲「共」，「伺」爲「司」，「蹤」爲「縱」，「藏」爲「臧」，「相」爲「箱」，「慰」爲「尉」，「屢」爲「婁」，「嗜」爲「耆」，「屍」爲「死」，「讓」爲「攘」之類，或係最初正文，或出聲近通假，非由古字之少。既展轉借寫，彌久失真，故東京文字不正，流弊

斯極，而許氏說文出焉。刊本存真，不宜輒改。若概目爲古字，其蔽也愚。或乃以爲六書假借之指，則去之愈遠矣。

汲古本文字無定，如「以」字作「目」，後多作「以」，「桓」字作「栢」，間亦作「栢」，及公孫賀等傳贊，淵聖御名，悉仍其舊。或有馮脫乖誤之處，並依前式加以注正。書雖增新，板如逢故。惟官本劉、宋注文有隔斷顏注者，輒爲移易舊處，俾免違滯。

顏監於雜家傳記，擇取綦嚴，如太公名字，四皓姓氏，雖登史志，並就茱落，可謂慎矣。西京雜記亦在屏除之列，沈文起詆之。引見傳中。愚謂雜記不知撰人，初無妄說，又古事、雅語，並資多識，師古棄而不取，而稱引顯相抵牾之楚漢春秋，不悟其僞託，抑又何也？今依沈說，仍采雜記。此外，如飛燕外傳之類，概不闌入。

王子、功臣、外戚恩澤侯表所列，皆受國封，而司馬貞之徒，或云名號，此大謬矣。其不見地志者，皆因免侯併省，亦有侯表相符，而地志不言侯國，則班氏失書也。其有先國而後縣，或一國而前後兩封，取覈表、志，原委咸在，疑訟已久，特爲揭明。

班志地理，存前古之軌迹，立來史之準繩，兼詳水道源流，使後人水地相資，以求往蹟，可謂功存千古者也。元魏酈道元水經注一書，於漢世水道，曲折具存，實爲疏證班志而作，前人引用不得要領。茲編於酈注諸水，顛末畢備：同郡之水，則云自某縣來，下入某縣；隔郡之水，則云自某郡某縣來，下入某郡某縣。脈絡畢貫，臚載無遺。更取歷代水地諸書爲之疏通發明，訂正訛謬。讀者因酈證班，即漢考古，然後遞推諸史，上下數千年地理，可以了然胸中。

律曆、天文、顏監無注。國朝錢、李諸儒，洞貫劉術，更迭推衍三統，以明天文。圖籍紛陳，管窺積歲，補苴闕漏，藉竟全功。其餘得失之林，開卷即了，遠俟百世，不煩贅論。

光緒二十六年，歲次庚子二月初吉，識於長沙城北葵園。