

云南大学 中国边疆研究丛书

林文勋 主编



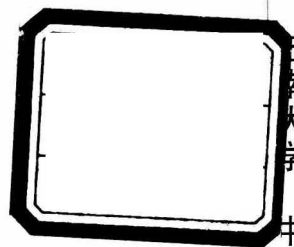
印度教派冲突研究



人民文学出版社

云南大学 中国边疆研究丛书

林文勋 主编



印度教派冲突研究



图书在版编目 (CIP) 数据

印度教派冲突研究 / 张高翔著.

-北京: 人民出版社, 2011

(中国边疆研究丛书 / 林文勋主编)

ISBN 978-7-01-010437-9

I. ①印… II. ①张… III. ①印度教派-研究 IV. ①B982

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 240282 号

印度教派冲突研究

YINDU JIAOPAI CHONGTU YANJIU

丛书主编: 林文勋

作 者: 张高翔

责任编辑: 张秀平

封面设计: 徐 晖

人 民 出 版 社 出版发行

地 址: 北京朝阳门内大街 166 号

邮政编码: 100706 <http://www.peoplepress.net>

经 销: 新华书店总店北京发行所经销

印刷装订: 永恒印刷有限公司

出版日期: 2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

开 本: 880 毫米×1230 毫米 1/32

印 张: 9.375

字 数: 250 千字

书 号: ISBN 978-7-01-010437-9

定 价: 30.00 元

版权所有, 盗版必究。有奖举报电话: (010) 65251359

人民东方图书销售中心电话: (010) 65250042 65289539

总 序

林文勋

我国幅员辽阔,民族众多,是一个统一的多民族国家。而中国的边疆地区则是我国统一多民族国家的重要组成部分,历来在国家的经济发展、社会进步和政治稳定中占有十分重要的地位。古往今来,历朝历代莫不重视边疆问题的研究与边疆治理。近代以来,随着世界局势的变化和边疆问题的凸显,边疆问题的研究更加受到重视,并形成了几次大的研究热潮。在这一过程中,一些学者提出了“边政学”、“边疆学”等概念,极大地推动了边疆问题研究的开展。目前,尽管人们对“边疆学”、“边政学”等概念还持有不同的看法,但边疆问题研究的重要性已没有人怀疑。构建一门具有中国特色的边疆学学科,在更高的层面和更大的范围开展中国边疆问题的研究越来越成为更多人们的认识。

云南大学地处祖国西南边疆,是我国西南边疆建立最早的综合性大学之一。长期以来,依托特殊的区位优势 and 资源优势,大批学者对边疆问题特别是西南边疆的问题开展了持续不断的深入研究。在几代学者的共同努力下,通过将区位优势 and 资源优势转化为学科优势,再将学科优势转化为人才培养的优势,云南大

学边疆问题的研究与人才培养蓬勃发展,并积累了深厚的学术基础,呈现出旺盛的发展潜力。中国边疆研究现已成为云南大学重要的优势和特色学科。在全力推进、发展中国边疆学学科建设的进程中,云南大学应该义不容辞、责无旁贷地肩负起建设和发展中国边疆学学科的重任。

基于此,为进一步巩固和提升云南大学边疆问题研究的水平与实力,2002年,我们提出了在云南大学建设中国边疆学学科的建议并拟定了具体的方案。2007年,通过整合边疆问题研究、中外关系史和经济史研究的力量,云南大学专门史学科被批准为国家重点学科。同年,我们又在历史学一级学科博士学位授权下自主增设了“中国边疆学”二级学科博士学位授权。2008年,我们再次抓住国家“211工程”三期建设的契机,提出“西南边疆史与中国边疆学”作为云南大学国家立项的学科项目加以建设,旋即得到批准。

“西南边疆史与中国边疆学”学科项目,计划从中国西南边疆史、中国与南亚东南亚关系史和中国边疆学研究三个方面较全面地开展边疆问题的研究和中國边疆学学科体系的探讨。同时,还将有计划地整理有关西南边疆的历史文献和档案资料,翻译和介绍国外学者关于中国西南边疆研究的重要成果。

此次我们编辑和出版云南大学《中国边疆研究丛书》,就是为了系统地反映我们在推进边疆问题研究和中國边疆学学科建设中形成的研究成果,增进与国内外学术界的交流与合作。

从传统的边疆史地研究到中国边疆学学科建设,决不只是研究范围的扩大和研究内容的增加,而是一种研究视野的转变和研究范式的创新。

中国边疆学学科的建设还将经历长期的探索过程并面临较为

艰巨的任务,我们的工作也仅只是在自己原有基础上的一个新的开端。为此,我们真诚地期望各位专家学者给我们提出宝贵的意见和建议,以便我们的工作做得更好,共同为推进中国边疆学学科的发展与繁荣作出新的贡献!

2011 年春节

序：国族的构建与认同

吕昭义

印度印穆教派冲突是印度政治生活、社会生活中的一大痼疾，也是学术研究的一个重点。张高翔博士的这部著作在前人研究的基础上，将这一问题置于印度国族构建进程的背景之中，从国族认同的视角，^①追索教派主义产生的缘由，考评其核心理念，挖掘教派冲突的深层原因，清理其演变的脉络及走向，并对教派冲突的影响作了多方面的分析与概括，从总体上将这一问题的研究向前推进了一步。

对于印度来说，民族国家、国族的观念是舶来品，是从欧洲，更确切地说是从其宗主国引入的。

14至16世纪西欧主要国家政治、经济、社会、文化的发展为民族国家的建立奠定了基础，民族主义思潮泛滥，在其熏陶和鼓动下，芸芸众生的意识发生了根本性的剧变，他们不愿再作匍匐在地、逆来顺受的臣民，不愿再认同于由高高在上的君主主宰的君主国了，转身投入到民族主义运动中，他们认同的是主权独立、主权在民的民族国家，国族的意识由此而来。一位欧洲学者总结欧洲

① 这里采用了作者在《绪论》中对于国族(nation)、族群(ethnic group)的界定。

这一认同的改变：

一旦欧洲的发展臻于某种程度，数世纪以来静静发展成熟的语言与文化群体，便会开始浮现，世界不再是被动的斯民所组成。他们开始清楚地意识到：自己已成为历史和主宰力量。他们要求掌握国家行政大权，成为左右政治的最高机制，并为他们的政治自决权奋战。^①

这一认同改变所激发出来的力量在欧洲呼风唤雨长达三四百年，暴风骤雨中王冠落地，无套裤汉头颅高扬，欧洲政治版图发生根本改变。19世纪与20世纪之交，民族主义一经传入亚洲，立即引起了一场亘古未有思想的、政治的、社会的大震动。对世袭君主的认同、对殖民统治的认同坍塌了。在印度，1905年兴起的反对分裂孟加拉的运动迅速从司瓦德西（自产）发展至司瓦拉吉（自治），要求摆脱英国的殖民统治，实现印度的完全的自治或独立。

然而，与欧洲不同的是，这里的民族解放运动的基础尚为一种假借的民族认同，在这里并没有“数世纪以来静静发展成熟的语言与文化群体”。印度是一个文明古国，但其种族的、宗教的、语言的、文化的、社会样式和社会发展阶段的多多样性、多元性并未得到改变，并没有在多样性、多元性之上构建起一个既有共同性的群体。实际上，印度社会还是一个从横向和纵向被高度细分的散沙。在横向上有我是印度教徒，你是穆斯林，他是耆那教徒之类的区分；在印度教徒中在纵向上又划分为数以千计的种姓、亚种姓集团。因此，当印度的民族主义者向英国殖民者呐喊“印度是印度

① 埃里克·霍布斯鲍姆：《民族与民族主义》中译本，上海社会科学院出版社1999年版，第122页。

人的”之时,对这一“印度人”的认同还需要他们去建构和培植。换言之,印度民族解放运动在意识形态方面的任务复杂而艰巨。它不仅要摧毁对殖民统治的认同、对旧有的君主政体的认同,还要构建一个对未来民族国家的认同。它不仅要为建立一个独立的民族国家而奋勇斗争,还要为构建一个国族而精心努力。

使印度民族解放运动构建国族的努力更加艰难和复杂的是,这一历史使命是在世界上最为老到的殖民者的统治下进行的。在印度最需要超越横向与纵向的分割建立共同性之时,英国殖民者将西方代议制的杂碎掺杂到诸种改革方案中推向印度。西方的代议制作为民主政体的一个机制,强调的是体现不同地区、不同集团的价值判断和利益要求,是在统一体之内的存异。而英国历次对统治印度进行改革的方案,要言之,是在不改变异族统治的总体格局之下在印度地方、基层施行代议制的选举、参政等细则。这样的改革方案将印度社会原有的种族的、宗教的、种姓的、语言的、文化的差异性置放到了西方民主政体的天秤上去衡量,而被政治化、格式化。差异被人为地夸大和僵化。印度教教徒与穆斯林间的历史恩怨被赋予了现代政治斗争的内容。

上世纪20—40年代是印度政治家、思想家展开关于未来国家构成、国族构建的大争辩、大交锋的时代。争辩与交锋未能弥合分歧,国大党领袖甘地、尼赫鲁主张一个民族,维护印度的统一,穆斯林联盟领导人赛义德、真纳则坚持“两个民族,两个国家”,双方渐行渐远。穆斯林宗教哲学家、思想家、诗人伊克巴尔主张构建穆斯林民族和穆斯林单独建国;印度教教派主义理论创始人萨瓦卡尔提出印度教特性,戈尔瓦卡尔则宣扬“国家虔信论”,主张建立印度教国家。随着独立的临近,争辩日趋尖锐,近于水火不相容,印穆教派冲突日益加剧。印度独立之日,也成了她分裂之日,教派冲

突血腥残杀之日。

分裂并未解决独立后印度国内的教派问题,相反更加剧了教派的对立与仇隙。如何处理国内的教派问题?尼赫鲁等国大党的政治家是聪明的,他们将世俗主义作为印度立国的基本原则之一。按照这一原则,宗教与政治分离,宗教不得进入国家的政治生活。它好比是一道防波堤,将教派冲突的浪涛阻隔在国家的政治之外,任其汹涌澎湃而不致于冲击印度国家的统一与完整。在某种程度上来说,这一国家体制的设计是成功的。独立后的六十余年,教派主义兴风作浪,教派冲突数度浊流滚滚,但并未动摇印度的统一与完整。

但是,尼赫鲁等印度的政治家们又是短见的。世俗主义将宗教隔离于国家政治生活,但是它并不能将教派主义从民众的社会生活、精神生活中排除,并不能阻止教派冲突的发生,甚至不能解决教派间的分歧。举例来说,阿约迪亚神庙之争从19世纪就发生了,印度独立之后数度诉诸法律,但始终未获解决。上世纪80年代以后,印度教大会等教派组织提出“解放罗摩出生地”计划,掀起教派主义运动,印度人民党介入,至90年代初期,爆发了大规模的教派冲突,而印度人民党势力借势抬升。在印度人民党执政后,2002年爆发了古吉拉特的教派冲突。

为什么在印度宪政体制内就解决不了这个神庙之争?世俗主义的防波堤能否切实地阻隔教派主义于国家政治生活之外?尤其是在国大党一党执政的局面结束后,如何制止政党与教派势力的勾连?在广大民众受教派主义煽惑的情况下,依靠选票来决定其政治地位高下的印度各政党能否洁身自好?显然,仅仅依靠世俗主义是不能解决这些问题的。

当前,印度是一个正在崛起之中的大国,印度也在着力塑造自

身的大国形象。这个大国不仅仅是经济大国、军事大国、政治大国,而且应当是有着强大的凝聚力的文明安定的大国。就此而言,印度在经济、政治、军事现代化的同时,更需要社会、思想、文化的现代化,在这些方面的现代化进程中超越传统宗教、种姓、语言、文化的差异,构建对国族的认同,无论是对于印度教徒,或穆斯林来说,无论是对于高级种姓,或是对于低种姓来说,首先是要超越自我,超越横向的纵向的分割,可以存异,但更要趋同、认同。

就此而言,这部著作从国族认同的视角来考察印度印穆教派冲突,切入这一问题的历史与现实的要害,有助于加深对这一问题的认识。

是为序。

目 录

总 序	林文勋(1)
-----------	--------

序:国族的构建与认同	吕昭义(1)
------------------	--------

绪 论	2
-----------	---

一、研究意义	2
--------------	---

二、研究现状	(3)
--------------	-----

三、理论视角与概念的界定	(18)
--------------------	------

四、研究方法	(37)
--------------	------

第一章 印度古代的族群关系与宗教冲突	(46)
--------------------------	------

第一节 穆斯林进入前的族群关系与教义之争	(46)
----------------------------	------

一、穆斯林进入前的族群关系	(46)
---------------------	------

二、穆斯林进入前的教义之争	(56)
---------------------	------

第二节 穆斯林进入后的族群关系与宗教冲突	(59)
----------------------------	------

一、穆斯林进入后的族群关系	(59)
---------------------	------

二、穆斯林进入后的宗教冲突	(63)
---------------------	------

第二章 民族/国族主义运动时期的国族构建与教派冲突

.....	(69)
第一节 早期整体意识的培育	(71)
一、印度古代国家的基本状况	(71)
二、分裂的国家意识	(74)
三、早期的整体意识	(76)
第二节 国族意识的觉醒	(80)
第三节 族群认同的强化	(87)
一、英国人的“分而治之”策略	(88)
二、印穆分歧	(93)
三、教派主义的意识形态建构	(104)
第四节 民族/国族主义运动时期的教派冲突	(117)

第三章 印度独立后的国族构建与印穆教派冲突

第一节 世俗主义的国族构建与印穆教派冲突	
(20 世纪 80 年代前)	(129)
一、尼赫鲁执政时期教派组织的活动	(129)
二、尼赫鲁时期的国族构建及其局限性	(138)
三、尼赫鲁执政时期的印穆冲突	(155)
四、英·甘地执政时期的教派冲突	(157)
第二节 教派主义的国族构建与印穆教派冲突	
(20 世纪 80 年代后)	(167)
一、20 世纪 80 年代后教派主义飙升的刺激因素	
.....	(168)
二、教派主义的国族构建活动	(172)

三、20 世纪 80 年代后的教派冲突	(189)
第四章 印穆教派冲突的深层原因	(204)
第一节 社会文化及心理根源	(204)
一、印度社会结构的差异性	(204)
二、印度文化的宗教性	(208)
三、印度社会的认同困境	(213)
第二节 政治经济因素的潜在影响	(217)
一、发育不良的议会民主制	(217)
二、经济贫困	(218)
三、政治腐败	(221)
第三节 穆斯林的困境	(225)
一、人口问题	(225)
二、政治经济困境	(226)
三、经济竞争	(230)
第四节 国际原因	(231)
一、国际伊斯兰原教旨主义运动	(232)
二、全球化的影响	(238)
第五节 印穆教派冲突的导火线	(242)
第五章 印穆教派冲突的影响	(248)
第一节 印穆教派冲突对印度国族认同的影响 ...	(248)
一、社会遭到教派组织的全面渗透	(249)
二、教育受到教派主义的严重污染	(251)
第二节 印穆教派冲突对印度政治经济的影响 ...	(254)

一、国家的领土完整受到潜在威胁	(254)
二、政党政治趋向教派化	(255)
三、经济发展受到牵制	(257)
第三节 印穆教派冲突对印度国际关系的影响	(258)
一、印穆教派冲突影响了与邻国和伊斯兰世界的关系	(258)
二、印穆教派冲突损害了印度的大国形象	(260)
结 语	(264)
参考文献	(267)
后 记	(283)

绪 论

《印度教派冲突研究》一书是在博士论文《印度印穆教派冲突研究》的基础上修订而成的。从书名来看,比原论文题目包含的范围要大些,因为印度的教派冲突既包括印度教徒与印度穆斯林之间的冲突,亦包括印度教徒与锡克教、基督教、佛教等教派信徒之间发生的冲突。同时,除了作为多数人群体的印度教徒与其他各教派信徒之间发生的冲突外,其他各教派信徒之间也时常发生程度不等的摩擦或冲突。但是,无论从那方面来看,印度教徒与印度穆斯林之间发生的冲突都是印度教派冲突的主体,对印度历史发展的进程产生了重大的影响。因此,本书冠以“印度教派冲突研究”之名,一是为凸显印穆教派冲突在印度教派冲突中的特殊性,二是为笔者的系列研究立一个大的框架,以便后续的研究成果能纳入其中,保持整体上的一致性。而本书对印穆教派冲突的研究权且可视为系列研究之开始之作。

印穆教派冲突是印度社会有机体的一大痼疾。其频度、烈度和强度之高,列印度各种社会冲突之首。保罗·布拉斯(Paul R. Brass)在对近代印穆教派冲突进行详细研究之后,总结道:“确实,很可能没有一天能够平安地过去而没有伴随着吵架、斗殴和喧

闹,在印度教徒和穆斯林之间,在印度的不同地方,许多事件都有可能转化为一场大规模的骚乱,在其中发生着纵火、抢劫和杀戮。”¹冲突不仅造成了巨大的人员伤亡和财产损失,更为严重的后果是导致了布塔利亚·乌瓦什所引用的那句“心灵的分割”²所隐喻的、心理上无法逾越的鸿沟。一个历史上以宽容平和著称的民族何以会产生如此频繁和残忍的暴力行为?它为什么在印度持续地发生?它的涨落有什么特征?³它受到哪些因素的影响?这些就是本文试图回答的问题。

一、研究意义

印穆教派冲突是一种复杂的社会现象,它的产生涉及社会的方方面面,是印度社会矛盾的主要表现形式之一,对之进行研究具有以下几个方面的意义:

1. 通过分析印穆教派冲突这种表现形式,可以洞悉印度社会各种因素互动的基本状况,有助于我们把握印度社会整体变迁的主要脉络和存在的主要矛盾。

2. 印度政府在国族构建和国家整合过程中的最大障碍是以宗教为基础的族群认同,由此产生的教派冲突关系到印度社会的稳定和国家未来的发展方向,对它进行研究可以为评价印度政府行政能力之高下以及预测其内外政策的走向提供参考依据。

3. 民主政治教派化是20世纪80年代以后印度政治的显著特征。它的政治学含义在于:西方的议会民主制度在东方传统文化土壤中的移植究竟会带来什么问题?去宗教化的世俗主义在印度这个亚洲“最大的民主国家”的式微意味着什么?对印穆教派冲突的研究有助于对这一普遍问题的探讨。

4. 通过印穆教派冲突这一个案的研究,我们还可以为如下问