



2010东莞城市发展报告

Dongguan City Development Report 2010

# 绿色发展视角下的 城市升级

Urban Upgrading from A Green Development Perspective

主 编 邓宇鹏 王思煜

副主编 刘继云 陈端计 龙家玘



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE



2010东莞城市发展报告 (总第2卷)

Dongguan City Development Report 2010 (VOL 2)

# 绿色发展视角下的 城市升级

Urban Upgrading from A Green Development Perspective

主 编 邓宇鹏 王思煜

副主编 刘继云 陈端计 龙家玘



中国经济出版社

CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

## 图书在版编目 (CIP) 数据

2010东莞城市发展报告·绿色发展视角下的城市升级

/邓宇鹏 王思煜主编

北京: 中国经济出版社, 2011. 1

ISBN 978-7-5136-0297-6

I. ①2… II. ①邓… III. ①城市经济经济发展

研究报告东莞市2010 IV. ①F299. 276. 53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第206504号

责任编辑 吴航斌

责任印制 常 毅

封面设计 李 鸢

出版发行 中国经济出版社

印刷者 东莞市东印印刷有限公司

经销者 全国新华书店

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 17.75

字 数 46千字

版 次 2011年1月第一版

印 次 2011年1月第一次

书 号 ISBN 978-7-5136-0297-6

定 价 90.00元

中国经济出版社 网址 [www.economyph.com](http://www.economyph.com) 社址 北京市西城区百万庄北街3号 邮编100037

---

版权所有 盗版必究 (举报电话: 010-88888888 010-66666666)

国家版权局反盗版举报中心 (举报电话: 12390 服务热线: 010-55555555)

# 目 录

|                              |        |
|------------------------------|--------|
| 第一章 总报告——迈向最幸福的城市·····       | ( 1 )  |
| 第二章 绿色发展与城市升级的理论及评价指标·····   | ( 14 ) |
| 第一节 绿色发展与城市升级的内涵及关系·····     | ( 14 ) |
| 第二节 绿色发展与城市升级的不同特色·····      | ( 32 ) |
| 第三节 绿色发展与城市升级的评价指标·····      | ( 39 ) |
| 第三章 东莞绿色产业发展的路径与措施·····      | ( 49 ) |
| 第一节 绿色产业的提出、界定及特征·····       | ( 49 ) |
| 第二节 东莞绿色产业发展的背景、现状及方向·····   | ( 53 ) |
| 第三节 东莞发展绿色产业的对策·····         | ( 60 ) |
| 第四章 实施绿色人力资本战略 奠定绿色发展基础····· | ( 63 ) |
| 第一节 绿色发展需要更多地依赖人力资本投资·····   | ( 63 ) |
| 第二节 东莞人力资本投资的现状分析·····       | ( 65 ) |
| 第三节 培育绿色人力资本对策·····          | ( 76 ) |
| 第五章 构建和谐劳资关系 促进城市绿色发展·····   | ( 92 ) |
| 第一节 劳资关系问题研究背景·····          | ( 92 ) |
| 第二节 东莞劳资关系现状分析·····          | ( 95 ) |
| 第三节 东莞建立和谐的劳资关系的对策·····      | ( 99 ) |

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| <b>第六章 倡导土地绿色利用 建设绿色宜居城市</b> ·····   | ( 104 ) |
| 第一节 绿色发展对东莞城市土地利用的要求·····            | ( 104 ) |
| 第二节 东莞市土地绿色利用的现状调查与分析·····           | ( 108 ) |
| 第三节 建设绿色宜居城市要求的土地绿色利用对策·····         | ( 115 ) |
| <b>第七章 发展绿色交通 推进城市升级</b> ·····       | ( 125 ) |
| 第一节 绿色交通的内涵及其评价指标·····               | ( 125 ) |
| 第二节 东莞发展绿色交通现状及其存在问题·····            | ( 132 ) |
| 第三节 东莞发展绿色交通的措施·····                 | ( 146 ) |
| <b>第八章 培育绿色消费 引导绿色发展</b> ·····       | ( 156 ) |
| 第一节 绿色消费的涵义与东莞的发展现状·····             | ( 156 ) |
| 第二节 影响绿色消费发展的主要因素·····               | ( 164 ) |
| 第三节 借鉴国际经验，引导和促进东莞绿色消费发展的建议···       | ( 167 ) |
| <b>第九章 在“三旧”改造与城市更新中推进绿色发展</b> ····· | ( 173 ) |
| 第一节 “三旧”改造、城市更新和绿色发展的内在一致性·····      | ( 173 ) |
| 第二节 东莞城市更新与绿色发展的必要性与紧迫性·····         | ( 178 ) |
| 第三节 “三旧”改造与更新中推动绿色发展的措施·····         | ( 190 ) |
| <b>第十章 构建绿色政府 引领城市升级</b> ·····       | ( 201 ) |
| 第一节 绿色政府的界定及转型路径·····                | ( 201 ) |
| 第二节 东莞构建绿色政府的瓶颈制约·····               | ( 203 ) |
| 第三节 东莞构建绿色政府的对策思路·····               | ( 213 ) |
| <b>第十一章 培育绿色市际联系 助推东莞城市升级</b> ·····  | ( 219 ) |
| 第一节 东莞与其紧密外围圈层各市经济社会发展差异·····        | ( 219 ) |
| 第二节 东莞与其紧密外围圈层各市经济社会联系态势·····        | ( 226 ) |
| 第三节 东莞增强与其紧密外围圈层各市经济社会联系思路·····      | ( 229 ) |

|                            |         |
|----------------------------|---------|
| 第十二章 国内城市推进绿色发展的进展及做法····· | ( 234 ) |
| 第一节 我国推进绿色发展的主要政策·····     | ( 234 ) |
| 第二节 国内城市推进绿色发展的做法·····     | ( 238 ) |
| 第十三章 西雅图和大阪绿色发展的经验及启示····· | ( 249 ) |
| 第一节 西雅图：美国最绿的城市·····       | ( 249 ) |
| 第二节 大阪：日本的绿色之城·····        | ( 261 ) |
| 后记·····                    | ( 276 ) |

# 第一章 总报告

## ——迈向最幸福的城市

### 一、东莞城市升级的目标在哪里？

今年城市发展报告的主题城市升级，正赶上了全国和东莞的热门话题。但是，我们是探讨绿色发展视角下的城市升级，这就使本次研究不仅是热门话题，而且具有了更前沿，更深层次的意义。

这个总报告没有停留在一般地介绍本书的主要内容上，而是在深化本书内容的基础上，进一步提出和论证了东莞城市升级的目标是迈向全国最幸福的城市。

如果读者关注这两方面的创新，这本书就值得一读了。

追求幸福生活是人类的共同目标。个人的追求各有千秋，但人类的共同目的却都是幸福。1999年，盖洛普公司进行了有史以来规模最大的关于“生活中最重要的是什么？”的一次民意调查，60个国家的5.7万名成人参加，结果，世界各地的人都认为，身体健康和家庭幸福比其他任何东西都更为宝贵。<sup>[1]</sup>近些年来，幸福感已成为经济学等多个学科研究的热点。

在人类社会的发展进程中，城市化几乎成为所有国家促进经济发展，提高民众生活水平的共同选择。今天，全球一半以上的人口居住在城市。自1978年改革开放以来，中国城市化发展速度是同期世界城市化平均速度的2倍左右。从20%到40%的城市化率，英国经历了120年，德国是80年，美国是40年，日本是30年，而中国仅仅用了22年。<sup>[2]</sup>刘霞辉负责的课题组今年4月发布的首部《宏观经济蓝皮书》显示，“中国将在2013年达到城市化增长率的最高点，在2011-2016年之间结束高速城市化过程”。这意味着，接下来几年，中国将进入城市化最为快速的发展阶段。2030年左右，中国城市化率将达到68%，中国城市化的步伐才进入相对稳定阶段。中国社科院7月发表的《2010年城市蓝皮书》预计，“十二五”期间，我国城镇化率到2015年将超过50%，城镇人口也将首次超过农村人口。

古希腊哲学家亚里士多德说过，人们来到城市，是为了生活，人们居住在城市，是为了生活得更好。照理说，伴随着城市的发展，人们的幸福感应该越来越强，因为人们可能享受到的优质资源越来越多。但是，在城市的发展过程中，人们的幸福感却在一点点地流失。一边面对着更优质的资源，一边却倍感享受资源之艰难；一边被城市之外的人所羡慕着，一边却承受着城市生活的种种压力。诸如人口膨胀、资源短缺、交通拥堵、房价高、环境污染、生态恶化、入托难、就医难等“城市病”日益严重，使我国城市的幸福感大打折扣。

城市发展要让人切实感受到城市能让生活的美好。要让城市人过上有尊严、有健康、有安全、有幸福的生活。2010年上海世博会法国馆总代表何塞弗雷认为未来的城市好不好，要看生活在其中的人们幸福不幸福。只有把市民的幸福作为城市发展得失成败的衡量标尺，人民幸福感才能不断提升，城市才可能成为人们温馨的家园。因此，城

市升级的目的就在于提升市民幸福感。不管是大城市建设，还是小城市建设，最关键的是人要幸福地生活。

### 二、东莞有可能建成最幸福的城市

#### （一）决定城市幸福感的五种资本

回顾历史，先哲们对“什么是幸福”的思考由来已久。远有古希腊哲学家柏拉图和亚里斯多德等人对幸福内涵的原始定义，近有中国古代儒家、道家、佛家思想对幸福追求的综合阐释。随着时间的推移，幸福问题的讨论至今已经产生了许多研究成果。从而带来了幸福理论文献的繁荣。在理论研究方面，主要包括了基于经济因素、性格因素、文化因素和人口特征因素等四大理论类型。在测量方法方面，1970年，不丹国王旺楚克提出了“国民幸福总值”的概念，从此幸福感成为了一个可以估算和比较的指标。进入二十一世纪，随着统计学和计算机技术的发展，结构方程模型和关联分析等新的技术手段也开始用于测量幸福感。<sup>[4]</sup>随着脑科学和实验心理学的发展，经济学中的快乐测量研究也获得了快速的进展。许多研究者从不同角度提出了自己的快乐测量理论和模型，比较有代表性的研究模型有杰文斯的快乐/效用模型、黄有光的快乐测量模型、陈惠雄的快乐模型与寿命指数理论等，对快乐可测量性的研究无论在广度和深度上都有了很大的增加。<sup>[5]</sup>

尽管研究者对幸福感的含义理解存在着较大的差异，在日常生活中，人们对“幸福”的感知和判断往往千差万别，莫衷一是。但在将幸福感作为体现人们主观生活质量的核心内容方面则存在着广泛的共识。根据这一观点，幸福感是由人们所具备的客观条件以及人们的需求价值等因素共同作用而产生的个体对自身存在与发展状况的一种积极的心理体验。从形式上讲，幸福感是一种心理体验。从内容来讲，幸福感是人们所体验到的一种积极的存在与发展状态。<sup>[6]</sup>

加拿大的马克·安尼爾斯基教授从人类生存和发展本质的视角分析了什么是幸福以及怎样实现可持续的幸福。他认为，发展创造了财富，但是需要追求可持续的幸福。比如，“价值”是强壮的、值钱的或健康的；“财富”指的是康乐的情形、幸福和繁荣的情形、通往健康的工具或道路；“幸福”则是指精神的安宁。由于到目前为止，世界各国几乎都还在用SNA进行经济核算，GDP成为全世界各国衡量经济发展或财富流量的主要指标。安尼爾斯基教授在研究幸福经济学时提出了一个描述与衡量幸福的真实财富概念和模型。所谓“真实财富”，指的是我们生活核心价值观的真实福利状况。它具体又包括以下五个有顺序的资本子模块。<sup>[7]</sup>

一是人力资本。指个体在追求幸福过程中由先天遗传获得或后天投资所形成的稀缺基本能力，它包括个体良好的思维、身体素质、精神状况和其个人相关的工作技能，其体现的主要方式是现有的劳动力市场定价。人力资本相比其它几种资本具有更大的增值空间，特别是在以科技与信息为主要发展动力的社会中，人力资本将有着更大的增值潜力。因为作为“活资本”的人力资本，具有创新性、创造性，具有有效配置资源、调整企业发展战略等市场应变能力。同时对人力资本进行投资，对一个国家的经济增长具有更高的贡献率。

二是社会资本。指个体在社会交往中的人际关系的质量和能 力，具体包括人际关系中的良好信任关系、诚实、共同的价值观以及包括对他人的宽容度。它是个体得以自我了解自我肯定的基本社会需求。人与社会和谐相处是幸福感的重要内容。人是具有自然

和社会双重属性的主体，而社会属性则是人区别于其他主体的本质属性。在人的现实性上，它是一切社会关系的总和。同样，人的幸福感也具有“两层性”，社会性是幸福的本质属性。从这个意义上说，人与人的关系决定着幸福感的特质。社会资本越高，居民的主观幸福感越高。

三是自然资本。指个体在一定的时空条件下维持自然资源的可持续利用与环境的可持续发展的前提下，可预见的未来能够满足个体幸福要求的足够自然资源供给，以及维持生存必需的生态系统。它包括土地、矿产、大气、水、能源、动物、植物、微生物及其所组成的生态系统。自然资本观集中体现了人与自然和谐的主题。自然资本思想的核心是人类的生存和发展离不开自然，尤其是某些关键自然资本，如生态系统和环境，是支撑人类生存和发展的前提和基础。无论人类文明和科学技术发展到多么高的地步，自然生态系统提供给人类的生态系统功能和服务也无法替代。人与自然和善相处是幸福感的物质前提。

四是人造资本。指个体在追求幸福过程中，通过不同技术得以改造和生产出的满足不同个体对生活需求的财富积累，具体包括机械、工具、建筑物等耐耗型物品。

五是金融资本。指满足个体发展所需的货币和其他流动资产，它包括用于各类交易和借贷时可替代和接受的支付物。

在我们先前的经济体系中我们最注重的是金融资本，对人造资本有一定的关注，而忽略了人力资本、社会资本和自然资本。而问题就在于前三者对于真实品质来说才是最重要的。而这五种不同的资本形式之间存在相互部分替代的可能性（这往往被倡导不用为资源耗尽而担忧的学者们过分夸大，他们认为当人造资本和人力资本积累到“适当的程度”时，就不用担心自然资本的消耗了），必须意识到非常重要的一点是，这些不同形式的资本很大程度上是互补的。任何一种资本形式的短缺都会引致其他形式的产出减少，尤其是当自然资本过分消耗时，金融资本会急剧贬值；而信任的缺失（社会资本）将限制知识的价值实现（人力资本）；等等。<sup>[8]</sup>因此，对于一个追求幸福的个体来说，实现五种资本的平衡与和谐即是幸福的。

## （二）东莞具有五种资本的综合比较优势

参照马克·安尼爾斯基教授的幸福经济学理论，东莞具有五种资本的综合比较优势。

1、具有活力的人力资本优势。从人力资本结构看，东莞作为全国接受外来流动人口最多的城市之一，由于“民工潮”的主流是青壮年的劳动力，因此东莞的人口结构与其他城市相比，体现出明显的年轻化特征，从而具有典型的人口红利优势。根据《东莞统计年鉴》（2009），东莞人口抽样调查显示，全市适龄人口平均年龄29.66岁，其中21—30岁的劳动力人口占总人口的44.6%，31—40岁的人口占26.9%，50岁以上人口仅占4%，这在全国各大中城市中是较为罕见的。从人力资本的健康状况看，有数据显示，中国内地大城市白领中有76%处于亚健康状态，接近六成处于过劳状态，35至50岁的高收入人群中，生物年龄平均比实际年龄衰老10年，健康状况明显降低。<sup>[9]</sup>据东莞理工学院社会发展研究院组织的城市居民幸福感调查的最新调查数据表明，目前，我市居民经常参加体育锻炼，身体非常健康和能适当参加体育锻炼，身体健康的人分别达14.4%和41.4%，有时候参加体育锻炼，身体一般的占34.8%。其中精力非常充沛，心胸开阔，心理非常健康、有精力应付工作生活，心理健康、精力有限，心理承受能力一般的人分别占：27.4%、50.4%和15.8%，共计93.6%。

在心态平衡能力方面，能坦然面对现实、享受目前生活状态、心态平衡能力佳，和坦然面对现实、不怨天尤人、心态平和的，以及能接受现实，心态平衡能力尚可的人分别占19.4%、46.6%和31.6%，共计97.6%。

在对未来生活和社会发展是否充满信心方面，对未来生活和社会发展抱非常乐观态度，积极向上、对未来生活和社会发展有信心、对未来生活和社会发展抱有希望的分别占25.8%、37.2%和30%，共计93%。

从政府对人力资本的投入力度看，伴随着“科技东莞工程”的实施，我市对科技投入的经费增加很快，统计数据显示，2006-2008年间，我市科技经费总额分别为124740万元、355591万元和573407万元。人均经费则从0.82万元分别上升到2.24万元和3.76万元。

在财政科技支出及比重中，财政科技支出从2006年的10593万元上升到2007年的91232万元和2008年的93518万元。市财政一般预算支出则从1478955万元上升到1930968万元和2182626万元。科技支出所占比重从2006年的0.72%上升到2007年的4.72%和2008年的4.29%。2008年，全国的比重为2.14%，广东省的比重为3.51%。<sup>[10]</sup>

由于我市比较重视科技投入，促进了东莞人力资本竞争力的逐步提升。《2010年中国城市竞争力蓝皮书·中国城市竞争力报告》显示：在对全国56个重点城市的八个分项竞争力（包括：人才本体竞争力、企业本体竞争力、主要产业本体竞争力、公共部门竞争力、生活环境竞争力、商务环境竞争力、创新环境竞争力、社会环境竞争力）进行比较发现，东莞市的人才本体竞争力居全国前10名中的第九位。<sup>[11]</sup>当然，我市在市民的教育满意度、劳动力整体素质、公共教育经费支出、医疗保健服务等方面还存在很大的提升空间。

2、具有潜力的社会资本优势。首先，婚姻是幸福人生的一个主要组成部分。据英国路透社2010年5月11日报道，一项面向16个国家的调查表明，家庭与伴侣是最主要的幸福源泉，占比近80%，其次为朋友，比例为15%。家庭环境是影响居民幸福感的重要因素。家庭成员间的亲密度<sup>[12]</sup>直接影响一座城市人的归属感。家庭成员间的亲密度与家庭生活幸福感呈现正向相关，并且起着关键作用。东莞理工学院社会发展研究院组织的城市居民幸福感最新调查数据表明，我市居民中有96.6%的受访者对家庭状态持有正向情感。其中，认为家庭和睦幸福，家庭成员亲密无间，感觉非常满意、家庭和睦幸福，家庭成员沟通愉快，感觉满意的分别占26.8%和48.6%。认为家庭和睦，家庭成员关系尚可，感觉一般的21.2%。

其次，人与人和睦相处是幸福感的核心要素。据东莞城市居民幸福感项目调查组的最新调查数据表明，我市居民对目前自身人际关系认为“非常满意”和“满意”的分别占18%和“49.4%”；“感觉一般”的占31.2%，而“不满意”和“非常不满意”的分别只占0.1%和0.2%。这表明在东莞城市这片热土上，大多数居民感觉幸福。《2010年中国城市竞争力蓝皮书·中国城市竞争力报告》也显示，在对全国56个重点城市的八个分项竞争力进行比较发现，东莞在社会环境竞争力指标上居全国第九位。<sup>[13]</sup>

此外，在调查中也发现，“缺乏归属感”是目前影响我市居民幸福感的重要因素。由于东莞有大量的外来人口，即新莞人，他们中有很多人在东莞工作、生活多年，由于受户籍度的限制，使他们没能成为东莞的户籍人口，从而幸福感大打折扣。同时，由于本地人和外地人之间磨合时间不够，也导致社会资本损失。受访者中还有28.5%的居民对东莞这城市谈不上拥有归属感甚至感觉不到东莞城市的温暖，而这部分人群又集中在

“新莞人”中。

在社会道德风尚的评价方面，认为社会道德风尚有很大提高，非常满意、社会风气有提高，满意的分别只占1.6%、19.6%，道德风尚有改善，一般的占46.0%。道德风尚急需提升，不满意、社会道德风尚非常不好，很不满意、说不清的分别占23.8%、7.4%和1.6%。这说明，我市还需重点在增强本地人与外地人的融合、努力改善社会道德风尚等方面不断提升城市居民的幸福感。

3、适宜居住的自然资本优势。人与自然和善相处是幸福感的物质前提。影响人们幸福感的因素有很多，生态环境是人类赖以生存和获得幸福生活的基本条件。一个和谐、幽雅与生气勃勃的生态环境，对于人类身心健康与快乐满足具有极端的重要性。现代社会中，生态环境已经成为制约人类生命健康与人们获得幸福生活的重要因素。据东莞城市居民幸福感调查的最新调查数据表明，我市居民对东莞的绿化、公共设施配套建设、文化场馆建设满意度最高，高达92.2%。东莞先后获得了“全国文明城市”、“中国最佳魅力城市”、“中国最具经济活力城市”、“中国制造业名城”、“中国优秀创新型城市”、“中国优秀旅游城市”、“国家卫生城市”、“国家园林城市”、“全国绿化模范城市”、“国际花园城市”、“广东省林业生态市”等荣誉称号就是我市创建绿化最好的回报，同时也离不开东莞财政对公共基础设施建设的大力倾斜投入。到2009年末全市建成区土地面积780.15平方公里，公共设施用地面积59.57平方公里。全市林业用地面积92.1万亩，全市森林覆盖率为36.5%，林地绿化率为99.01%；城市建成区绿地率为40.98%，绿化覆盖率为44.27%，人均公共绿地面积15.21平方米；全市已建成公园广场777个，面积5919公顷（东莞与相关城市的自然资本方面的综合比较优势具体见表一）。<sup>[14]</sup>《2010年中国城市竞争力蓝皮书·中国城市竞争力报告》对全国51个重点城市的十二个分项竞争力进行比较发现，东莞的环境竞争力居全国前五位。<sup>[15]</sup>与绿化、公共设施配套建设、文化场馆建设等相比，我市的环境卫生状况、水质、空气质量等方面还不尽人意。

表一： 东莞与相关城市自然资本优势比较（2009）

|          | 东莞       | 北京       | 上海       | 广州           | 杭州       | 青岛        |
|----------|----------|----------|----------|--------------|----------|-----------|
| 城市绿色覆盖率  | 44.27%   | 44.4%    | 38.1%    | 37.14%(2008) | 39.14%   | 43.2%     |
| 人均公共绿地面积 | 15.2 平方米 | 14.5 平方米 | 12.8 平方米 | 12.62(2008)  | 17.2 平方米 | 14.54 平方米 |
| 空气质量优良天数 | 362 天    | 285 天    | 334 天    | 347 天        | 327 天    | 333 天     |

数据来源：各城市2009年国民经济与社会发展统计公报。其中，杭州与青岛分别被评为2009年度与2010年度全国幸福指数最高的城市。

4、实力雄厚的人造资本优势。有人说，论及东莞，外地人首先想到的是“财富”、“经济”、“制造”等概念。改革开放至今，无论是从公路总里程数，还是在每百户城市居民拥有汽车数；无论是从固定资产投资额度，还是看星级酒店以及城市居民的人均居住面积，东莞都表现出实力雄厚的人造资本优势（具体见表二）。<sup>[16]</sup>依据

雄厚的人造资本，《2010年中国城市竞争力蓝皮书·中国城市竞争力报告》报告在对全国56个重点城市的八个分项竞争力进行比较发现，东莞市在主要产业本体竞争力指标上居全国第二位，<sup>[17]</sup>创新环境竞争力居全国第十位。<sup>[18]</sup>东莞的城市地位也因经济发展而不断提高，在全国294个地级以上城市综合竞争力比较中，不断攀升，已由2005年的第46名升至2009年的第15名。

表二： 东莞与相关城市人造资本优势比较（2009）

|                     | 东莞      | 北京       | 上海    | 广州            | 杭州       | 青岛     |
|---------------------|---------|----------|-------|---------------|----------|--------|
| 公路总里程（公里）           | 4713.33 | 20670    | 11682 | 5497          | 15112.44 | 3802.6 |
| 公路密度<br>（公里/每百平方公里） | 191. 21 | 60       | 184   | 119<br>(2007) | 91. 7    | 57.7   |
| 城市居民人均居住面积（平方米）     | 53.75   | 28.81    | 17.2  | 20.93         | 17.12    | 26.72  |
| 每百户城市居民拥有汽车辆数       | 63      | 29.6     | 14    | 19            | 21.65    | 18     |
| 五星级酒店数量             | 19      | 37(2007) | 38    | 18            | 16       | 10     |

数据来源：各城市2009年国民经济与社会发展统计公报。

5、富可敌省的金融资本优势。良好的物质基础是幸福的重要因素。<sup>[19]</sup>改革开放十一年来，东莞由一个名不见经传的农业县，一跃为GDP在全国的省和直辖市中排名到第26位左右的“国际制造业名城”，演绎出被人称为“富可敌省”的东莞奇迹。中国GDP从1978年的3645亿元增长到2009年的335353亿元，增长了91倍。东莞的GDP从1978年的6.11亿元增长到2009年的3763.26亿元，增长了614.9倍，比全国平均水平快了近7倍。《2010年中国城市竞争力蓝皮书·中国城市竞争力报告》显示，东莞的经济规模竞争力和经济效率竞争力均居全国第十位。<sup>[20]</sup>2009年东莞市的GDP达3763.26亿元。全市职工年平均工资14416元，比上年增长6.6%。其中，城镇在岗职工年平均工资42585元，增长7.8%。城市居民人均可支配收入33045元，农村居民人均纯收入13064元，分别比上年增长9.1%和6.0%。年末全市城乡居民人民币储蓄存款余额2904.57亿元。全年财政收入627.82亿元。<sup>[21]</sup>与其他相关城市比较，东莞具有明显的金融资本优势（具体见表三）。当然，我市在做大经济总量的同时，还应重视收入分配制度的改革，努力改善劳资关系，不断缩小收入分配差距，既要做大“蛋糕”，又要分好“蛋糕”，让全市百姓共同感受幸福。

表三： 东莞与相关城市金融资本优势比较（2009）

|                | 东莞               | 北京      | 上海       | 广州      | 杭州      | 青岛      |
|----------------|------------------|---------|----------|---------|---------|---------|
| GDP（亿元）        | 3763.26          | 11865.9 | 14900.93 | 9112.76 | 5098.66 | 4890.33 |
| 人均GDP（元）       | (56591)          | (68788) | (77556)  | (88834) | (63471) | (64100) |
| 财政收入（亿元）       | 627.82           | 2026.8  | 2540.3   | 2656    | 1019.43 | 1463.63 |
| 城市居民人均可支配收入（元） | 33045            | 26738   | 28838    | 27610   | 26864   | 22368   |
| 农村居民人均可支配收入（元） | 13064            | 11986   | 12324    | 11067   | 11822   | 9249    |
| 人均储蓄额（元）       | 162511<br>(户籍人口) | 83602   | 111186   | 76967   | 52924   | 33134   |

数据来源：各城市2009年国民经济与社会发展统计公报。

综上所述，无论是在人造资本的规模，还是在金融资本的实力，以及适宜居住的自然资源环境方面，东莞已经具备建设最幸福城市的现实条件。“全国第三届地市州盟相对富裕程度与统筹发展监测评价报告”显示，“世界工厂”东莞获评“中国最富裕地区”榜首，再次成全国最富市。<sup>[22]</sup>相比较而言，东莞在人力资本和社会资本指标方面，离建设最幸福的城市还存在差距。

将所有与人类幸福相关的五种资本因素综合分析，我们不难发现，东莞具有实现五种资本的平衡与和谐的综合比较优势，从而也为东莞迈向最幸福的城市提供了可能性。据东莞城市居民幸福感调查的最新调查数据显示，东莞城市居民在总体上对生活质量非常满意、非常幸福的占10.4%、比较幸福的占21.6%、生活质量一般、幸福的占61.4%；共计93.4%。幸福指数在70分以上的为81.6%。而在对未来的幸福生活估计如何的调查中，认为将会比现在更幸福的高达73.6%。广州幸福指数在70分以上的为53.9%；北京幸福指数在70分以上的为43.8%；上海幸福指数在70分以上的为40.5%；其他城市幸福指数在70分以上的接近六成（58.2%）。<sup>[23]</sup>

基于以上分析，我们认为，目前的东莞应该提出迈向全国最幸福城市的战略目标。这一目标的确立具有非常重要的意义。

### 三、建设最幸福城市的战略目标的重要意义

进入21世纪以来，东莞市的城市定位先后经历了“现代制造业名城、文化新城、生态绿城”（2001年），到“创建国家环保模范城市的目标”（2002年），到“现代制造业名城、创新创业热土、宜居生态城市、和谐幸福家园”（2007年），再到“以信息化产业为特色的现代制造业名城、适宜创新创业安居乐业的生态城市和珠三角新兴物流城市”（2009年）的城市定位。本报告则提出把东莞建设成为我国最幸福城市的战略目标，并具有重要的实用和营销意义。

#### （一）最幸福城市建设具有重要的实用意义

首先，建设最幸福城市是科学发展观的要求。科学发展观强调全面、协调、可持续发展，而最幸福城市是以每一个人的幸福为出发点和落脚点，它强调人与人、人与自然的均衡发展。坚持科学发展，就要把建设城市的过程，变成创造幸福、分享幸福、提升幸福的过程，从而实现民生改善与经济发展良性互动，幸福指数与发展指数同步提升。

其次，建设最幸福城市体现了以人为本的执政理念。经济学要面对的真正问题，其实是社会福利，也就是全体民众幸福的最大化，而经济增长不过是通向幸福的手段。增长不等于发展、富裕不等于幸福。幸福虽然是一种主观感受，但是这种感受不是随意想象的空中楼阁，这种感受是建立在相应的客观条件基础上。而这种客观条件可以说是关切到城市居民福利的各个方面，如城市的自然环境、交通状况、发展速度、文明程度、就业机会、医疗卫生水平、教育水平、房价、社会保障、治安状况、就业环境、生活便利等方面。因此可以说最幸福城市的构建，就是一个不断提高城市居民福利的过程。城市居民幸福指数与GDP一样重要，一方面，它可以监控经济社会运行态势；另一方面，它可以了解民众的生活满意度。可以说，它是社会运行状况和民众生活状态的“晴雨表”，也是社会发展和民心向背的“风向标”。

再次，以最幸福城市建设为目标，有利于实现政府政绩的考核方式的优化。当前经济发展方式难以转变，究其根本，就在于以经济总量为导向的GDP作为政府政绩的主要考核指标。因此不同地方政府为了凸显政绩，往往以粗放和扭曲型经济增长方式来促进经济增长，而这种发展方式往往忽略了与城市居民切身利益相关的环境、教育、医疗、社保等领域的投资。而这与幸福城市的建设相违背。因此在构建最幸福城市的过程中，城市要实行按经济发展水平分类考核领导，将产业结构调整、与民生有关的各种城市基础设施完善、就业、社会保障、幸福指数等纳入到政府工作实绩考核评价范畴，防止对GDP的过分崇拜，而应将与城市居民相关的各种幸福指标作为政府政绩的考核方式。把人民幸福作为衡量政绩的根本标准。

而且，根据马克·安尼尔斯基的幸福经济学理论，他设计了幸福之花的分析工具，可及时分析影响市民幸福的因素，提供改进的方向。

最后，最幸福城市的建设抓住了近一个时期区域竞争的关键。金融危机后，中国经济扩大内需的突破口在于推进城市化。如重庆市就先行了一步，其他城市也在采取各种措施积极跟进。可以说，下一轮区域竞争的重点在如何推进城市化的策略和手段上。谁在推进城市化方面有好的策略和手段，谁就可能在新一轮竞争中取得好成绩。东莞在前一轮竞争中取得了好成绩，但支持东莞前一轮竞争的很多条件已经弱化了。我们必须寻找和创造新的优势才可能在新一轮竞争中保持优势。这个优势就是积极推进建设全国最幸福的城市。不过，这个机会留给东莞的时间有点像人口红利窗口一样，可能会在10年左右关闭，机不可失。

### （二）最幸福城市建设具有重要的营销意义

最幸福城市建设是提升城市发展质量与增强城市竞争力的主要措施。

首先，强调了优化城市规划，构建中心城市的目的。建设中心城市的目的就是改善城市形象，提升生活品位。东莞要成为中心城市，如果没有先进的社会文化，没有优良的社会环境，没有较高较好的生活方式，没有城市居民幸福感的不断提升，其中心城市的示范带动功能会大打折扣。显然最幸福城市的建设正是要将这些问题集中到一起来解决。这既是内部营销诉求，又是外部营销诉求。

其次，最幸福城市的建设，有利于吸引越来越多的高素质人才促进城市竞争力的提高。最幸福城市所构建出的最好的城市服务、最优的城市环境、最好的城市聚才、留才、用才机制，为整个城市的发展吸引源源不断的适用人才，并将推动人才本土化，最大限度地激发人才的创新创业活力。这又反过来为最幸福城市的构建增添了更多的活力。

再次，构建最幸福城市是提升城市品牌，进行城市营销的重要措施。现在区域竞争已成为时代的主题。有竞争就有营销，企业营销是为了销售产品，城市营销是为了获得更多的发展资源。尤其是在我国正处于城市化高速发展阶段，中小城市群体的迅速崛起使得对资源、要素的争夺进入白热化，所以说现在不仅是大城市，越来越多的中小城市也开始重视城市营销，渴望利用和挖掘当地的资源禀赋创造出自己城市的独特品牌。

《中国城市营销发展报告（2009-2010）》总结了我国前60个城市的品牌强度指数，说明了城市品牌构建中的城市文化、规划、包容性、经济发展等因素在城市品牌构建中的重要作用。<sup>[24]</sup>而这些内容正是幸福城市构建中所必须完善和提高的各个方面。在最幸福城市构建中一方面通过打造城市品牌，可以提高政府的决策能力和运行效率，增强城市获取资源、配置资源和整合资源的能力，进而增强城市公共服务能力，提升城市竞争

力,实现城市的全面协调发展。另一方面在最幸福城市建设中通过提高市民对城市品牌的认同感和信任度以及城市各机构之间的合作效率来增强城市品牌的凝聚力。

最后,最幸福城市的构建有利于增强城市的竞争力。城市竞争力是一个国家的城市在全球经济一体化背景下,与其他城市比较,在要素流动过程中抗衡甚至超越现实的和潜在的竞争对手,以实现城市价值所具有的各种竞争优势的系统合力。中国社会科学院城市与竞争力研究中心发布的2010年《国家竞争力蓝皮书》表明,不同地区城市竞争力的决定因素有所不同。在地区城市间,差异较大的影响因素是企业管理、开放、环境和经济结构。对于不同地区城市,资本、政府管理始终是对综合竞争力贡献较大的力量。<sup>[25]</sup>而最幸福城市会形成城市市民主体对所在城市的认同感、归属感、安定感、满足感,以及外界人群的向往度、赞誉度。其特征是:市民普遍感到城市宜居宜业,地域文化独特、空间舒适美丽、生活品质良好,生态环境优化,社会文明安全,社会福利及保障水准较高。《中国幸福感城市评价指标体系》由包括满足感指数,生活品质指数,生态环境指数,社会文明指数,经济福利指数在内的5项一级指标、21项二级指标、47项三级指标组成。对照我国城市竞争力与幸福城市评价指标,可以发现两大指标高度一致。这也就是说最幸福城市所追求的幸福指标很多就是城市竞争力的指标。

## 四、本年度报告为什么要以绿色发展为主线

### (一) 绿色发展是建设最幸福城市的前提条件

人们对于幸福的体验与追求,始终是一个动态过程,不同的阶段,对于幸福内涵的理解有所不同。现在的东莞首先是要解决绿色发展问题。

影响人们幸福感的因素有很多,经济状况是影响幸福的主要因素。经济增长能够增加人们的快乐和幸福,但人们的快乐与幸福并不等同于经济增长。经济增长能否增长人们的快乐与幸福,要看经济增长是用什么样的方式取得的,经济增长能否提高人们的生活质量。联合国开发计划署今年11月发布的纪念首份《人类发展报告》发布二十周年特刊《2010年人类发展报告》显示,尽管经济增长非常重要,但最根本的还是要为人民提供“更加长寿、更加健康、更富有创造性生活的机会”。<sup>[26]</sup>

我国长期以来遵循增长优先的发展战略,这一发展战略在特定历史条件下对促进中国经济发展起了很大推动作用,但与此同时也付出了很大的资源环境代价以及出现了一系列的社会问题,人们的幸福感并没有同步增长。因此,转变经济发展方式不只是一个经济问题,而应该把它与经济、社会、环境等的发展协调起来,以促进整个经济社会环境的和谐发展。这样的经济发展方式才能增加人们的快乐和幸福。正如澳大利亚社会科学院院士黄有光教授所言:只有快乐才是最根本的,其他事物如经济增长等只是相对于快乐而言才是重要的。从这一点出发,绿色发展是建设最幸福城市的必然选择或前提条件。因为绿色发展是相对于传统“高投入、高消耗、高污染、低效率”的“黑色”发展模式而言的,是强调经济发展与环境保护之间的一致性,注重环境、经济、社会、人文协调地综合发展模式,最终有利于实现五种资本的平衡与和谐,即幸福感。具体阐述见本报告第二章的相关论述。

### (二) 本报告的研究思路及各章的主要观点

以绿色发展理念来指导城市升级,目标是迈向最幸福的城市。但如何达到最幸福的

城市需要脚踏实地一步一步地推进。本年度的东莞城市发展报告重点探讨绿色发展与城市升级的理论基础、产业结构、人力资本、劳资关系、消费观念、土地资源、基础设施、政府服务、市际区域联系及差异、国内外的经验借鉴等因素在绿色发展与城市升级中的作用机理。在这些全新的论述中，我们企图为企业家寻找新的商机，为政府管理部门提供新的思路，为学者提供进一步研究的新线索。

第二章首先从理论层面分别就绿色发展与城市升级的提出背景、内涵界定、面临的机遇与挑战以及两者之间的相互关系进行了分析。在此基础上，剖析了不同区域由于自然条件和社会发展条件的差异而呈现出的绿色发展与城市升级的区域特色。最后，在绿色发展概念的基础上，构建起了一个多维度的绿色发展与城市升级的综合性评价指标体系。

第三章以绿色产业为切入点，对东莞发展绿色产业的相关问题进行研究。认为绿色产业将是符合产业发展需要、市场发展需要、可持续发展需要的东莞未来产业的主导模式，东莞应借助产业转型升级的契机，抓住绿色产业发展的大好机遇，结合东莞自身产业发展的特点，选准绿色产业发展的突破口，明确绿色产业发展的路径，并从政策上对绿色产业发展给予大力扶持。

第四章研究了实施促进绿色发展的人力资本投资战略。认为强化人力资本投资，提高人力资本利用效率，是东莞绿色发展的必然选择。改革开放以来，虽然东莞人力资本积累与发展进步迅速，但是人力资本投资现状还不够理想，还存在着一些问题。为此，本章把外来人口与本地人口同等对待，从转变观念、加大政府投入、完善在职培训、发展职业教育、重视新莞人子女义务教育、优先发展高等教育、创新人才引进机制、回归绿色教育这八个方面研究全面提高劳动力素质的途径，以期为建设最幸福的城市打下坚实的人力资本基础。

第五章从和谐劳资关系视角，分析了东莞实施绿色发展中建设和谐人际关系思路。首先从劳资关系与绿色发展关系出发探讨了构建和谐劳资关系的重要意义。然后运用实地走访、问卷调查等方式获取的第一手资料，客观分析了东莞劳资关系的现状，并针对东莞劳资关系中存在的薄弱环节把脉出方，提出了一系列有针对性的对策。

第六章首先对绿色消费的涵义进行阐释，并介绍了发达国家发展绿色消费的有益经验；然后利用调查数据，分析了东莞各阶层居民的消费行为和消费观念；接着进一步探讨了制约东莞绿色消费发展的主要因素；最后根据上述研究，得出推广绿色消费方式、培育绿色消费场所应采取的主要措施。

第七章提出了倡导土地绿色利用理念，建设生态宜居城市的理念。通过对东莞市32个镇区190个生产队或小组土地利用方式和变更问卷调查的第一手资料，结合《东莞市土地利用总体规划（2006-2020）》和相关统计资料，深入分析东莞市“经济社会双转型”中产业升级对土地资源的压力。从绿色发展理念出发，深化“城市，让生活更美好”的主题，就倡导东莞土地绿色利用，建设适宜创新创业安居乐业的生态城市提出路径选择。

第八章以“在‘三旧’改造中实现城市更新与绿色发展”为主题，立足东莞“三旧”改造工作的实际，从东莞城市化发展过程中存在的问题分析入手，在对东莞城市改造工作中成功经验分析的基础上，以定性定量分析相结合的方法探讨了东莞如何在“三旧”改造中实现城市更新与绿色发展。

第九章探讨绿色交通问题。首先对绿色交通的含义进行界定，并结合东莞交通发展的历史过程及其现状指出东莞交通发展的出路是大力发展绿色交通。同时，本章利用模

糊数学的方式，结合东莞交通的现状，首次建构了符合东莞实际的绿色交通评价指标体系，评价结果显示东莞绿色交通发展还有很多工作要做。然后进一步研究了东莞绿色交通发展存在的问题，和相应的改良建议。

第十章分析了构建绿色政府，引领城市升级的问题。首先从政府体制、政府支出、政府收入和公共服务等政府基本要素的思路出发，把绿色政府界定为政府体制精简化、政府支出公开化、政府收入法制化和公共服务普惠化等四部分内涵。并认为这既是绿色政府的内涵，也是当前东莞构建绿色政府的发展方向。在此基础上进一步分析了东莞构建绿色政府，引领城市升级面临的问题及建议。

第十一章提出增强市际经济社会联系是推动东莞城市升级的重要路径，从而探讨了绿色发展的外部环境。认为市际经济社会联系表现为核心区与外围区的空间相互作用关系，受产业、行业、部门地区间专业化水平和人流、物流、资金流、信息流、教育、科技、服务流、创新能力等多种要素的影响。为此，本章引入地区间经济发展差距系数、克鲁格曼指数、空间相互作用强度模型，对东莞与其紧密外围圈层各市的经济差距、地区间专业化水平和经济社会联系、制造业联系进行了定量测算，并就存在问题及对策建议进行了详尽的分析。

第十二章就国内城市推进绿色发展的进展和做法进行了分析。首先概述了我国推进绿色发展和生态城市建设的理论和政策；然后分析了国内城市推进绿色发展的做法，包括天津、深圳、无锡、大连、保定、德州等城市；最后在上述分析基础上，对于东莞如何推进绿色发展和生态城市建设，提出了切实可行的对策建议。

第十三章主要介绍了美国的西雅图市和日本的大阪市在绿色发展与城市升级方面的主要做法与经验。西雅图市在以绿色发展促城市升级方面在全美处于领先地位。其经验主要是：崇敬自然的文化、牢固的可持续发展理念、完善的法律与制度支撑、先进的技术支撑等。而大阪市在以绿色发展促进城市升级方面也处于领先地位。其中的经验主要有：建立起了完备的法律体系并严格执行、科学的奖励机制、先进的技术支撑和民间力量的推动等四个方面。

本书的思想行程是，从2-13章分别从不同的方向探讨了东莞如何从绿色发展出发推动城市升级的问题。在总报告中我们又进一步把城市升级的目标升华为建设最幸福的城市。既有对现实的理性分析，又有对未来的合理预期，使全书形成了一个有机整体。

我们建议读者阅读本书的方法是先读总报告，然后根据兴趣选读后面的分报告。这样阅读的效率会更高一些。

## 注释：

[1]张慧芳、文启湘，民生幸福与社会和谐（[www.gmw.cn/01gmrb/200706/05/content\\_617779.htm](http://www.gmw.cn/01gmrb/200706/05/content_617779.htm)）。

[2]农民工何时变市民调查报告：经济生力军的尴尬，《光明日报》2010年11月24日。

[3]幸福既是人类社会的永恒追求，也是社会主义和谐社会的内在要求。构建社会主义和谐社会其根本目的就是让人民群众在共享经济和社会发展的成果中实现最大幸福。自古以来，幸福就是政治家和思想家提出的鼓舞人心的口号。对幸福的追求是人类社会文明发展的重要动力。致力于人民幸福更是共产党人的本质使然。党在任何时候都把群众利益放在第一位。这就决定了我们的政策选择必然是人民利益至上，在各项政策制定的过程中，必然把为人民谋幸福、提供尽可能优越的生存与发展条件作为价值标准。

[4]温拓，广东国民主观幸福感比较研究，广东商学院2010年硕士学位论文。

[5]吴道友，经济学视野中的幸福与快乐，《光明日报》2007年5月29日。

[6]邢占军，谈谈幸福指数，《光明日报》2005年12月6日。