



挑
战
与
对
策

挑战与对策

坚持社会主义 反对“和平演变”

主 编

李其然 丁保胜

副 主 编

郭德欣 张备 李章训

河南大学出版社

(豫)新登字第09号

挑 战 与 对 策

主 编 李其然
丁保胜

责任编辑 化 锋

河南大学出版社出版发行

(开封市明伦街85号)

郑州金水印刷厂印刷

开本:787×1092毫米1/32 印张:8.25 字数:178千字

1992年 8月第1版 1992年 8月第1次印刷

印数:1—6000 定价:3.60元

ISBN7-81018-805-4/G·321

前　　言

社会主义和资本主义是两种根本对立的社会制度。虽然在社会发展过程中，二者在某些方面可以相互交流、相互借鉴，但由于二者本质上的差异性和对立性，因此无法消除其矛盾和对立。自社会主义国家诞生之后，资本主义国家就没有停止过对她的进攻。当军事手段失败后，资本主义国家便改换手法，把着眼点放在“战争以外的方法”上，鼓吹“利用每一种和平的接触，来促进共产主义的演变”，即通过“和平演变”这场没有硝烟的战争，把社会主义纳入资本主义的发展轨道。进入80年代后，尤其是80年代后期，西方资本主义国家利用社会主义国家经济发展过程中出现的问题，以及社会主义国家纷纷实行改革开放之机，加快了对社会主义国家进行“和平演变”的步伐。特别是当他们在东欧、苏联频频得手后，更是趾高气扬，不可一世，进一步将目标对准中国这个社会主义大国。因此，“和平演变”与反“和平演变”就成了我国的一个现实问题。

毫无疑问，集中力量搞经济建设，大力发展战略性新兴产业，提高我国的综合国力和广大人民群众的物质文化生活水平，是我国当前的中心任务。特别是我国改革开放的总设计师邓小平同志1992年初南巡讲话发表后，全国各地都在抓住有利时机，加大改革开放力度，努力争取经济跃上一个新台阶。这对于我国的社会主义现代化建设具有深刻的

现实意义和深远的历史意义。但我们要看到，目前党中央强调经济建设，强调要加大改革开放的分量，并不意味着放松对西方资本主义国家“和平演变”图谋的警惕。因为，以经济建设为中心和反“和平演变”斗争并不是对立的、矛盾的，而是相互促进的，是围绕建设有中国特色的社会主义这个共同目标的。一方面，我们讲不管国际风云如何变幻，只要不发生大规模的战争，都要以经济建设为中心，集中精力把经济搞上去。经济上去了，我国的综合国力就会增强，人民的物质文化生活水平就会提高，社会主义的优越性就会充分发挥出来，我国就会在国际上树立社会主义的良好形象。到那时，西方资本主义国家的“和平演变”就会不攻自破。如果经济搞不好，老百姓长期有意见，就会给西方资本主义国家推行“和平演变”战略以可乘之机。另一方面，把经济搞上去，也不是一蹴而就的事情，需要一个较长的过程。在这一过程中，由于西方资本主义国家妄图把社会主义国家纳入其发展轨道的本性不会改变，因此它们必然会通过多种渠道和途径加紧对社会主义国家进行渗透，尤其是在意识形态领域更是如此。对此我们绝不可掉以轻心。当然，我们讲反“和平演变”，并不能脱离我国的经济建设，不能脱离我们国内的工作，单纯地去搞反“和平演变”。可以肯定地说，在当前，我国面临着加快经济建设步伐和抵御、防止“和平演变”的双重任务。因此，在我们的实际工作中，一定要遵循邓小平同志提出的坚持党的基本路线一百年不变的指示，既要以经济建设为中心，加快改革开放步伐，又要坚持四项基本原则，对西方资本主义国家的“和平演变”图谋保持警惕性，增强反“和平演变”的自觉性。只

有这样，才能保证社会主义中国永不变色，昂首屹立在世界的东方。

正是基于上述原因和思考，我们才组织有关专家、学者和理论工作者编写了《挑战与对策——坚持社会主义，反对“和平演变”》一书，从理论和现实的结合上阐述了“和平演变”与反“和平演变”的有关问题。

本书由李其然、丁保胜任主编，郭德欣、张备、李章训任副主编。其撰稿人为：丁保胜、李章训（第一讲），郭德欣（第二讲），轩家让（第三讲），李其然（第四讲），丁保胜（第五讲），卢振华（第六讲），徐振鲁、王国岭（第七讲），李新荣（第八讲），宋国强（第九讲），郭忠贤（第十讲）梁平章（第十一讲），赵芬莉、李真（第十二讲），杨汉君（第十三讲），张好申、张备（第十四讲），梁颖灏（第十五讲）。本书由张备草拟大纲，集体讨论修改，李其然、丁保胜、郭德欣、李章训参加统稿，李其然终审定稿。

在成书过程中，得到了河南大学出版社的大力支持，并参考借鉴了国内有关专家学者的研究成果，在此一并致谢！

编 者

1992年3月

目 录

第一讲 “和平演变”战略的含义及由来	1
一、“和平演变”的含义和实质.....	(1)
二、“和平演变”的由来.....	(3)
三、“和平演变”战略产生的历史 根源.....	(8)
第二讲 “和平演变”战略的继承与发展	(13)
一、肯尼迪、尼克松的“和平”、“缓和” 战略.....	(13)
二、里根时代的“和平政治攻势”.....	(17)
三、布什的“超越遏制战略”.....	(21)
第三讲 西方国家推行“和平演变”战略的策略、 手段及特点	(27)
一、西方国家推行“和平演变”战略的策略 和手段.....	(27)
二、西方国家推行“和平演变”战略的 特点.....	(40)

第四讲	“和平演变”战略在东欧和苏联的实施	(44)
一、	“和平演变”战略在东欧的得逞	(44)
二、	“和平演变”战略在苏联解体中的影响及作用	(51)
三、	苏联解体、东欧剧变的主要教训	(56)
第五讲	中国是西方国家“和平演变”战略的主要目标	(64)
一、	西方敌对势力的“和平演变”战略在中国	(64)
二、	“和平演变”战略在中国的实施及其后果	(68)
三、	中国是西方敌对势力推行“和平演变”战略的重点	(75)
第六讲	反“和平演变”的战略思考	(80)
一、	反“和平演变”斗争的战略地位	(80)
二、	反“和平演变”斗争的战略目标和基本内容	(83)
三、	反“和平演变”斗争的基本原则、指导思想及其策略	(87)
第七讲	搞好经济建设是反“和平演变”的物质基础	(98)

一、发展社会主义经济是反“和平演变”的物质保证	(98)
二、改革开放是发展社会主义经济的必由之路	(103)
三、改革开放与反“和平演变”	(106)
第八讲 坚持人民民主专政是反“和平演变”的政治保证	
	(113)
一、正确认识当前阶级斗争的形势和特点	(113)
二、人民民主专政是战胜“和平演变”的强大力量	(118)
三、加强人民民主专政，严厉打击阶级敌人	(124)
第九讲 加强党的建设是反“和平演变”的关键	
	(129)
一、中国共产党在反“和平演变”斗争中的地位、作用	(129)
二、加强党的建设，增强党领导反“和平演变”的能力	(133)
三、新时期加强党的建设的主要内容	(138)
第十讲 马克思主义是反“和平演变”的思想武器	
	(144)
一、意识形态领域是反“和平演变”的主要	

战场	(144)
二、意识形态领域反“和平演变”斗争的主要内容	(150)
三、坚持马克思主义的指导，保证意识形态领域的社会主义方向	(155)

第十一讲 坚决反对资产阶级自由化，铲除“和平演变”的土壤 (162)

一、资产阶级自由化的含义及在中国泛滥的原因	(162)
二、资产阶级自由化是国际敌对势力推行“和平演变”战略的内部帮凶	(169)
三、采取有力措施，清除资产阶级自由化	(172)

第十二讲 增强全民的反“和平演变”意识是反“和平演变”斗争的重要环节 (178)

一、目前反“和平演变”斗争面临的新情况新问题	(178)
二、形成全民反“和平演变”意识的紧迫性和重要性	(187)
三、增强全民反“和平演变”意识，筑起牢固的心理防线	(194)

第十三讲 培养社会主义事业接班人是反“和平演变”的根本措施 (198)

一、培养社会主义事业的接班人要着眼于整 个青年一代.....	(198)
二、在改革开放的大潮中培养跨世纪的一代 接班人.....	(204)
三、各级领导干部要增强历史责任感，努力 做好培养接班人的工作.....	(209)

**第十四讲 加强军队建设，构筑反“和平演变”的
钢铁长城.....(214)**

一、军队在反“和平演变”斗争中的地位和 作用.....	(214)
二、坚持党对军队的绝对领导.....	(221)
三、全面提高我军的军政素质.....	(227)

**第十五讲 反“和平演变”斗争是一项长期任
务.....(233)**

一、两种社会制度的斗争是一个长期的 过程.....	(233)
二、改变社会主义国家的性质是西方资本主 义国家的长期战略目标.....	(237)
三、坚定信心，夺取反“和平演变”斗争的 最后胜利.....	(243)

第一讲 “和平演变”战略的含义及由来

一、“和平演变”的含义和实质

当前，国际上两种社会制度和两种意识形态的斗争十分尖锐。“和平演变”与反“和平演变”的斗争就是这种斗争的突出表现和主要形式。西方敌对势力推行“和平演变”战略在东欧得手、使苏联解体之后，其气势仍咄咄逼人，它们妄图把世界上所有的社会主义国家都融化掉，实现资本主义统治的“一球一制”。

何谓“和平演变”？其实质是什么？我们先看一下西方资本主义国家一些政界人物的如下言论，就不难得出结论。

本世纪50年代初任美国国务卿的杜勒斯提出：自由世界“必须时刻记住”在社会主义制度下“被奴役的人民的解放问题”。但不是用武装的力量，而是用“和平的方法”来达到“解放”社会主义国家人民的目的。

一位美国前任总统讲：对社会主义国家实行“和平演变”，必须以“美国的经济和军事力量作后盾”，否则“我们就无法履行我们的责任和保卫我们的利益”，《不战而胜》的作者强调：“实现和平演变的前提是军事威胁”。

美国政界要人认为：在“和平演变”中，意识形态的力量

“将起决定性的作用”。《不战而胜》的作者说：“美苏之争的根源在于意识形态”，“如果我们在思想意识战中败北，则我们所有的武器、条约、贸易、外援以及文化关系都将毫无用处”。在与社会主义国家进行意识形态的斗争中，“我们有一手好牌。我们的自由和民主价值观在世界各地极有魅力”。

70年代曾任美国总统的那位政界要人讲：“我们必须把各工业化民主国家的经济力量联合起来，以便我们能够从东方集团取得政治上的让步，作为我们提供经济合作的条件”。西方报界在评论美国对社会主义国家进行经济援助时指出：它的“基本原则是：西方援助的目标是要促进和奖励（社会主义国家）政治多元化和自由市场经济的过程”。并引用政界要人的话点明这种援助的实质是“给共产主义提供一笔合乎礼仪的安葬费”。

美国一位前任总统讲：通过“和平演变”社会主义国家，“我们的目标是建立一个人民有权选择谁统治他们以及如何统治他们的自由世界”。“我们必须保证在编写二十一世纪的历史时，历史站在我们这一边”。英国的一位首相强调：西方“必须发动一个强有力的运动”，“使那些没有享受到自由和正义的人能享受到”，并“用和平手段”把“这些真理传播到全世界”。

80年代末入主白宫的那位政治家声称：美国要对全世界“进行强有力党的领导”，推行我们“顾及世界各地寻求自由的亿万人民的命运的外交政策”，“鼓励苏联及其附庸国的自由化倾向”。1989年7月，他又提出要用二、三十年时间，“打一场没有硝烟的新的世界战争”，“届时我们将有可能

融化掉社会主义，从而建立一个以我们西方文明为指导的新世界”。

尽管没有一个西方资产阶级政治家对“和平演变”作过概念性的说明，但从上述西方政界要人的部分言论可以清楚地看出：所谓“和平演变”，是相对于战争而言的，是指西方帝国主义为实现消灭共产主义制度之目的，在保持强大军事压力的前提下，在同社会主义国家的接触和交往中，运用经济的、政治的、思想的、文化的等手段，进行渗透，施加影响，使社会主义国家在政治上、经济上、思想文化上向资本主义方向演变。西方敌对势力推行的“和平演变”，其实质和目标就是企图用和平的手段推翻共产党的领导，颠覆社会主义制度，变现在的“一球两制”的世界为“一球一制”的世界，恢复资本主义的一统天下。目前，东欧的剧变，苏联的解体，其后果是党旗落地、国旗变色，共产党的执政地位丢了，社会主义制度变了。对此，西方敌对势力是欣喜若狂、弹冠相庆。他们推行“和平演变”战略的目的到底是什么，不是更加清楚了吗？

二、“和平演变”的由来

西方的“和平演变”战略，是在其使用武力消灭不了社会主义制度的背景下出笼的。

乔治·凯南最先提出了“和平演变”的构想。经过第二次世界大战，社会主义的苏联不仅未被希特勒所消灭，而且更加强大，同时又先后出现了一系列社会主义国家。面对社会主义国家力量的不断壮大，以美国为首的西方敌对势力又惊又怕，开始研究和推行对付苏联等社会主义国家的新的战

略策略。1946年2月，美国驻苏代办乔治·凯南给美国国务院发回一份长达八千字的电报，对战后苏联的“理论、意图、政策和做法”以及美国应采取的政策，提出了全面的分析和建议。这份长电受到美国国务院的“高度重视”。1947年1月，乔治·凯南在长电的基础上写成了《苏联行为的根源》一文，经海军部长福莱斯特推荐给新上任的国务卿马歇尔。1947年3月，美国总统杜鲁门吸收了乔治·凯南的建议，在国会两院联席会议上发表咨文，正式提出了对共产主义进行“遏制”的“杜鲁门主义”，宣称美国政府“决心承担无限制的责任”来援助自由世界，并在全球范围内对“极权主义国家”发动一场意识形态“圣战”。

乔治·凯南在《苏联行为的根源》一文中，曾明确提出“遏制理论”。但他对“遏制”的理解不仅仅限于阻遏苏联影响的扩大，而且还明显地包含了“和平演变”苏联社会制度的思想。他认为，“遏制和解放只是一个铜钱的两面，是一个比较大的问题的两个部分”。他用《伊索寓言》中的故事，将苏联比作顽固的旅行者，将东欧和其它的卫星国比作大衣，鼓吹什么“使得那个顽固的旅行者最后脱去大衣的，不是北风的直接胁迫，而是太阳的间接的温和的办法”。^①乔治·凯南告诫美国政府对苏联不要急于求成，要有长期作战的眼光。他在认真分析了苏联的现状后指出，由于长期加速进行工业化以及战争的破坏，苏联人民在肉体上和精神上已疲惫不堪，目前老一代正在消失，如果斯大林一旦逝世，苏联内部可能发生长达十几年的自相削弱的斗争。他说：

^① 《美国对华政策的现实》，商务印书馆1959年版，第59—60页。

“其结果是如果真的发生什么事，使得作为一种政治工具的党的团结和效能遭到破坏的话，苏俄可能在一夜之间就从一个最强的国家，变为一个最弱和最可怜的国家。”^①由此可见，乔治·凯南是把希望寄托在苏联国内演变上的。

在《苏联行为的根源》及其它文章中，乔治·凯南还提出要采取多种方法促使苏联发生变化，并预测了变化后的几种可能。他在《苏联行为的根源》一文中写道：“美国有能力大大增强苏联在执行政策时受到的压力，迫使克里姆林宫采取比它近年来所表现的远为克制和谨慎的态度，并通过这种办法促进某种趋势，这种趋势最终必然导致苏维埃政权的瓦解或逐步趋于软化”。他认为，苏联的“软化趋势”出现后，西方就可以期待一个“和今天我们所认识的不相同的俄国政府”，“一个新的俄罗斯”，“它将不把压迫和枷锁强加于具有民族自决的本能和能力的其他民族身上”，“将容许在俄国早日建立任何同我们所熟悉的那种私人企业相类似的制度”。^②由此可见，乔治·凯南所阐述的对苏政策的战略目标，就是促使苏联“和平演变”，实行以私有制为基础的资本主义制度。

继乔治·凯南之后，美国国务卿艾奇逊也提出了鼓励中国的民主个人主义者起来推翻社会主义制度的战略设想。此后，国务卿杜勒斯更明确提出了“和平演变”战略。1950年，杜勒斯仅用一个月的时间就口述完成了《战争或和平》这本臭名昭著的书。在此书中他疯狂叫嚷，“必须用一切可以利用的手段来同共产主义作斗争”。1953年他就任美国国

^①乔治·凯南：《1900年到1950年的美国外交》，第120页。

^②乔治·凯南：《1900年到1950年的美国外交》。

务卿之时，正是美国在朝鲜战场上惨败之际，美国统治集团预感到用武力来消灭社会主义并非易事。于是杜勒斯提出了“和平解放”的战略，即用和平方法解放“铁幕卫星国”，来“缩短共产帝国主义的预期寿命”。纵观杜勒斯的言论、思想，他的“和平解放”战略主要有以下内容：

首先，杜勒斯主张用“和平的方法”来“加深共产党内部的困难”，从而达到“和平解放”之目的。他说：“解放通常是来自内部的，但是如果希望不断受到外界的支持，解放就更易于来自内部”。为了加深共产党内部的困难，杜勒斯还提出了具体办法，即使社会主义国家的人民对马列主义失去信仰，鼓吹马克思主义“过时论”。他说：“我希望并且相信总有一天俄国政府宣称斯大林的许多学说已经‘过时’了，这是完全可能的，因为过去就有过学说上的重大改变。托洛茨基和布哈林宣传过同斯大林牌号完全不同的共产主义。”^①

其次，杜勒斯提出要在各社会主义国家内培植反对势力，支持和鼓励社会主义国家内部的“自由力量”，援助他们反对现政权的种种活动。当东欧一些政治流亡分子跑到美国并建立了“自由欧洲民族委员会”时，杜勒斯高兴地说：“希望这个组织能够很快地变成象共产党所描绘的那样可怕”。^②

第三，杜勒斯十分重视对社会主义国家青年一代的争夺，把“和平演变”的希望寄托在社会主义国家领导人的后代身上。杜勒斯认为，社会主义和资本主义两种社会力量的

^{①②}杜勒斯：《战争或和平》，世界知识出版社1959年版，第19页，第229页。