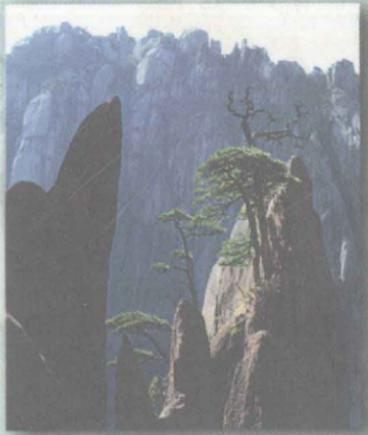


美学新识

萧君和 著



中国文史出版社

美学新识

萧君和 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

美学新识/萧君和著. - 北京:中国文联出版社,2001.10

(渌水文丛/张建辉主编)

ISBN 7-5059-3736-7

I. 美… II. 萧… III. ①美学研究 - 中国 - 文集 ②美学研究 - 外国 - 文集 IV. B17.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 55507 号

书名	华夏之光文库
主编	张建辉
出版	中国文联出版社
发行	中国文联出版社 发行部
经销	全国新华书店
责任编辑	尹龙元
责任印制	尹龙元 邢尔威
印刷	长沙市天心区井岗印刷厂
开本	850×1168 1/32
字数	1138 千字
印张	47.25
插页	20 页
版次	2001 年 11 月第 1 版第 1 次印刷
印数	1-1060 套
书号	ISBN 7-5059-3736-7/I·2874
定价	128.00 元

本书如有印装质量问题,请直接与印刷厂联系

自序

本书是根据我所撰写的部分美学文章改编而成的。围绕着这本书的编写、出版，我想讲那么几点。

第一，为何要编写这么一本书？从20世纪六十年代中期到现在，我在美学领域里探索了三十多个年头，多多少少取得了一些研究成果。这些成果富有个性特色，与任何其他人的探索成果不相雷同。似乎能给美学爱好者提供新的知识，能给美学探索者提供参考。至于我自己，今年2月过了第五十六个生日。临近老年也想回顾一下在美学探索上所走过的道路。凡此种种，都是促使我编写、出版这本书的动因。

第二，为什么取名为《美学新识》？虽然过去了一些时日，可我的探索成果对于我国美学界来说，还具有新异的价值。我的“美在心物联系”说，以及我对美的本质的看法，与国内外其他美论观点不相同。“美学是一门中间科学”的看法，迄今为止还只有我一个人拥有。对“神秘美”、“不和谐美”的探究，似乎还没有多少人搞过。把审

美的心理活动与审美的生理活动联系起来考察,力求以现代神经生理学、现代神经心理学,以及生理心理学的研究成果为依据,来揭示审美生理心理奥秘,这在国内美学界似乎也是新鲜事情……凡此种种,说明本书所论到的还是美学领域中的一些新的认识、新的收获,所以就将本书取名为《美学新识》。

第三,本书的取舍范围。本人写过几十篇美学论文,然而,只选出 15 篇作为本书的改编对象。标准是什么?(1)已经收在其他拙著中的,如收在《萧君和集》、《萧君和集(续集)》、《论思维》、《文艺研究新模式》等书中的文章,就没有收入本书,没有作为本书的改编对象。(2)字数较少的随笔式的美学文章,本书也不采用。(3)有两篇文章虽然没有发表,然基于有破有立、破立并存的考虑还是作为本书的一部分而收入本书。《马克思主义美学的逻辑起点》、《用现代科学和方法揭开美的奥秘》“立”的是我本人的美论观点,因而要以对于其他学者的美论观点的“破”为前提。也正因为如此,我将未曾发表的《美的本质探讨的历史回顾》收入,并置于《马克思主义美学的逻辑起点》的前头。本书的第二部分论到的是美的形态,《“自然的属人化”与“自然的人化”》涉及到自然美的成因问题,所以,我将它收入第二部分。

第四,本书的内容。本书实际上有四个方面的内容:一曰美论或美的本质,由《美的本质探讨的历史回顾》、《马克思主义美学的逻辑起点》、《用现代科学和方法揭开美的奥秘》组成。二曰美的形态,由《美与模糊》、《神秘

美》、《不和谐美》、《科学中的美——外国科学家论美》、《典型与意境的异同》、《“自然的属人化”与“自然的人化”》等六个部分组成，分别论到模糊美、神秘美、不和谐美、科学美、艺术美、自然美等方面的问题。三曰审美的生理心理，包括《审美感官》、《审美生理心理结构》、《审美生理心理过程》，揭示了审美的生理心理结构和机制，而这些是审美生理心理学研究的最关键问题。四曰美学学科中的一些问题，有《美学是一门中间科学》，说的是本人对美学学科性质的一种新的认识；《极为重要的美学原理》，阐发了恩格斯提出的重要的美学原理“精神沉入物质之中，言语变成肉体并栖息在我们中”；《中国古典意象论与西方“意象派”的区别》则详细分析比较了中国古典意象论与西方“意象派”的相异之点，进而认为中国古典意象论是世界文化艺术宝库中的理论瑰宝，其理论魅力、理论价值，当与西方古典典型理论等同。

最后要说明的是，虽然为拉近作者与读者之间的距离，我不让本书以论文集的形式出现，原文题目中的“论”、“试论”字眼均已取消，但是，本书各个部分的学术探索性质还在，学术价值亦存，这就可以给美学探索者们提供参考——相信美学探索者翻阅本书后，会同意这种说法。

上个世纪 80 年代“美学热”时，我的美学探索成果曾在我国美学界产生过一定的反响。本书的《马克思主义美学的逻辑起点》以《试论马克思主义美学的逻辑起点》为题发表后，《新华文摘》1984 年第 11 期以要目（亦即题

目名字印在封面上)的形式全文转载,《美学文摘》第5辑也以头篇的醒目形式摘载。中国社会科学出版社1986年出版的很有影响的文艺学美学论文集《文艺学美学与现代科学》,把收入本书的《用现代科学和方法揭开美的奥秘》放在美学部分第一题的显要位置上,著名美学家高尔太的《现代美学与自然科学》则放在第二题的位置上。1987年夏,我的在出版社搁了五个年头的美学专著《美的奥秘探寻》^①终于出版,旋即引起了一阵好评。1988年秋天,贵州省高校美学学会(因为贵州省没有美学学会,而且,许多高校外面的人士参加了该会,所以,该会实际上是“贵州省美学学会”)成立,我当选为会长。1989年6月1日,热衷于美学的记者邓国超先生在《甘愿做像真理一样朴实的人》一文中写到“记者两年前在北京从诸多美学大师那里听说贵州有位叫萧君和的人创造了新的美学体系,他的‘美在心理联系’说被誉为‘中国第四大美学流派’。临赴贵州,中国美育协会副会长李范教授叮嘱我:‘你若搞美学不能不去拜望萧君和’”。^②

.....

十多年时间过去,“美学热”早已退潮、冷却。美学理论书籍也早已由畅销书变成滞销书。许多知名的美学家、美学作者,以及他们的研究成果,则被人们遗忘了。在这种情况下,我的这本小书能否引起读者们的兴趣呢?

^① 贵州人民出版社出版。

^② 邓国超《甘愿做像真理一样朴实的人——访贵州大学社会科学研究所所长萧君和教授》,《贵州经济报》1989年6月1日。

自序

本书是根据我所撰写的部分美学文章改编而成的。围绕着这本书的编写、出版，我想讲那么几点。

第一，为何要编写这么一本书？从20世纪六十年代中期到现在，我在美学领域里探索了三十多个年头，多多少少取得了一些研究成果。这些成果富有个性特色，与任何其他人的探索成果不相雷同。似乎能给美学爱好者提供新的知识，能给美学探索者提供参考。至于我自己，今年2月过了第五十六个生日。临近老年也想回顾一下在美学探索上所走过的道路。凡此种种，都是促使我编写、出版这本书的动因。

第二，为什么取名为《美学新识》？虽然过去了一些时日，可我的探索成果对于我国美学界来说，还具有新异的价值。我的“美在心物联系”说，以及我对美的本质的看法，与国内外其他美论观点不相同。“美学是一门中间科学”的看法，迄今为止还只有我一个人拥有。对“神秘美”、“不和谐美”的探究，似乎还没有多少人搞过。把审

美的心理活动与审美的生理活动联系起来考察,力求以现代神经生理学、现代神经心理学,以及生理心理学的研究成果为依据,来揭示审美生理心理奥秘,这在国内美学界似乎也是新鲜事情……凡此种种,说明本书所论到的还是美学领域中的一些新的认识、新的收获,所以就将本书取名为《美学新识》。

第三,本书的取舍范围。本人写过几十篇美学论文,然而,只选出 15 篇作为本书的改编对象。标准是什么?(1)已经收在其他拙著中的,如收在《萧君和集》、《萧君和集(续集)》、《论思维》、《文艺研究新模式》等书中的文章,就没有收入本书,没有作为本书的改编对象。(2)字数较少的随笔式的美学文章,本书也不采用。(3)有两篇文章虽然没有发表,然基于有破有立、破立并存的考虑还是作为本书的一部分而收入本书。《马克思主义美学的逻辑起点》、《用现代科学和方法揭开美的奥秘》“立”的是我本人的美论观点,因而要以对于其他学者的美论观点的“破”为前提。也正因为如此,我将未曾发表的《美的本质探讨的历史回顾》收入,并置于《马克思主义美学的逻辑起点》的前头。本书的第二部分论到的是美的形态,《“自然的属人化”与“自然的人化”》涉及到自然美的成因问题,所以,我将它收入第二部分。

第四,本书的内容。本书实际上有四个方面的内容:一曰美论或美的本质,由《美的本质探讨的历史回顾》、《马克思主义美学的逻辑起点》、《用现代科学和方法揭开美的奥秘》组成。二曰美的形态,由《美与模糊》、《神秘

美》、《不和谐美》、《科学中的美——外国科学家论美》、《典型与意境的异同》、《“自然的属人化”与“自然的人化”》等六个部分组成，分别论到模糊美、神秘美、不和谐美、科学美、艺术美、自然美等方面的问题。三曰审美的生理心理，包括《审美感官》、《审美生理心理结构》、《审美生理心理过程》，揭示了审美的生理心理结构和机制，而这些是审美生理心理学研究的最关键问题。四曰美学学科中的一些问题，有《美学是一门中间科学》，说的是本人对美学学科性质的一种新的认识；《极为重要的美学原理》，阐发了恩格斯提出的重要的美学原理“精神沉入物质之中，言语变成肉体并栖息在我们中”；《中国古典意象论与西方“意象派”的区别》则详细分析比较了中国古典意象论与西方“意象派”的相异之点，进而认为中国古典意象论是世界文化艺术宝库中的理论瑰宝，其理论魅力、理论价值，当与西方古典典型理论等同。

最后要说明的是，虽然为拉近作者与读者之间的距离，我不让本书以论文集的形式出现，原文题目中的“论”、“试论”字眼均已取消，但是，本书各个部分的学术探索性质还在，学术价值亦存，这就可以给美学探索者们提供参考——相信美学探索者翻阅本书后，会同意这种说法。

上个世纪 80 年代“美学热”时，我的美学探索成果曾在我国美学界产生过一定的反响。本书的《马克思主义美学的逻辑起点》以《试论马克思主义美学的逻辑起点》为题发表后，《新华文摘》1984 年第 11 期以要目（亦即题

目名字印在封面上)的形式全文转载,《美学文摘》第5辑也以头篇的醒目形式摘载。中国社会科学出版社1986年出版的很有影响的文艺学美学论文集《文艺学美学与现代科学》,把收入本书的《用现代科学和方法揭开美的奥秘》放在美学部分第一题的显要位置上,著名美学家高尔太的《现代美学与自然科学》则放在第二题的位置上。1987年夏,我的在出版社搁了五个年头的美学专著《美的奥秘探寻》^①终于出版,旋即引起了一阵好评。1988年秋天,贵州省高校美学学会(因为贵州省没有美学学会,而且,许多高校外面的人士参加了该会,所以,该会实际上是“贵州省美学学会”)成立,我当选为会长。1989年6月1日,热衷于美学的记者邓国超先生在《甘愿做像真理一样朴实的人》一文中写到“记者两年前在北京从诸多美学大师那里听说贵州有位叫萧君和的人创造了新的美学体系,他的‘美在心理联系’说被赞誉为中国第四大美学流派。临赴贵州,中国美育协会副会长李范教授叮嘱我:‘你若搞美学不能不去拜望萧君和’”。^②

.....

十多年时间过去,“美学热”早已退潮、冷却。美学理论书籍也早已由畅销书变成滞销书。许多知名的美学家、美学作者,以及他们的研究成果,则被人们遗忘了。在这种情况下,我的这本小书能否引起读者们的兴趣呢?

① 贵州人民出版社出版。

② 邓国超《甘愿做像真理一样朴实的人——访贵州大学社会科学研究所所长萧君和教授》,《贵州经济报》1989年6月1日。

对此,我实在不敢奢望,可也不会绝望。因为像马克思一样,我坚信未来的人是审美的人,而审美的人总是会对美学问题发生兴趣的。再说,随着与社会理性化相伴而行的现代化不断深入,人们、青年们的眼光已经重新开始投向理智,投向学问,投向对于真理的探索……

最后,谨向《中国文联出版社》和佛山科学技术学院文艺学重点科学建设组表示深切的谢意。因为在出版学术理论著作困难的今天,《中国文联出版社》为出版本书提供了机会,而佛山科学技术学院文艺学重点学科建设组为本书的出版提供了必要的资助。

作者

2001年9月18日

于广东佛山大学(佛山科学技术学院)淡出斋

目 录

自序	1
美的本质探讨的历史回顾	1
马克思主义美学的逻辑起点	45
用现代科学和方法揭开美的奥秘	64
美与模糊	81
神秘美	95
不和谐美	105
科学中的美	115
——外国科学家论美	

典型与意境的异同	131
“自然的属人化”与“自然的人化”	146
审美感官	159
审美生理心理结构	170
审美生理心理过程	182
美学是一门中间科学	193
极为重要的美学原理	205
中国古典意象论与西方“意象派”的区别	216

美的本质探讨的历史回顾

为了解决美的本质问题，我们有必要考察一下西方美学史上关于美的本质问题的几种主要看法，并联系新中国建立以来的美学探讨情况，作点粗浅的分析，吸取那些对我们的探讨有所用处的东西。

我们先考察古典主义关于美在物体形式的看法。古典主义认为美只关系到形象，而形象是由五种感觉器官（特别是视觉和听觉器官）直接感觉到的，因此，可以凭借感官感受的物体及其运动才说得上美。而感官直接感受到的，只是物体的形式、外表。这样，他们就认为美在物体的形式上。这种看法在西方是一个出现得最早的看法。最早出现这么一种看法是很自然的事情。人们的认识总是从个别到一般，从外表到本质。每一个个别的人是如此，整个人类也是如此。人们在实践中接触到一个个物体，并在这一个个物体的外表形式上看到美，只凭感性认识，不加思索，就认为美是物体的一种属性，是物体的形式。

这种“美在物体的形式”的看法，并没有解决美是什么这个问题。因为这种看法仅仅停留在表面上，停留在感性认识的阶段上。物体的形式为什么是美的呢？这种看法就没有考虑到了。再说，除了物体形式具有美的因素以外，还有更多的东西，包括人的思想境界里的许多东西是美的。“美在物体形式”的看法也没有注意到。因此，这种看法是以部分概全体，不符合美的实际情况。正因为如此，虽然这种看法得到长久的流传，最终还是被其他关于美的本质的看法所代替。

然而，古典主义关于“美在物体形式”的看法包含着部份真理。这种部份真理有二。其一，这是一种朴素的唯物主义的观点。它注意到美体现在客观存在的物体上面，最早地以一种自发的朴素的形式，坚持着“美在客观”的唯物主义美学原则。这种唯物主义看问题的方法是可取的。我们探讨美的本质问题时，也要坚持这个原则。其二，美本来就有形式方面的因素，形式美确实是一种客观存在。“美在物体形式”的看法注意到了这种客观存在，看到了这个真理。“美在物体形式”看法中所包含的部分真理，是值得我们注意的。

西方美学史上第二种关于美的本质的看法是“美即完善”。这是新柏拉图主义和理性主义的看法。他们认为一件事物如果符合它那类事物所特有的形体结构或模样而完整无缺，那就算达到它的“内在目的”，就叫做“完善”或“适宜”，也就叫做美。持这种观点的美学家不在少数。主张美学应该成为一门独立科学而且将它命名为“埃斯特惕卡”(Aesthetica)，因而获得“美学之父”的称号的鲍姆嘉通也持这种观点。他说，“美学的对象就是感性认识的完善，这本身就是美”(《美学》第一章)。因此，我们不能因为这种“美在完善”说的哲学基础是有神论和目的论，就简单地否定了事。这种看法标志着人类对于美的本质的认识，从感性认识上升到理性认识，开始认识到美是有内容的。虽然这一看法主要的仍然是从物体形式着眼，强调美的感性与直接性，然而，比起单纯的形式主义是前进一大步了。

“美即完善”说和“内外相应”说结合在一起，带有神秘主义和唯心主义的性质。对美的本质作神秘主义和唯心主义的解释，认为美符合天意安排的目的，当然不能解释美是什么。从这个角度出发，我们要否定“美即完善”说。再说，“美即完善”说的倡导者们所说的“完善”实际上是指同类事物的常态。美的同类事物的常态自然是美的。然而，不能说所有同类事物的常态都会是美的。要

知道，丑的同类事物的常态就不是美的。由此可见，“美即完善”说仍然没有回答好美是什么这个问题。

可是，“美即完善”说也包含着部分真理。第一，美的事物之所以美不仅在于它的形式，而且在于它的内容。美不只是有自然属性，而且是有社会属性的。由此，我们考察美的本质时，不能把眼光停留在事物的外表形式上，而是要深入到事物的内容中去。我们的认识不能停留在感性认识阶段上，而是要上升到理性认识阶段上去。第二，美的事物确实包含着完善的因素。同类的美的事物中，当然数完善无缺的东西为最美的。探讨美是什么的问题时，我们要重视这一点。至于持“美即完善”说的人们中的歌德观点，当然更值得我们重视。歌德与爱克曼谈论时，当爱克曼讲到“事物达到了自然发展的顶峰，就显得美”时，歌德就补充说：“要达到这种性格的完全发展，还需要一种事物的各部分肢体构造都符合它的自然定性，也就是说，符合它的目的。”^① 歌德是从自然科学生物学观点看问题的。他所理解的目的是自然发展所走的方向。他所理解的完善是“健全”或“完满”。最美的事物当然是同类美的事物中，发展得“健全”、“完满”的事物，符合发展走向的事物。在美的本质中，包含着“健全”、“完满”、符合发展走向的因素。这些都是我们应该记取的。

第三种看法是英国经验主义关于美感即快感，美即愉快的看法。英国经验主义者休谟、博克等人肯定感性经验是一切认识的最后根据，把美的研究重点从对象形式的分析，转到对美感活动的生理学和心理学的分析，着重地研究了人的各种情欲和本能以及快感、痛感，认为美感就是快感，美就是愉快。这种说法又有不同的表现。休谟认为美等同于美感，而美感是一种主观方面的心理作用，美在主观。休谟说：“美是[对象]各部分之间的一种秩序和

^① 转引自朱光潜《西方美学史》下册，第 663 页。