

大學叢書

西洋近代政治思潮

上 冊

浦 薛 凤 著

臺灣商務印書館發行

D095
881

S017543

大學叢書

西洋近代政治思潮

上冊

浦薛鳳著



S9009084

臺灣商務印書館發行

原版影印序言

人有思想。此其所以『人爲萬物之靈！』

一切思想，雖範疇不同，形式各異，善惡分殊，是非待辨，而其所具作用則計有六大類別。一爲發現原理。此在天文、物理、化學等科學，則可公式化與數字化。以言今日各門社會科學，則尙少此種成就。二爲指點目標。此指有關人類生活之倫理道德，爲政致治之理想邦國，自亦包括各派宗教哲學。此類思想，因爲時代地域不同，往往前後彼此歧異；即在同一時代同一地域，亦常各持己見。三爲形成勢力。此蓋有先知發揮號召，由信徒鼓吹傳播，終則經群衆奮鬥犧牲，使理論與情感鎔合拼結而化成龐大無比推動行爲的力量。四爲籌謀計劃。此係隨時隨地經常實用之思想；或先發，或應付，或爲善，或爲惡，例如有關救護或盜竊，捍衛或侵略，各項謀策。五爲解釋辯護。解釋出於客觀，說明一事一物之所以然。（解釋而果準確則自屬第一類別。）辯護則出於敵對雙方，俗語所謂公說公有理，婆說婆有理，各持其爲合法合理合情。六爲構作藝術。凡音樂、歌唱、舞蹈、繪畫、雕刻、文字、演戲等等，無不有賴思想，均屬此類。

政治思想，既屬思想之一部份，亦必包括此六類之作用，自不待言。古今中外之政治思想，雖然重點不同，說法互異，然而以言大體，究竟同多異少，同重異輕。蓋基本目的原則，雙方實同，祇因時地環境，彼此出入。近世所謂西洋尚物質，東方尚精神，此殊爲一知半

解皮相之談。以言政治思想在作用上之成就，迄今為止，厥在形成力量（即蔚為風尚，上下履行）與指點目標（『雖不能至，心嚮往之』）。吾中華民族儒家政治哲學之偉大貢獻亦即在此兩端。

今請轉論當務之急，亦即目前整個世界局勢以及人類前途出路。著者不揣冒昧而妄自誇大：關於指陳目前世局乃屬解釋性質之政思；關於推論人類前途則是指點性質之政思。準確或謬誤，祇由將來歷史證明。

整個世局可由予素所抱持之五因素觀點加以分析而綜合。世界局勢之政治現象，一言以蔽之，有如下述。美國與蘇聯——舉世獨有之兩大超級強國——以及民主與共產兩方正在對抗之中；蘇聯及其他共產政權堅決採取積極攻勢，以世界革命及霸治世界為其共同目的，而美國及其他民主國家則一味消極，運用守勢，祇圖得過且過，維持現狀，否則姑息遷就乃至退讓，甚而犧牲友好盟邦。此蓋今日國際局勢之政治現象。

以言人物及制度兩因素，彼此比較，要點如下：民主方面，領導階層任期短暫，選舉頻繁，加之不安於位，力求聯選，故勢不得不取媚選民，爭取票數。結果則握權當政，行政立法之主持人物，大抵皆係庸碌無能之輩。不寧惟是，民主人民對於政府之方針與措施，容易批評反對。至於共產方面，除政權移轉之際，時有暗鬥明爭外，其領導人物任期長而選舉少，位置既固，權力亦大，尤其是統治下之人民，支持服從成為習慣。兩兩相較，雙方距離太遠。更有甚者，美國民主政治趨於過度。例如廢止徵兵，免除死刑，濫用罷工（醫生、教授、

警察不時罷工，要求加薪），洩漏機密（新聞報紙及雜誌登載國家機密文件，往往以新聞自由為依據而拒絕透露其來源）。至於政府方面任意更變外交政策，反覆無常，不顧信義，亦屬衆所週知。

關於思想與勢力兩項因素，雙方比較，民主方面，尤以美國為代表，實處更不利之地位。其一、共產主義根深蒂固，蔓延廣闊，並已化成勢力，足以激發行動。以先進民主國家如英如美如法，試問今日尚有何種主義或『秘思』（myth）能及時號召青年使其甘心情願赴湯蹈火而不辭？朝野上下固仍以『民主，民主』為口頭禪，但此已不復挾有熱烈情感衝動。適得其反，『民主』一詞常為反對政府法令措施者喜用之護符！率直言之，號稱『唯實』主義之共產黨徒，其所抱持之理想，較諸號稱『唯心』主義之民主人士所抱持者，確實有過之而無不及。試觀今日美國許多民主少年專求盡情享樂，缺乏崇高理想，可見一斑。其二、一國之作戰力量，其有形之物質部份，例如人口、土地、原料、經濟、財源、槍炮、炸彈、飛機與核子武器，固屬重要，而無形之精神部份，如政府之堅定政策，朝野之鐵般意志，尤屬寶貴。美國克萊恩教授在其所著『一九七七年世界國力評估』一書中，曾作估計一國國力之公式，並酌給每項及總和之估計分數。伊強調無形力量較有形力量更為重要，此與予多年來抱持之信念不謀而合。以此方式估計（即以有形力量總分與無形力量總分兩兩相乘，即等一國國力之總分數），美國有形力量超過蘇聯，但以其無形力量相乘，則美國總國力落在蘇聯之後。

美國實為民主陣線之代表與領袖。何以三十年來美國及其他民主

國家，在對付蘇聯等共產國家之侵凌，遭受許多挫折與失敗？予曾運用五因素觀點加以研究，發現美國今日外交之基本困難厥在其政治之『制度』因素，亦即在美國朝野之民主辦法。此則另有專文，在此不復多贅。

在世界局勢之中，美國及其他民主國家處境如此，自值引起憂慮，尤以值此核子時代為然。核子爆炸威力不可思議，不能想像；一經發動，勢必兩敗俱傷，抑且足以滅絕人類。正因如此，彼方迄今為止，不敢發動。茲姑就美國及民主方面在目前世局處境之下，略述儘可樂觀之數項理由。惟徒抱樂觀而不另行特別努力以阻遏逆潮，將等於緣木求魚，此則應予強調說明。

首值注意者，民主憲政對於應付危機與從事戰爭，亦能運用智慧，臨時通融法制，及早適應需要。茲舉史例以資證明。一九三〇年代開始，美國遭遇空前經濟危機，物價飛漲，失業衆多。總統小羅斯福於一九三三年三月九日向國會提出一反常規之緊急銀行法案，竟於八小時內通過上下兩院。當時少數人士固曾抨擊總統為獨裁，國會為橡皮圖章。第一次世界大戰中，英國國會曾三次延長其下院議員自己之任期，每次一年，免得『中流換馬』。第二次世界大戰中，小羅斯福竟能打破不成文憲法，連續當選第四任總統。英之內閣平常總由廿人左右組成者竟縮減至五位乃至三位。英美兩國國會並且通過所謂『授權立法』，即分別賦予英之內閣與美之總統得以命令頒佈具有法律同等效力之行政法令。英美政府曾依此而頒佈許多戰時國防法規。可見應付危機與戰爭，民主政體，如果健全，亦能更改適應而有此類狀況：

即立法順從行政，行政權力集中，任期特別延長，行政且能立法，以及政黨休戰合作。另一方面，英美人民對於戰時若干物品之定量分配，亦能安之若素。但吾人須知，凡此更改適應，絕非機械性質，絕非必然發生！必需民主政治仍屬健全而非腐敗。

復次，共產國家之間以及共產國家之中已經開始發現其外在內在雙重困擾。蘇聯之領導地位與正統主義早已公開遭遇挑戰。若干衛星國家正在大膽奮鬥，漸次獲得些許獨立。而共產國家之中亦已發出人權呼聲，吐露紛岐異議。又逃亡國外，爭求庇護者，每年人數增多。凡此情形，皆如星星之火，一遇外來挫折，可以燎原。

更有進者，資本主義與共產主義之壁壘與分野，早已逐漸消滅。共產國家固有有意無意枝枝節節採取或恢復資本主義之設施，而所謂資本主義典型國家如英如美，早已逐步訂立許多社會主義性質之法規制度。例如高度累進所得稅與遺產稅，醫藥，疾病方面強迫保險制度，社會安全福利辦法，皆是步步趨向社會主義。從遠景言，將來當為民主社會主義（Democratic Socialism）流行時代。

此外，依據人性，民主憲政國家可以充分樂觀。此因人類無不喜愛下列五項現象，即秩序、安全、公正、福利，自由與和平，而厭惡紛亂、危害、偏私、貧困、壓迫與戰爭。祇有真正民主政治，始能在其人物、觀念、制度與勢力各因素融洽交流之中，產生上述秩序、安全、公正、福利與和平之綜合現象。苟不然者，人們等於進入模範監獄，雖衣食分配，不慮饑寒，按時勞作，形式安定，無奈總是囚犯生活，毫無自由樂趣可言。人們終必掙扎奮鬥而解脫此種境界，恢復自

由，享受人權。兩兩相較，雙方之前途可知。

上所云云，絕非謂美國及其他與國可以『守株待兔』，靜俟變化，一若坐收漁人之利。適得其反，尤其是美國朝野應當把握此重要關頭，及時反省，澈底覺悟，呼喊復興，通力合作。此則必須動員電視廣播，報章雜誌，小說戲劇，撰述講演等等方面。好在美國絕大多數民衆（所謂『靜默的大多數』）思想風尚與行爲一切健全。祇有極少數能寫能言之激烈派與自命爲自由人士，以及一部份無知無識（識字不就是有知有識！）男女青年，可謂爲迷惑沉醉，應當設法糾正。

關於人類前途，願就愚見所及，約略指陳出路兩條。其一、開始進行思想革命。其二、鼓吹成立世界政府。

自宗教改革（1517），政治革命（1776, 1789），與經濟革命（1917）而後，影響所及遍達全球。當今人類最需者乃是思想革命——政治思想革命。予之所謂政治思想革命，尊指三項：（一）各國放棄絕對主權，（二）和平途徑解決爭端，以及（三）確切訂立侵略定義而言。『主權』云者本係一項概念，一項假設，認爲每一國家具有其至高無上，獨立絕對的主權。因而一個強國可持此理論護符而不受約束爲所欲爲。此與承認國際公法之存在實不相容。以故，此一不復適合今日需要之思想應予改變，應加放棄。同時，另一觀念必須推廣採納，列入條約，即任何國際爭端必須使用和平途徑（不論其爲磋商、調停、和解、仲裁、司法裁決或任何其他和平方法）加以解決。再則何爲『侵略』必須立有詳細明白，確切之定義，納入國際憲章，俾每遇『侵略』發生，無須爭論其是否侵略，即可應用各步各種制裁。此項制裁步驟與方

式自亦必在國際憲章內規定明白。

爲配合此一思想革命，即當鼓吹成立世界政府。目前交通利便，運輸發達，整個地球，無形縮小；世界政府已成爲一個不可缺少之制度。惟世界政府決難一蹴而幾。根據歷史經驗，大勢所趨，當由設置一個世界邦聯開始。整個邦聯之下，自可設立分區組織。惟每一國家，必得當然地成爲邦聯單位，不需經過任何審查或通過之手續始可加入。各國之間具有當然邦交，毋須所謂承認。一國國內政府之變更，不應影響該國在世界邦聯中之參加份子地位。國家單位之更易（例如自動取消或兩國合一，等）則祇需三國或五國之承認（當另有明文規定）。易詞言之，成立世界邦聯，即各國皆爲成員，不復需要國際條約。一切成員間之不同情形或不同關係，當詳細列入邦聯約章之內。

以上所述各項原則，由中西政治思想史觀之，皆曾有無數前賢先後加以倡議，所以並不新穎。此處所應特別強調者，目前正宜大聲呼籲鼓吹，長期努力推動。

本書每次出版均值國步艱難之際，故每版之序言或弁詞必包括著者當時對於國內政治與國際外交有密切關係之若干理論感想。此次自非例外。茲扼要簡述各版序弁之主旨。

初版序言係寫於一九三八年四月，由長沙赴昆明途次。時八年對日抗戰初起，隻身由臨時大學前往改名之西南聯合大學。序言頗長，要旨明顯：即強調政治爲“萬題之題”，無上重要；而在爲政與致治兩者之中，“致治”尤爲當務之急；致治不賴偶然而具有其原理。自滿清末年以迄民初，“政”之所以成“弊”、“治”之所以轉“亂”，不

外由於執政階層之『貪』、『私』、『僞』、『偽』、與『稚』；而求治之先決條件端賴於具有賢明領袖，清勤官吏，與優良風氣。去年予回到台北，洞悉吾國內政治清明，官吏廉潔，辦事具有效率，種切崇尚法治。此種勵精奮發，堪以自豪，蓋已滿足致治復興之基本條件。再版弁詞寫於陪都重慶，時為一九四三年雙十節。其時戰局好轉，勝利接近，弁詞列舉戰後國際和平機構憲章應當規列十項。此即為：遵守國際公法；設立國際機構；服從多數決議；和平解決爭端；訂定侵略定義；規劃有效制裁；容許衛國抗戰；設置國際警察；進行裁減軍備；以及容納『和平變更』。所惜美國政府當時目光短淺而膽力薄弱，一味退讓，遷就蘇聯，竟連侵略定義與有效制裁亦未能納入聯合國憲章。予曾參加橡樹園及金山兩會議，深知此中經過。三版弁言乃於一九五三年在台北所撰，篇幅最短，集中指出研讀西洋近代政治思想史，當有助於思索下列各項：卽治亂興亡，三民主義，侵略戰爭，民主極權，以及真理謬論。計原版首次問世係在十足四十載以前。

關於西洋政治思想，予先後撰著兩本。一為此『西洋近代政治思潮』，乃予在清華大學執教時講演稿之結晶。（原由商務印書館初版；在陪都重慶再版；三版則在台北，改排四冊，由中華文化出版事業委員會發行，其後添印多次。）此番原版重印，經由張曉峯先生轉囑華岡出版公司朱總經理重聖先生來函，同意仍由（台北）商務印書館影印出版。另外一本，命名『現代西洋政治思潮』，乃予在政治大學授課之成績（由台北正中書局印行）。『西洋近代政治思潮』一書，附註甚多，包括英、法、德三種文字，故用橫排。其中第二章，詳述

『自柏拉圖至孟德斯鳩之政治思想』，相當詳盡。『現代西洋政治思潮』則附註雖多，引詞較少，且併置冊末，故用直排。兩書之撰述，自問對於各位思想家西文原著均曾儘量親自閱讀消化。兩書如果並用，似可作為西洋政治思想史一門課程之課本或主要參考。

四十年前初版序言末段有云：『回憶多年來在清華園中，往往夜靜更深，猶必燈前伴讀，時或頻傳風鶴，依然慰我思維，——此稿之成蓋有賴於吾妻佩玉之鼓勵者實多；謹此獻致聊表感激。』不幸佩玉已於前年（一九七七年）九月三日辭世，今日寫此序言，適值佩玉逝世兩週年紀念之期，敬謹以此原版影印本紀念佩玉。幽明雖隔，精神永同。

逃生浦薛鳳

一九七九年九月三日，時在美國加州

三版弁言

自由中國，值此盤根錯節努力新生之際，有志之士，對於治亂興亡之原理，自必探討體認，期能遵循治興之道，全力以赴，提早勝利。吾國古聖先賢對於治亂興亡之源，固已昭示甚多，而西方歷代政治思想家，對此亦有發揮。借鏡資助，不無裨益，此其一。

國父三民主義之遺教，爲我無上國策。吾人研究三民主義，首先當知三民主義乃截長補短，繼往開來，集古今中外政治理想之大成。欲澈底了解三民主義，尤其欲研討如何逐步實施三民主義，則於研闡吾國固有文化與夫發揚民族道德之外，對於西方各派政治思潮之精華，亦宜深刻認識，認真參考，此其二。

目前整個世界，戰雲瀰漫，風雨飄搖，人類文化前途，殊形黯淡。兩次世界大戰均有慘痛經驗，兩次世界大戰以後均有國際和平機構。國際聯盟已成陳述，聯合國正在面臨考驗。究竟和平與戰爭，對人類具何意義？目前戰爭威脅，是否終能解除？戰爭應否無條件避免？又將來如何而真能有效遏制侵略，消弭戰爭，亦即如何而真能獲得長久光榮合理之和平？凡此種種，在我國昔賢之思想中，自可尋索暗示，而西方歷代哲人，亦多闡釋。際此時代，尤值吾人推敲省察，求得引路之明燈，此其三。

今日全球顯已形成兩大壁壘。搏鬥之對象，實爲自由抑奴役，亦即民主或極權。民主對暴政，自由對奴役之鬥爭，前此有無往例且有

何歷史教訓？爲何自由之寶貴，有甚於生命？爲何極權之暴政，終必迅速潰亡？此中真理，西方政治思想家亦已早有指陳。吾人探求之餘，不難添瞭解而增自信，此其四。

思想即是力量！此無它，深入人心之政治思想能支配人類行爲，其爲一種無形之巨大力量，自屬無疑。今日舉世思想界中，未免黑白混淆，是非顛倒。明明爲從事侵略，猶侈言致力和平。明明爲奴役，竟欺人爲新自由。明明爲極權暴政，反自詡爲新民主。欲闡謬說而明真理，尤應旁引博證，精研世界政治思想史，此其五。

上列五項感想，願於拙稿西洋近代政治思潮三版付印之時，弁於卷首。至此次改由中華文化出版事業委員會刊行，本人對張曉峯先生之重視學術，甚爲欽佩。

浦薛鳳

民國四十二年六月

序於自由中國臺灣臺北

再版弁詞

拙著印行不久，即告銷罄。數年以來，學術界友好，咸望早日再版，以應各方需要。予以抗戰期間，排印不易，費用高昂，再四躊躇，未願向發行人啟齒。

今者戰局好轉，勝利愈近，各地知友，又多以設法再版為言，並謂此書雖以『西洋近代政治思潮』命名，然其中『自柏拉圖至孟德斯鳩』一章，鉤元提要，相當充實，故必要時亦可作各大學西洋政治思想史一課目讀本之用；且謂關於瞭解西方政治背景，研究戰後國際和平，此書亦足供一般社會人士參考。

予本此意，商諸商務印書館王雲五先生。王先生當即欣然答應，並謂前此之所以尚未重版，實因館中尚未收到原書（實則連著者自己，亦已無底本），祇須覓得原版幾部，即可從事翻印。此其重視學術之精神，良堪欽佩。

回憶原稿付印，正值抗戰初起。當時吾人固明知同時實為全人類之自由、正義、和平與幸福而奮鬥，固亦明知『得道多助』，『抗戰必勝』；然以劣勢配備，單獨抵抗暴力，難免無狂風駭浪，夜海孤舟之感。光陰容易，彈指七年。今我中華民國已在世界性之反侵略戰爭中，獲得國際完全平等之地位，而且『愈戰愈強』，勝利在望。此蓋猶曙光已現，海岸匪遙，祇須繼續作更大之努力，即可安抵目的地。以今視昔，情勢如此迥異；精神振奮，可想而知。

研究政治思想，自不應與現實政治脫節。吾人處此抗戰建國大時代而研究西洋政治思想，除對於國家民族政治復興之原理，特別關心外，對於國際經久和平之如何奠基，世界集體安全之如何樹立，自亦必異常注視。蓋吾聯合國之目的，不僅在軍事，而且在政治，不僅在取得戰爭勝利，而且在樹立經久和平。惟能建設經久和平，則千百城市之摧毀，與億萬軍民之犧牲，乃能具有不朽意義，乃能成為光榮代價。

關於國際經久和平之奠定，新制度固屬重要；但能使新制度成立而運行之新思想，尤屬基本。易言之，欲建設新世界，亟須培植新思想。所謂新思想，厥有十端：

其一、國與國相處，應受法律約束；故國際法確在國家之上，應受各國遵守。其二、國際之間應設一共同機構，具有若干為克盡職責所不可缺少之權力。其三、國際機構之決議，應從多數，不必全體一致；惟所能決議之範圍，應以制裁侵略，維持和平為限。其四、任何國際爭端，應由和平方法解決，不得訴諸武力。其五、何為侵略，應先有明確詳細之規定，俾不致臨時討論，推諉拖延。其六、任何區域發生侵略行為，國際機構應立即加以各種有效制裁。其七、合理合法之使用武力，祇有兩種。一為自衛；此即一國國土遭受侵略，不及等待國際制裁，而立即抵禦之謂，但事後須經國際機構之追認；二為國際機構決議向侵略國應用軍事制裁。其八、國際警察應當設置，俾國際機構具有必需權力，以維持其威信。其九、道義軍縮與武裝軍縮，同其重要。舉凡足以挑撥國際感情，煽動國際衝突之言論、文字、電

影、戲劇等等，均應由各國嚴格取締。其十、關於『和平變更』，應有切實具體之規定，俾不復適合現狀之國際規約，以及足以影響和平之國際情勢，得及時妥善解決。

序 言

以上十端，必須先在思想上發揚光大，深入人心，然後國際經久和平之新制度，乃易成立。

關於國家民族之政治復興，著者於原版序言中略曾論列，茲不復贅。其實，國家民族之治興，與國際社會之和平，相互影響。惟其各國家民族能發揚民主而治興，然後國際和平乃能垂於久遠。反之，亦惟其享有國際經久和平，而後各國家民族乃能長期盛治繁榮。

自我中華民族言之，吾人自必恪遵 國父之遺教，在今日賢明領袖指導之下，努力一切，以完成建設三民主義之新中國，對內對外，盡其應盡之責任與使命。言念及此，吾人今日自必歡欣鼓舞。

拙著此次再版，係用影印，故原版內容，並未修改。至送審影印，需要原書若干部。幸賴張鴻鈞君向社會部借得一部，復蒙鄭振文、商子玉、陳岱孫諸君，以曩所奉贈者慨然惠賜；爰誌於此，以示感謝。

浦薛鳳識於戰時首都
民國三十二年雙十節

可見政治確是『萬惡之源』，而政治主要因素之一即為政治思想。誠然，政治思想為政治之靈魂，為政治之命脈，為政治之動力，為政治之武器，為政治之指標，為政治之命運。

政治思想，乍視之，固僅反映時間與空間，然觀之，則又非單一於時間與空間。蓋政治思想固有其精華，然其糟粕亦多存於時間與空間。

故政治思想之研究，當以時間與空間為主，而以政治思想之精華為本。

序 言

值此吾整個中華已到存亡呼吸之際而猶以一部政治思想史稿，尤其是一部西洋政治思想史稿，於大學再度播遷由湘赴滇匆匆旅次之間，鄭重編目付印（雖然可說因為一年以前早已整理就緒），是否總有些迂闊可笑？

誠然。即著者本人亦何嘗不暗自疑問。

然而不然！

任何國家任何民族之治亂興亡絕對不是旦夕間事而是其來由漸，且絕對不在僅僅軍備而確實還在基本政治。政治當然包括思想。

試即以軍隊行動為例。同是受民衆之供養，同是負服從之職責，何以或則聽命中央任憑調度，或則陽奉陰違躊躇反覆？此無它，根本乃在政治問題——必非一朝一夕之政治問題。人數同，器械同，又何以赴湯蹈火殺敵致果者有之，而望風奔潰甚且倒戈焚刦者亦有之？此更無它，根本乃在思想問題——尤非一朝一夕之思想問題。

可見政治確是「萬題之題」，而政治主要因素之一確是思想，政治思想。

政治思想，乍視之，固僅反映時間與空間，然細究之則實亦超越時間與空間。蓋棄其糟粕而存其精華，捨其歧異而就其和同，遺其短暫而取其永久，一切政治思想之中心皆是治亂興亡，——研究政治思想即