

日知錄集釋

冊
七

日知錄彙誤序

日知錄一書其義類閎深論辯浩博余嘗疏其學識頗著其大端竊歎書之精微弗能盡也當康熙間潘稼堂檢討爲校刊于閩中自是賢碩輒加考辯既正其脫文譌字或間引伸其言幾無異漢唐時諸經史訓解爲專門學也余所見不下十餘家多簡當而尤善者閩楊沈錢四家本也後又得原寫本以校潘刻本得者大半諸家多未見此本往往增損有與合者亦有舛錯同而別爲糾正者或因糾正轉滋淆失余益統括羣書穿穴援引區其異同覈其是非每以錯綜更達闡奧率表其名斷諸己意不爲繳繞之辭亦絕剽竊之行總全書所攷正者得七百餘條雖與是書義類論辯不恢修景然少少郵其文字牴牾詮訓

隱隙庶幾益治塗轍抑以斷後之舛馳者矣曩爲定本纂成集釋曾就正於武進李申耆吳江吳山子寶山毛生甫二先生此書又乞生甫刪定同邑王君巨川明慎彊識勤佐探索區區不敢妄作實事求是之懷欲冀白諸後賢而直諒多聞之助又不可沒也閩楊沈錢四家其里爵名字已列于集釋敘例今曰宋齋陳氏者名訂字言揚海寧人官教授以子貴贈通議大夫左副都御史南曲張氏名惟赤字小白海鹽人官刑科給事中蘧園楷庵則名皆佚楷庵張氏客也曰楷庵者別于武屏楊大令簡在言也沈校本得諸次歐從叔父原寫錢校本則假諸生甫其餘多陳丈立齋所手錄者既第分爲二卷并述其倣云道光十五年二月望日嘉定黃汝成潛夫氏書于西谿草

廬東之袖海樓

日知錄彙誤卷上

嘉定黃汝成潛夫氏撰

目次

卷之一

成有渝无咎罔孚裕无咎无諸本並誤无裕並誤
裕今改

卷之二

何彼穠矣穠諸本並誤穠 王欲玉女女諸本並
作汝今改

卷之三

王子虎卒卒諸本並脫今補

卷之六

用日干支下諸本並脫社日用甲一條今補

卷之十三

禁錮姦臣子孫下諸本並脫家事一條今補

卷之十五

居喪飲酒飲酒諸本並作宴飲今從錄中標題改

卷之十八

朱子晚年定論下原寫本沈校本有李贄鍾惺二

條今補

卷之二十

古人必以日月繫年日月諸本並作月日今從錄

中標題改

卷之二十一

書法詩格諸本並列陸機文誤條下今從錄中標

題次改

卷之二十三

假名甲乙乙諸本並誤子今改

卷之二十六

宋齊梁三書南史一事互異三諸本並脫今從錄
中標題補

卷之二十七

注疏中引書之誤注疏諸本並作誤疏今改
選注下諸本並脫陶淵明詩注李太白詩注杜子
美詩注韓文公詩注四條今從錄中標題補

卷之二十八

冠服冠諸本並誤官
袂衣袂並誤袂今改

卷之二十九

驛諸本並作駟汝成案說文驛置騎也駟驛傳也

蓋駟驛皆傳也駟爲車驛爲騎駟又尊者乘也義
旣微別形聲亦異錄文皆言漢時置騎雖驛駟間
弗能別而標題作驛此不容岐作駟今改

卷之三十一

泰山都尉下從沈校本增社首一條

錄文

卷之一

朱子周易本義第一條 近世晁氏始正其失晁
原本作鼃沈校改汝成案說文鼃區鼃也讀若朝
揚雄說區鼃蟲名杜林以爲朝日非是從鼃从日
臣鉉等曰今俗作晁直遙切攷漢書景帝紀作御
史大夫晁錯本傳作鼃錯師古並注云古朝字楚
詞九章甲之鼃吾以行王逸注鼃日也司馬相如

上林賦晁采琬剡李善注晁古朝字又嚴助傳鼃
不及夕揚雄校獵賦天子以陽鼃出於元宮左傳
王子朝五行志作王子鼃而衛大夫史朝風俗通
作史鼃之後爲鼃姓是鼃與朝當爲假借字而漢
紀及上林賦晁字疑本作鼃後人妄以俗字改之
不然師古於紀傳及志何以皆注古朝字耶趙宋
時凡姓鼃者多作晁沈氏因改鼃爲晁鼃實正字
其未改者仍之

旣爾旣處條 猶高宗之於武后也猶武屏楊氏
云當作唐攷原寫本正作唐

以杞包瓜條 劉昭五行志云云汝成案五行志
乃晉司馬彪撰梁劉昭注錄所引是志文非注劉
昭一二字當是續漢之譌錄中譌此頗多間有案語

山上有雷小過條 雲雨時在其中間蘧園孫氏
曰時義門本改作特沈校同汝成案時有二義一
曰常一曰不時也若作特似詞滯義近且無所本
何直以意改耳今仍原本

游魂爲變第一條 骨肉歸復於土歸復諸本並
誤作復歸今改 第四條 味於散者其說也佛
味武屏楊氏疑作昧改原寫本正作味

凡易之情條 其全於是矣其諸本同原寫本作
具誤

兌爲口舌第二條 故舜之禦臣也禦武屏楊氏
曰當作於汝成案原寫本作御御禦古通

說卦雜卦互文第二條 古人之文文原本誤爻
沈校改蘧園孫氏曰爻義門本改爻

序卦雜卦條 姤之九三卽夬之九四也三四諸
本並誤倒南曲張氏校改 其辭皆曰臀无膚无
諸本並誤无今改

卜筮第五條 下不共不得其飾飾諸本並誤辭
蘧園孫氏曰辭字義門云當從左傳原本不得其
飾疑是刊誤今改

卷之二

九族第二條 注小宗伯掌三族之別以辨其親
疏汝成案周禮原文無其字此誤衍 祖之齊衰
宋齋陳氏曰祖上疑脫曾字汝成案喪服齊衰期
不杖章賈疏此章有降有正有義服之本制若爲
父期祖合大功爲父母加隆至三年祖亦加隆至
期錄中所云祖之齊衰世叔從子之期皆加也蓋

本此若曾祖則齊衰三月非期也曾字似非脫文
三江條 今之揚子江也揚諸本並誤楊 注東
迤北會于匯于並誤爲今改 注本郭璞說說諸
本並誤記或曰當作注汝成案郭璞水經注久佚
今惟散見於酈氏注中攷水經注沔水中篇有郭
景純曰三江者岷江松江浙江也云云是記當爲
說字誤文作注亦非原寫本正作說今改

武王伐紂第二條 而存先世之宗祀焉斯已矣
諸本同原寫本存下有其字 不利子商子楷庵
楊氏改于汝成案諸本皆作子乃左傳原文又注
云子商宋也楊氏誤 第五條 卜年七百七諸
本並誤八今改

召誥條 凡二十有五曰五諸本同汝成案五當

作六錄文云武王伐紂癸巳自周戊午師渡孟津
癸巳算外至戊午止得二十五日第上云召公營
洛乙未自周戊申朝至於洛凡十有四日正自乙
未起算此亦當合癸巳則五爲六字之譌矣

建官惟百條 而夷微盧烝二亳阪尹之官阪原
本誤版沈校改

顧命第五條 賓牟賈言賓牟賈諸本並誤孔子
有今改

矯虔條 稱詐爲矯稱詐原本誤詐稱沈校改

罔中于信以覆詛盟標題 信原本誤行沈校改

秦誓第一條 吳淵穎穎諸本並誤穎今改

古文尚書第一條 注內秦誓非伏生所傳秦諸

本並誤秦 注中者天子之書也天並誤夫今改

求其古文者或曰其字疑治字之誤汝成案漢書儒林傳同仍從原本 注孔氏正義曰氏原本誤子沈校改

豐熙偽尚書條 如豐熙之古書世本世諸本同原寫本作正 而史氏猶譏其不本所承不諸本並誤一今從新唐書改 注荅曰與中國書不殊書諸本並脫原寫本有攷中堂事記同今補

卷之二

何彼穠矣第一條 則曰汾王之甥甥原本誤孫沈校改

邶鄘衛第三條 宋陳傅良傳原本誤傳沈校改楚吳諸國無詩條 筆路藍縷藍諸本並誤藍今

改

豳條 注笙師歛竽笙墳籥簫篪篴管春牘應雅
凡十二器云云汝成案周禮笙師注鄭司農云春
牘以竹大五六寸長七尺短者長一二尺其端有
兩空髹畫以兩手築地應長六尺五寸其中有椎
雅狀如漆筩而弁口大二圍長五尺六寸以羊韋
鞞之有兩組疏畫康成云牘應雅教其春者謂以
築地笙師教之則三器在庭可知矣賈疏釋三器
言春春是向下之稱合兩鄭注及疏觀之則春非
樂器明矣是止有十一器云十二者誤也諸本皆
同因仍之

莠言自口第一條 人安媠慢安諸本同原寫本
作懷

申伯條 人亦於女何有於諸本並誤與今改

韓城第二條 注邗晉應韓邗諸本並誤邗今改
詩序條 且如褒姒威之威諸本並誤滅今改

卷之四

謂一爲元第一條 周環五行之道也宋齋陳氏
曰周環丑行今本丑字改作五字楊本改作互字
汝成案原寫本是五字作丑與互者誤 第二條
多不云一云原本作言沈校改

邾儀父第一條 卑於子男而進於蠻夷之國蠻
諸本並誤變南曲張氏曰初筠先生云當作蠻夷
之國汝成案原寫本正作蠻今改

君氏卒第二條 左師見夫人之步馬者夫諸本
並誤失今改

姒氏卒條 注續漢禮儀志禮儀原本誤儀禮沈

校改續諸本並誤後今改

大夫稱子第二條 注陸淳曰侯伯子男之臣臣

原本誤位沈校改

星隕如雨第二條 不害嘉穀也害原本誤言沈

校改

城小穀條 劉昭郡國志注注諸本並誤脫今補

叔孫僑如會晉荀首于穀叔諸本並誤公今改

臨于周廟第一條 敢昭告於皇祖文王於衍字

諸本同有案語

五伯條 左傳成公二年傳原本誤氏沈校改

占法之多第二條 或以甲壬名乾乙癸名坤也

或若以午位名離以子位名坎或若得來爲惡物

得來一二字楷庵楊氏疑之汝成案周易集解本文