

蕭公權著

中國政治思想史
(下)

中國文化大學出版部印行

蕭公權著

中國政治思想史
(下)

中國文化大學出版部印行

中華民國六十九年十月新一版

中國政治思想史(下)

定價：每部全二冊

精裝 平裝

本新台幣

三八〇元整
三〇〇

版權所有

不許翻印

著作者：蕭公權

出版者：中國文化學院出版部

登記證：行政院新聞局局版臺業字第2116號

發行者：中國文化學院出版部

地址：臺北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一〇九二三

郵撥：一〇一四二五號帳戶

門市部：華岡書城

地址：臺北市農安街三十五號之一

電話：五九四八四五五

印刷者：華岡印刷廠

地址：臺北市陽明山華岡大功館

電話：八六一一八六二

中國政治思想史

本書採政治之觀點，用歷史之方法，略述晚周以來二千五百年間政治思想之大概，以時代為經，派別為緯，貫穿我國典籍，取材以前人著作之具有理論價值者為主，論述先秦以來各家政治思想源流得失，並及歷代具有影響之政論。極為中外學術界推重，全書揭目五編二十五章，都八十萬言。在敘述各家思想，力守客觀之態度。偶有論評，亦意在辨明其歷史上的地位，是各大專學校政治、歷史科系的學生必備之參考書。

中國政治思想史

總目

緒論

一 中國政治思想史之起點.....	一
二 中國政治思想史之分期——按思想演變之大勢.....	三
三 中國政治思想史之分期——按思想之歷史背景.....	八

第一編 封建天下之政治思想——創造時期

第一章 先秦政治思想之流派.....	一七
第二章 孔子.....	五〇
第三章 孟子與荀子.....	八六
第四章 墨子.....	一二六
總目	一

第五章	老子與莊子·····	一六四
第六章	管子·····	一九四
第七章	商子與韓子·····	二二六

第二編 專制天下之政治思想（上）——因襲時期

第八章	秦漢之墨與法·····	二六三
第九章	賈誼至仲長統·····	二八九
第十章	呂氏春秋至王充論衡·····	三三五
第十一章	王弼至葛洪·····	三六八
第十二章	韓愈柳宗元林慎思·····	四〇八
第十三章	唐朝五代道家之政論·····	四二七
第十四章	兩宋之功利思想·····	四四五
第十五章	元祐黨人及理學家之政論·····	四八九

第三編 專制天下之政治思想（下）——轉變時期（上）

第十六章	明代專制思想之反動與餘波·····	五二九
------	-------------------	-----

第十七章 王守仁與李贄……………五七〇

第十八章 明末清初之反專制思想……………六〇四

第十九章 王夫之……………六四〇

第二十章 太平天國……………六六八

第四編 近代國家之政治思想（上）——轉變時期（下）

第二十一章 戊戌維新……………六九三

第二十二章 梁啓超……………七四七

第二十三章 戊戌前後之維新思想……………八〇〇

第二十四章 辛亥革命……………八五七

第五編 近代國家之政治思想（下）——成熟時期

第二十五章 孫中山

中國政治思想史（下）

目次

第十四章	兩宋之功利思想	四五五
第一節	宋代思想之大勢	四五五
第二節	李 觀	四五八
第三節	王安石	四六三
第四節	陳 亮	四六九
第五節	葉 適	四七三
第十五章	元祐黨人及理學家之政論	四八九
第一節	司馬光	四八九
第二節	蘇洵蘇軾及蘇轍	四九一

第三節	邵雍	五〇二
-----	----	-----

第四節	二程與朱陸	五〇七
-----	-------	-----

第五節	忠經	五一六
-----	----	-----

第三編 專制天下之政治思想（下）——轉變時期（上）

第十六章	明代專制思想之反動與餘波	五二九
------	--------------	-----

第一節	劉基	五二九
-----	----	-----

第二節	方孝孺	五三五
-----	-----	-----

第三節	張居正	五四七
-----	-----	-----

第四節	呂坤	五五三
-----	----	-----

第十七章	王守仁與李贄	五七〇
------	--------	-----

第一節	王守仁	五七〇
-----	-----	-----

第二節	李贄	五七六
-----	----	-----

第三節 西學之初來與失敗·····	五八九
-------------------	-----

第十八章 明末清初之反專制思想·····	六〇四
----------------------	-----

第一節 專制之覆轍·····	六〇四
----------------	-----

第二節 黃宗羲·····	六〇六
--------------	-----

第三節 唐 甄·····	六一七
--------------	-----

第四節 顧炎武·····	六二二
--------------	-----

第十九章 王 夫 之·····	六四〇
-----------------	-----

第一節 制度論·····	六四〇
--------------	-----

第二節 民族思想·····	六四八
---------------	-----

第三節 呂留良與曾靜·····	六五三
-----------------	-----

第二十章 太平天國·····	六六八
----------------	-----

第一節 政治思想之消沉·····	六六八
------------------	-----

第二節 太平天國政治思想之背景·····	六七四
----------------------	-----

第三節	太平天國之政治理想·····	六七七
-----	----------------	-----

第四篇 近代國家之政治思想（上）——轉變時期（下）

第二十一章	戊戌維新·····	六九三
-------	-----------	-----

第一節	戊戌維新之歷史背景·····	六九三
-----	----------------	-----

第二節	康有為之政治哲學·····	六九九
-----	---------------	-----

第三節	大同之理想·····	七〇四
-----	------------	-----

第四節	康有為之維新論·····	七一三
-----	--------------	-----

第五節	譚嗣同·····	七二七
-----	----------	-----

第二十二章	梁 啓 超·····	七四七
-------	------------	-----

第一節	身世與學術·····	七四七
-----	------------	-----

第二節	世界大同與民族國家·····	七五二
-----	----------------	-----

第三節	民權與君憲·····	七五九
-----	------------	-----

第四節	民治理論·····	七七一
-----	-----------	-----

第五節 進步思想·····	七八四
---------------	-----

第二十三章 戊戌前後之維新思想·····	八〇〇
----------------------	-----

第一節 馮桂芬·····	八〇〇
--------------	-----

第二節 張之洞·····	八〇六
--------------	-----

第三節 何啓與胡禮垣·····	八二六
-----------------	-----

第四節 嚴復·····	八二六
-------------	-----

第二十四章 辛亥革命·····	八五七
-----------------	-----

第一節 革命運動之勃興·····	八五七
------------------	-----

第二節 鄒容革命軍·····	八五九
----------------	-----

第三節 同盟會時代之革命思想·····	八六二
---------------------	-----

第四節 章炳麟·····	八六七
--------------	-----

第十四章 兩宋之功利思想

第一節 宋代思想之大勢

宋太祖受周之禪，崇元卽位，中原復歸統一，宇內得以粗安。此三百餘年中之政治思想可分爲理學與「功利」之二大派。前者承唐代學術之餘緒而光大之，後者懲國勢之積弱而思振救之。二者均依傍孔氏而皆不守秦漢師法。故宋元兩朝可稱爲儒學再度獨尊之時期，亦爲儒學內容變古之時期。

理學之興，遠可溯源於韓愈李翱，而促其成就之主要物質原因，則爲佛家之心性與道家之象數學說（註一）。韓氏推尊孟子，立「道統」之說。李氏著復性書（註二），取梁肅止觀統例之說以解大學中庸之言性情（註三），其影響尤爲深遠。此儒佛合流之新儒學醞釀至宋，遂成二程朱陸之理學。兩漢以後，儒道二家早有混合之趨勢。道家要籍，每援引周易（註四），而道經中本有「太極先天之圖」（註五）。宋時周敦頤邵雍竊取陳搏舊說，加以變通，遂成理學中象數之一派。故宋之理學家雖自命繼先聖之絕學，實陰取「二氏」之異端以立門戶。惟吾人宜注意，理學得佛學之助，蔚爲中國空前未有之哲學系統，而其對政治思想之貢獻則極細微。各家之哲學思想固多新穎分歧之點，其政論大旨則不外搬演大學中庸之正心誠意，孟子之尊王黜霸與乎一治一亂諸陳說而已。

宋代政治思想之重心，不在理學，而在與理學相反抗之功利思想。此派之特點在斥心性之空談，究

富強之實務。其代表多出江西浙江。北宋有歐陽修、李觀、王安石，南宋有薛季宣、呂祖謙、陳傅良、陳亮、葉適等。而安石主持新法開「維新」之創局，尤爲其中之巨擘。按經世致用，本爲儒學之傳統目的。然先秦漢唐之儒多注重仁民愛物，休養生息之治術。一遇富強之言，卽斥爲申商之霸術，不以聖人之徒相許。後漢王符荀悅諸人雖針砭衰政，指切時要（註六），然其所論亦不過整飭綱紀，補救廢弛諸事。積極有爲之治術，固未嘗爲其想像之所及。至兩宋諸子乃公然大闢功利之說，以與仁義相抗衡，相表裏，一反孟子董生之教。此亦儒家思想之鉅變，與理學家之陰奉佛老者取徑雖殊，而同爲儒學之革命運動。

儒學大變於宋，其歷史上之原因，尙不難於探索。主要者似有二端。一爲時勢之背景，二爲思想之背景。前者可解釋功利思想之發生，後者則兼及理學。請先論時勢。趙宋立國之初，卽有契丹之患。司徒石晉所割之燕雲十六州始終不得收復（註七），而遼勢日盛，澶州戰後，屢增歲幣，以求苟安。西夏坐大，亦數內侵。元昊請和援例復遣歲幣（註八）。以大事小，示弱於人。此誠奇恥大辱，而當時君臣居然肯受者，殆亦深知兵弱財乏，故不得不姑忍之也。宋兵之弱，原於太祖。太祖由將士擁立以踐祚，懲於兵強之危險，乃「務弱其兵，弱其將以弱其民。」（註九）總天下之兵集之京師，「分番屯戍以捍邊圉。」又募強悍失職及凶歲饑民以入兵籍。「于時將帥之臣入奉朝請，獷暴之民收隸尺籍，雖有桀驚恣肆而所施於其間。」（註一〇）然而其失也，悉變雄武可用之材爲媮惰文弱之卒。內不足以爲亂，則外亦不足以禦侮（註一一）。又況兵額日增，坐耗廩幣（註一二）。積弱之兵，復爲積貧之直接原因乎。宋財之乏，

其由不一。曰歲幣，曰軍費，曰政費，曰糜費。皆耗巨資，有增無已（註一三）。而賦役無方，民生日困。國力衰削，危亡可虞。至仁宗時其質蓋已可觀。朝廷不能及時整頓奮發有爲，反「解散天下而休息之」（註一四），真如燕巢魚肉，坐俟焚燬。於是深思遠識之士，怒焉憂之，發爲富強之議，圖振萎靡苟安之習，及南渡定局，故態依然。和議或求瓦全，主戰亦乏勝算（註一五）。論者懲前世之失，度當時之要，益信理國非恃空言，救亡必資實學。朱陸一切心性仁義之說，不啻儒家之「清談」，足以致中原於淪喪而莫可挽回。永嘉永康諸子乃大講致用功利之學以與紫陽象山相抗。故北宋功利思想之產生，大體由於時勢之刺激。南宋則時勢之刺激更深，而兼爲理學之反動。

次論思想之背景。孔子之學經孟荀等發揚以後，其精義殆已闡露無餘。漢儒承兵燹之遺，收尋舊籍，爬梳章句，固不足預於義理之發明。董子何君輩乃託「微言」以寓臆說，援陰陽以入孔孟。蓋爲窮極之變，勢出自然。逮東京季世，其流又竭。老莊清談，竟奪名教之席。降及李唐，儒學於九死一生之後雖有復興之機，而道佛勢盛，未獲獨尊。思想界天下三分之局面實與唐代之「一統國祚相終始」。且唐代佛學全盛時期。新經大量輸入，舊經繼續進展（註一六）。生氣蓬勃，大異於儒道二教之衰老萎頓。道教自度不能抗佛，乃仿倣其一部分之組織與儀式。儒學不能覓得前進之坦途，乃採取佛氏心性或道家象數之哲理以解說先秦之舊籍。此仍蹈襲漢人混雜陰陽家言之故智。其不同者，陰陽爲中土固有之學派，佛學爲殊方傳入之宗教。其爲窮極之變，則前後如一也。抑儒學與雖受佛氏新血液之賜而產生理學，此混雜之寧馨兒僅表現絕世之哲學天才，而對於當時實際之政治問題則缺乏創新之貢獻。於是同族弟兄大起非

難，力詆其得自異族遺傳之心性諸說，別樹先儒致用之義以糾彈矯正之。矯之每有過正，遂漸近於偏激之功利主義。此所謂「有爲言之」，與尋常學術門戶之爭實大異其趣也。吾人又當注意，孔孟致用，以修身爲治國之先圖。功利家多置此不談，而以富強之策略爲重，則雖明尊孔孟，亦爲儒學變態。宋人侈言列聖相承之道統，囂囂然以傳道繼統自任。夷考其實，則儒學一變爲心性，再變爲功利，孔孟之道，至此眞如水盡山窮，別開天地。此後許衡之徒，竊理學之睡餘以事蒙古，王守仁李贄等縱「禪狂」以抗程朱。滿洲假程朱以制漢族，顏元李璿復倡致用以排心性。及太平天國之起，儒學更遭嚴重威脅。儼非曾國藩扶清衛道之軍事底於成功，則二千年粉飾君政之儒術，必不免隨異族專制政權以俱盡矣。

理學與功利思想爲宋代政論之兩大主流。此外尙有反對功利而不屬理學範圍之守舊思想，以及另闢宗風意近「縱橫」之蜀學，凡此皆支流別派，雖未足代表時代精神，而亦具重要之意義。本章及下章分別簡述及之，庶免偏廢之失。

第二節 李 覲（一〇〇九——一〇五九）

兩宋之功利思想雖以王安石爲中堅，而致用之風氣則歐陽修倡之於先，李覲廣之於後。李氏之勳名遠遜荆公，其立言之富有條理，則有過之。覲字泰伯，建昌軍南城人。生於眞宗大中祥符二年，卒於仁宗嘉祐四年。俊辨能文，舉制科不中，以教授自資。後范仲淹薦授太學助教升任說書（註一七）。所著有潛書十五篇（註一八），禮論七篇（註一九），平土書二十則（註二〇），廣潛書（註二一）、富國、強兵、安

民策三十篇（註二二），慶曆民言三十篇（註二三），周禮致太平論十卷、常語三卷等（註二四），今俱保存無失。

歐陽修謂「性非學者之所急而聖人之所罕言」，又謂「六經之所載皆人事之切於世者，是以言之甚詳。至於性也，百不一二言之。或因言事而及焉，非爲性言也。」（註二五）李氏根本上同情於此態度，而其譏彈宋初儒者參合佛老，極研心性，放言象數之學風，則尤爲直率中肯。如易論云，「聖人作易，本以教人。而世之鄙儒忽其常道，競習異端。有曰我明其象，猶卜筮之書未爲泥也。有曰我通其意，則釋老之學未爲荒也。晝讀夜思，疲心於無用之說，其以惑也，不亦宜乎。」蓋易之爲教不在天道性命而在人倫世用。「君得之以爲君，臣得之以爲臣。萬事之理，猶輻之於輪，靡不在其中矣。」（註二六）夫易之一書，世儒視爲六經中玄妙之尤，而自李氏觀之，猶不離乎致用，則其他聖人之言，必非無用，可不俟辨矣。抑又有進者，聖人雖言性命，其言之也亦不離乎人事之實際。李氏謂「命者天之所以使民爲善也。性者人之所以明於善也。觀其善則見人之性，見其性則知天之命。」性命之理如此。「是以制民之法，足民之用，而命行矣。導民以學，節民以禮，而性成矣。」（註二七）豈須探玄入眇，端坐屏息，如理學家之所爲乎。

致用之說既明，李氏復大闡功利以矯俗儒。自孟子以來（註二八），儒者承其遺教，多以言利爲恥。李氏一反其風，以爲聖人無不言利者。觀謂「愚竊觀儒者之論鮮不貴義而賤利。其言非道德教化，則不出諸口矣。然洪範八政，一曰食、二曰貨。孔子曰，足食足兵，民信之矣。是則治國之實，必本於財用