

程金福 著

传媒 反腐

Mass Media and Anti-corruption

传媒 反腐

Mass Media and Anti-corruption

程金福 著

图书在版编目 (C I P) 数据

传媒反腐/程金福著. —上海: 上海人民出版社,
2012

ISBN 978 - 7 - 208 - 10632 - 1

I. ①传… II. ①程… III. ①大众传播—应用—反腐
倡廉—研究—中国 IV. ①D630.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 056897 号

责任编辑 毛志辉

封面设计 夏 芳

传 媒 反 腐

程金福 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行

上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635 × 965 1/16 印张 17.25 插页 2 字数 244,000

2012 年 7 月第 1 版 2012 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 208 - 10632 - 1/D · 2055

定价 35.00 元

序言一

程君金福的新著《传媒反腐》即将面世,可喜可贺!应其请,欣然提笔,一则因师生之缘,二则因新著从创意到成稿都较为熟识,三则于新著所涉及之话题都还有些话要说。

《传媒反腐》之创意起于我 2005 年主持的研究项目“大众传媒与和谐社会建设”,其中之反腐倡廉问题于当代中国社会发展极为重要,而大众传媒的转型对于当代中国的影响巨大,考虑到程君有过政府部门工作之履历,也有过传媒机构的具体实践,且已具备较为成熟的研究能力,应有可能在此老生常谈的反腐话题中觅得一些新意,特别是在新闻传播学与政治社会学的交叉领域,于是嘱其就“大众传媒与反腐倡廉”为题作一分课题研究,同时为博士毕业论文之准备。记得初领命时,程君茫然,也深感老生常谈之窘迫,更有话题禁忌等种种顾虑,但还是勇敢承应下来。在经历了多次的讨论沟通之后,确定将大众传媒与反腐倡廉话题讨论置于国家与社会理论框架之下,再将“反腐”与“倡廉”分开论说,几番曲折,终成其稿。

就其新意所及,我以为主要在两个方面:一是在传媒反腐的具体实践的描述上,不囿于此前“舆论监督”之窠臼,而着眼于当代中国传媒作为国家权力一部分的反腐实践,有“倡廉报道”、“惩腐报道”之描述;又着眼于当代中国传媒作为社会权力一部分的反腐实践,有“揭腐报道”之描述,在我看来,这样的概念提出及实践描述言前人所未及。二是在当代中国大众传媒为何会有如此反腐倡廉的实践的原因探究上,程君从“报刊批评”到“舆论监督”再到“舆论导向”的语词概念的变化中结合当代中国独特社会历史语境分析了概念背后媒介权力与政治权力之间的结构关系上的变迁,在他看来,正是媒介权力与政治权力结构关系上的变化带来了当代中国传媒在承担反腐倡廉使命过程中的独特实践。其结论,不仅看到了传媒实践的曲折起伏,也见出了传媒角色的多元性以及媒介权力与政治权力结构关系的复杂性。

令我高兴的是,2007年程君博士毕业之后,无论赴香港大学,还是落汕头大学,都一直在延续着此前的研究。期间,我不仅欣喜地看到博士论文中的部分成果已不断地单列成篇刊发于《新闻大学》、《福建师范大学学报》等期刊,也看到在不断地修订完善补充之后,有案例图片资料之充,有“网络反腐”新内容之补……

但是,在当代中国大众传媒承担反腐倡廉使命的未来发展上,尚未见程君令我悦服之阐述。我曾建议他整理“当代中国大众传媒反腐倡廉实践大事记”,但本书中未能展现。

来日方长,本书留下的缺憾与不足,不仅为读者,也为程君本人留下了日后进一步努力的空间。

学问之途,漫漫征程,荆棘丛生,狐兔为侣,冷暖苦乐,唯个中人知。钱鍾书说:“快乐在人生里,好比引诱小孩子吃药的方糖,更像跑狗场里引诱狗赛跑的电兔子。几分钟或者几天的快乐赚我们活了一世,忍受着许多痛苦。”愿程君拥有更多的“电兔子”!

是为序。

吕新雨

辛卯春 沪上

序言二

2011年3月,温家宝总理在十一届人大四次会议期间的记者会上提出:“当前,我以为最大的危险在于腐败。而消除腐败的土壤还在于改革制度和体制。我深知国之命在人心,解决人民的怨气,实现人民的愿望就必须创造条件,让人民批评和监督政府。”温总理一席话可谓语重心长。

腐败问题一直是当代中国现代化发展过程中的大障碍,反腐败的长期性、艰巨性和复杂性也是现代中国崛起过程中的一大特点。在惩治和防范腐败的方法策略上,传媒无疑是其中重要一环。那么,如何让人民借助传媒批评和监督政府以防范腐败呢?新中国自成立以来也经历了种种探索,从1950年代的在报刊上开展批评与自我批评,通过刊登群众批评来信形成舆论威力,到1980年代“舆论监督”的提出,再到2000年代“知情权”的提出等等。程金福先生的专著《传媒反腐》,着力于政治学反腐败研究和新闻传播学的舆论监督研究的交叉领域,探讨当代中国的大众传媒承担反腐功能时的种种探索与曲折,无疑是在经久不衰的热点话题上的又一次创新

性尝试。

在以美国和英国为代表的西方国家,传媒对维护民主制度贡献颇大,其重要功能之一即为监督政府,防范腐败。在权力制衡的制度结构之外,新闻自由的理念原则和大众传媒的具体实践建构了制约政府腐败的舆论力量。在建设有中国特色的社会主义过程中,西方传媒的他山之石,对于当代中国的反腐努力会提供怎样的借鉴呢?互联网和新媒体的发展又会给主流传媒业的发展以及中国反腐倡廉带来怎样的新机遇?对这些问题,《传媒反腐》亦有所涉猎,并为日后的深入研究提供了空间。

有鉴于《传媒反腐》新著在研究选题上的创新价值,以及作者多年来在传媒反腐问题上所作出的富有意义的深入探究,考虑到时下学术著作出版之不易,汕头大学长江新闻与传播学院决定对本书提供出版资助,以供各界读者分享这份研究成果。

范东升

辛卯春 广东汕头

目录

序言一…1

序言二…1

前言…1

第一节 从“山西疫苗事件”谈起…2

第二节 我想说什么? …6

第三节 我为什么要写作本书? …8

第一章

共和国领导人的思路…13

第一节 毛泽东的思路…15

第二节 邓小平的思路…22

第三节 江泽民的思路…33

第四节 胡锦涛的思路…39

第五节 总结…45

第二章

倡廉报道…51

第一节 从沈浩的宣传说起…52

第二节 倡廉报道的过程…54

第三节 “倡廉报道”的特点…77

第四节 宣传——“倡廉报道”的功能…83

第三章

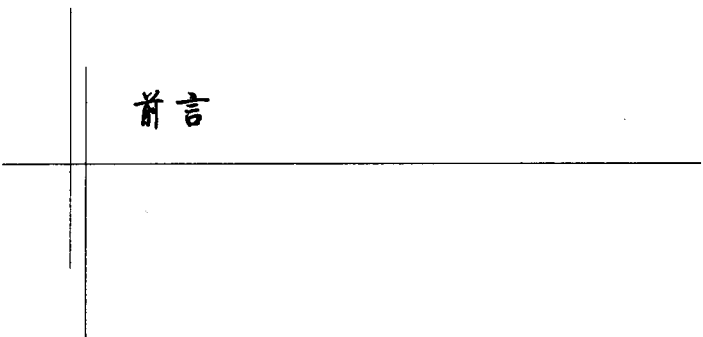
惩腐报道…91

第一节 王益腐败案异化为娱乐新闻…95

第二节 惩腐报道的兴起…97

第三节 警示教育——“惩腐报道”的功能…103

	第四节 “惩腐报道”走向“情色”…106
	第五节 惩腐报道的影响…112
第四章	揭腐报道…121
	第一节 从阜阳“白宫书记”张治安案说起…122
	第二节 揭腐报道的萌芽…125
	第三节 揭腐报道的兴起…131
	第四节 “揭腐报道”中的权力博弈…145
第五章	网络反腐…157
	第一节 网络新媒体的兴起与反腐…160
	第二节 网络反腐:网民的努力…163
	第三节 网络反腐:官方的实验…171
	第四节 网络怎样反腐…176
	第五节 网络反腐的困境…181
第六章	初立与突破…191
	第一节 喉舌论:角色的初立…193
	第二节 “舆论监督”的早期提出:角色的突破…206
	第三节 角色突破的意义…219
第七章	调整与妥协…227
	第一节 “舆论导向”理念下的传媒反腐角色…228
	第二节 传媒市场化过程中传媒反腐角色…238
	第三节 新闻专业主义理念下传媒反腐角色…241
第八章	总结与展望…245
	第一节 “史”中之“见”:最后的总结…246
	第二节 “史”中之“鉴”:方法与思路…251
	后记…263
	致谢…266



前言

历史将会记录在这个社会转型期，最大的悲剧不是坏人的嚣张，而是好人的过度沉默。

——马丁·路德·金

第一节 从“山西疫苗事件”谈起

我提笔于2010年3月寒意未退的初春,将原来更注重学理深度的博士论文修改充实成更注重可读性的一本书,我的整个身心确实沉浸在当代中国大众传媒起伏动荡、历经坎坷的反腐倡廉的风雨历程中。而此时,中国大地伴随着西南旱灾牵动着温家宝总理亲身前往的,是又一个触目惊心的人祸“戏剧”——“山西疫苗事件”,倘若以史为鉴的话,这恐怕又是一出让人无奈的悲剧了:

3月17日,《中国经济时报》刊发了该社记者王克勤的二万字长篇深度报道《近百孩子不明病因致死致残——山西疫苗乱象调查》。

当天,很多网络媒体加以转载,迅速引起全社会的广泛关注。

当天下午和晚上,新华网连续刊发三篇新华社记者的报道,《山西省卫生厅:目前未接到因注射疫苗出现聚集性异常反应的报告》,《山西省高度重视“疫苗报道”积极调查处理》,报道指出:“山西省卫生厅有关负责人对新华社记者说,这些报道基本不实。”“卫生部调查媒体报道的‘因注射疫苗出现聚集性异常反应’事件”,报道交待了此前卫生部对山西疫苗的调查结果,卫生部认为疫苗全部合格。

3月18日,针对山西省卫生厅“报道基本不实”的回应,《中国经济时报》发表关于《山西疫苗乱象调查》报道的三点声明,对山西省卫生厅“已根据线索,紧急安排人员赴基层逐一作调查核实”的说法表示怀疑,也对山西省卫生厅在尚未展开深入调查的情况下即宣称“报道基本不实”提出强烈异议,同时声明“我们愿对报道涉及的全部事实承担法律

责任”。

此时,网络媒体在转载纸质媒体报道的同时,也对事件加以关注。

3月18日,事件举报人、山西省疾控中心原信息科科长陈涛安在搜狐博客上发表题为“我与山西疫苗腐败高官斗争的经过”的博文,直指山西两名官员——李书凯(山西省卫生厅副厅长)和栗文元(原山西省疾病预防控制中心主任)。

此前,《中国青年报》记者刘万永曾于2007年12月3日在《中国青年报》发表《一家小公司是怎样垄断山西疫苗市场的》报道,率先揭露山西疫苗市场完整的腐败利益链条。3月18日,刘万永也在搜狐博客上发表题为“我所知道的山西疫苗案真相”的文章,再现了2007年就已发现的腐败内幕以及后来不了了之的结局,并对此事件的再次揭露表达了极为悲观的看法,“我相信,即使再有100个像王克勤这样的记者去调查,即使再有100个陈涛安这样的举报者举报,疫苗腐败永远不会得到公正处理,也不会有官员为此负责。这是我对中国式反腐的基本判断。”

18日,新华网再次刊发题为“山西紧急进行全面检查 没有发现‘高温暴露’疫苗致残者”的新华社报道,报道指出17日山西省卫生厅对此前媒体报道提及的15名儿童情况进行的调查核实,再次否认问题疫苗的存在。同时刊发了题为“还原真相——新华社记者关于‘山西疫苗事件’的访谈”的专访,该访谈被指“回避了官商勾结的核心问题”,同时也有媒体指责新华社记者试图还原真相,却只访谈部分官员和一名患儿家属,却避开揭露事件的两名记者。

3月19日,《中国经济时报》记者王克勤做客“正义网”接受采访,讲述自己只能“潜伏”报道的采访背景。

3月19日,《南方都市报》发表社论《面对惨剧,山西省卫生厅怎能先救自己》,评论指出:“山西省卫生厅的第一反应不是细究事件本身,不是澄清权钱交易嫌疑,而是急忙撇清自身干系”。《东方早报》刊发早报记者与中青报记者刘万永的对话,刘万永认为山西省卫生厅的回应是“顾左右而言他”。

3月22日,多家媒体报道,山西疫苗受害者和举报者收到恐吓短信。同日,山西省政府新闻办公室召开半个小时的简短记者招待会,在发布会上散发的《关于对媒体反映我省疫苗情况目前调查核实结果的通报》中,一方面再次强调疫苗合格;另一方面在“官商勾结”的问题上也证实了原山西省疾控中心主任栗文元存在经济问题。(《中国青年报》3月23日报道)

3月24日,《东方早报》记者拿到了由山西省内专家组成的山西省预防接种异常反应调查诊断专家组23日发出的《关于网络报道15名儿童的基本结论》,初步结论认为:15例病例均与“高温疫苗”无关,不过不排除其中2例与接种疫苗有关,但与“高温疫苗”无关。(《东方早报》3月25日报道)

3月26日,《新京报》报道:卫生部于25日发布《预防接种知识热点问题问答材料》,《材料》称,我国上市疫苗总体上是安全的。

3月22日,《南方都市报》发表题为“彻查山西疫苗事件的核心是反腐败”的社论,针对事件进展指出:“山西疫苗事件日积月累,现今的隐患与乱象非一日形成。山西目前正在躲闪这个最重要的质疑角度:疫苗事件不是简单的疫苗技术事故,也不纯粹是疫苗病变的疑难杂症,它首先是一起腐败案例。彻查山西疫苗事件首要在于反腐败”。

那么,到底什么是腐败呢?只有知道了腐败的具体含义,才能判断山西疫苗事件的核心是否为腐败问题。

对于腐败的理解,尽管我们可以找到各种不同的学理解释,譬如经济学的“寻租理论”,社会学的“失范理论”,但在多数场合下,常识性理解还是现代政治学意义上的,即公共权力的非公共使用,通俗性的理解就是“以权谋私”,政治权力本属于公共性质,理当为公共利益服务,而手握政治权力的官员如果利用公共权力谋取私利,违背了为公共利益服务的原则,则一般在常识上视为腐败。

《南方都市报》为什么会将山西疫苗事件定性为腐败事件呢?从其提出观点的针对性上看,答案显然很清楚。事件发生后,卫生部和山西省卫生厅先后作出回应以及开展相关的调查,而回应与调查的重点都在疫苗

与儿童致残致死的医学关系上,山西省卫生厅自始至终坚决否认两者存在因果关系,而25日卫生部的回应则只是安抚公众对于疫苗的担忧和恐慌,没有关于山西疫苗事件的具体说法。政府部门这样的回应和处理确实回避了疫苗背后涉及的腐败问题。如果说卫生厅只能在其职能范围内进行相关的技术性调查的话,那么王克勤报道中事实清楚的“官”(原山西省疾病预防控制中心主任栗文元)和“商”(假冒卫生部部属企业的北京华卫时代医药生物技术有限公司董事长田建国)勾结的腐败确应由山西省纪委或中央纪委来查处,而不是由山西省卫生厅来查处。这就是为什么《南方都市报》3月23日的社论中呼吁国务院成立调查组,以及《羊城晚报》的社论中呼吁中央介入的缘由。

倘若真的沿着反腐败的思路来彻查山西疫苗事件,我们应当寄希望于中央纪委。反腐败一直是中国共产党“党的建设”的一部分,从1987年十三大报告中提出“在改革开放的过程中,党内反对腐败的斗争是不可避免的”开始,反腐败一直就是“从严治党”、“严肃党纪”的一部分。1992年十四大报告中也提出“坚持反腐败斗争,是密切党同人民群众联系的重大问题”。十四大修改的党章,在总纲第三项也将反腐败的内容加入其中。在反腐败的实践中,从当年的胡长清、成克杰,到近年来的陈良宇、许宗衡,都是先由中央纪委“双规”,再移送司法部门。这样看来,在山西疫苗事件中的腐败问题,应期望中央纪委出面解决。

在反腐问题上,媒体发挥了重要作用。中央电视台《新闻调查》栏目播出了“阿文的噩梦”后,推动了对广东省卫生厅副厅长张一平的追查;《中国青年报》的揭露文章,最终使号称“白宫书记”的安徽省阜阳市颍州区委书记被绳之以法。

新媒体的兴起无疑激发起公众对反腐败的热情,从2003年的“妞妞事件”到2008年的“史上最牛房管局长”事件,从“躲猫猫事件”到深圳林嘉祥事件,再次凸显了公共舆论的巨大力量。

中央政府一直坚持高调反腐,且在实际行动上也成效显著,先后惩处了胡长清、成克杰、陈希同、陈良宇等腐败高官,惩治的力度不可谓不大。但反腐败的形势依然严峻,胡锦涛总书记在21世纪初期判断中国反腐败

形势时,提出要深刻认识反腐败斗争的长期性、复杂性和艰巨性。

对于诸如《中国经济时报》等大众传媒的揭露腐败,我们一直以来指称为“舆论监督”,作为对于政治权力的司法监督、行政监督等诸多监督方式的一种,舆论监督主要指的是大众传媒对于官员腐败的揭露监督,尽管在舆论监督的概念内涵和外延上还存在着诸多的争论。但“舆论监督”的概念在理解上有一个重要的误区,即易将媒体权力视为政治权力的对立面,而又将政治权力置于媒体权力的监督之下,在这种单向权力关系的理解上,新闻媒体和传媒学界都曾有过一段“热闹”的关注,学界以展江为代表的对于舆论监督的讨论,以及媒体的“舆论监督”节目和版面,都是曾经的时尚和潮流,之后便是较多的对于“监督无力”的感慨和无奈,之后自称“舆论监督”的节目少了,关于舆论监督的讨论也少了。

第二节 我想说什么?

其实,倘若从反腐败的角度来看,大众传媒的角色和功能从来就不只停留在对于政府官员腐败的揭露上。中国的大众传媒,既可能作为一种独立于政府之外的社会力量,作为社会公众的代言人,来揭露政府的腐败,监督政府的行为;同时,也可能作为政府组织的一部分——新闻宣传部门,服务于政府自身的反腐败行为;较为典型的就媒体所参与的由政府主导的惩腐宣传报道,或叫反面典型宣传,譬如胡长清、成克杰的宣传报道,以求“惩一儆百”的宣传效果;还有倡廉宣传报道,或叫正面典型宣传,譬如对孔繁森、吴天祥等廉洁官员的宣传,以求“一花带来百花香”的宣传效果。

本文着眼于大众传媒角色和功能的多样性,着眼于媒体与政府关系的复杂性。大众传媒作为社会力量的一部分,作为政府(国家)力量的一部分,在反腐败方面拥有多重角色。因此,本文既考查媒体在独立于政府之外的空间所做的努力,也考察媒体隶属于政府之下的作为。我自信这样的考察对既有的“舆论监督”议题,即对媒体舆论监督政府的单向且单

一的思维局限,作出了有效突破和创新。

本书所关注的焦点是当代中国,特别是改革开放之后的中国所面临的大问题——腐败,同时关注对中国社会发展影响日益显著的大众传媒,主要探讨当代中国大众传媒的发展与反腐倡廉的政治努力之间的互动博弈,以及在此互动博弈过程中,媒介权力与政治权力结构关系的变迁。具体分为三个讨论层次:

第一个层面的问题是,在当代中国,“反腐倡廉”的政治努力给大众传媒带来了怎样的影响?也就是说,“反腐倡廉”的政治努力是怎样的一个过程,在此过程中大众传媒的角色又经历了怎样的变化?

第二个层面的问题是,大众传媒为中国的反腐倡廉作出了怎样的贡献?

第三个层面的问题是,在反腐倡廉的政治努力过程中,在大众传媒承担反腐倡廉的具体实践过程中,媒介权力和政治权力之间的结构关系发生了怎样的变迁?

在上述三个问题讨论的基础上,还将涉及两个非常重要的问题:

一是当代中国的市场化和大众传媒的产业化转型对于反腐倡廉的政治努力及大众传媒反腐败实践会带来怎样的影响?

二是互联网作为新媒体的飞速发展使得网络反腐方兴未艾,又在怎样的程度上改变着媒介权力与政治权力的关系格局从而影响到反腐败的未来走向呢?

就本书的目标而言,其实还不止于上述内容上的创新努力,还有就是风格上的创新追求。中国古典诗歌中就有白居易“平易”之风与李商隐“晦涩”之风的鲜明反差,正对应了不同的审美趣味。在学术著作的风格上,也既有康德、黑格尔的艰深,也有弗洛伊德、施拉姆的平易。就我个人而言,也曾在攻读硕士研究生时代为康德的《判断力批判》和黑格尔的《美学》的艰深博大而折服,也有幸能在康德研究专家、安徽师范大学政教系文秉模先生抽丝剥笋般的解析下参透领悟康德思想,并在文先生的直接指导下和我的硕士研究生导师汪裕雄的帮助下成就了学术处女作《美在康德、黑格尔哲学中的地位和作用》。在我的读书生涯中,也曾为弗洛伊

德《梦的解析》和施拉姆的《传播学概论》平易的风格而惊喜,原来学术著作也并非只有艰深晦涩体现学理深度之一途,也是可以在学理清晰的前提下以案例参悟的,原来“阳春白雪”和“下里巴人”并非没有共赏的空间。鉴于此,我每次撰写学术文章,总是想追求那样的文风,不断告诉自己活泼一些,再活泼一些,尽管我深知,此境难成,更难就。

本书在本人博士毕业论文的基础上拓展,基于原论文理论框架上的合理性,本书在较大程度上承继多于改变,在政治社会学中国家与社会理论框架内的分析理路也未见明显的背离。其中较大的修改主要有:

第一,出于可读性的考虑,本书在原有的学理基础上更注重文风的平易与活泼,基本上每章的开头都以一个与本章论述联系密切的案例作为导引,通过案例的解剖来进入学理的探讨。同时,本书增加了与内容相关的图片文献资料,以为学理内容增添直观感性。

第二,基于本人博士论文完稿于2007年,本书补充了2007年之后反腐倡廉和大众传媒在实践上的新案例、新资料,并完善了一些原有的案例,从而使得本书的内容更加丰富和充实。

第三,本书新增了“网络反腐”一章,专门论述网络反腐的新变化和新发展,也新增了网络反腐的案例资料。

第四,原博士论文在政治社会学视角下的媒介权力与政治权力结构关系的变迁考察部分,转化为本书的大众传媒在反腐倡廉过程中角色变迁的考察,这样的修改既希望保留原有学理内蕴,又希望能够让读者更易于理解。

本书的目的不在于进行所谓的“探讨反腐倡廉的规律”,我只是想追求一点“以史为鉴”,找出某种可能性,某种可行性。

第三节 我为什么要写作本书?

本书所讨论的传媒反腐只是我关注的传媒与政治关系的一部分。而我为什么要关注这样的问题呢?

就在我撰写本书的过程中,我注意到在中国平安网就2010年两会热