

周洪◎著

下



自救作家代表，因竭力
民众人生之智慧，倡导“从来就没有救世主，
要创造人类幸福，全靠我们自己”
自救精神而著名。

“从来就没有救世主，
我们自己”

富人的感觉 可能真实， 也可能虚伪，创富的欲望，可能是梦想。

贫穷不仅源自经济，不仅源自政治，更源于文化。穷人贫穷，富翁也贫穷，
群众贫穷，领导也贫穷；文盲贫穷，教授也贫穷。贫穷还是一种感觉，一种心情。
脱贫的欲望，可能是权利，也可能是贪婪。

九州出版社
JIUZHOU PRESS

下

周洪◎著



富人的感觉 可能真实，
也可能虚伪，创富的欲望，可能是梦想。



九州出版社
JIUZHOU PRESS

前言

CONTENTS

我们已经走完了二十一世纪的头一个十年，回首这些年来中国发生的变化，着实令人感慨良多。在十分脆弱的“物质发展”的表面，精神层面的衰落是每个人都切身感受到的：《非诚勿扰》中的拜金女现象只是这个社会的缩影；书店里的中外名著被束之高阁，更多的读者不愿花时间阅读一部小说，而是希望职场类图书能教他们一步升天；影视作品也是良莠不齐，由商业主导的一部又一部大片当中夹杂着令人反感的植入广告……

那么，在物欲横流的今天是不是已经没有经典作品存在的必要了呢？是没有人愿意看经典，还是这个时代无法产生经典？其实表面上的商业化并不能掩盖人们内心深处对优秀文学作品的渴望，把昨天的经典作品拿到今天来，它们依然能够闪烁出耀眼的光芒。尽管每个时代都有其不同的特征和表象，但总有那么一些永恒的话题，是一直存在于人们心中的。

在上世纪90年代中期，一个名叫周洪的人写了一部“谈话体”杂文集《周洪说话》，就对当时的社会进行了全方位的评述。他犀利的语言直击当时社会，在书中，我们看到作者所提及的许多现象似乎和我们现在的处境不谋而合。周洪自称“平民自救作家”，提倡老百姓用自己的眼睛看世界，用自己的思想作判断，用自己的行为救自己。周洪的文章短小精炼，内容都是日常生活中喜闻乐见的琐事，然而在他的评述下，每个字都像立在纸面上一样，令读者印象深刻、难以忘怀。读周洪的文章很轻松，同时又引人警醒。

《周洪旧说》是从当年的《周洪说话》中精选了其中的部分文章，编者尽量保证文章的原汁原味，旨在让读者能够更为深切地感受十五年前的中国社会风貌；考虑到文章之间的连贯性，也在局部上作出了一些增删。所选文章中谈论的一些话题，尽管出现在上世纪90年代，但许多当时的社会热点问题在当今社会仍然以各种不同面貌出现，比如贪污腐败、导游吃回扣、住房难、路人不敢见义勇为、富商包二奶等等，我们在网络上和现实当中关注的社会问题其实早在十几年前就一直存在，只是经过时间的变迁，许多事物已经改头换面而已。

读《周洪旧说》，我们除了找回那些逐渐消逝的时代记忆之外，还会通过对两个不同时代的对比找到当今社会的症结所在。让每个人都能独立思考，是周洪写作的目的。当代人并非缺乏思考的能力，而是缺少思考的时间和耐心，人们在忙忙碌碌当中已经无暇享受思考的乐趣了。无论古今中外，善于思考是一个民族得以蓬勃发展的内驱力，也是每个强大的民族所具有的传统。黑格尔说：“每个民族都需要一些仰望星空的人，这样一个民族才会有希望。”周洪以他轻松、诙谐的文风让我们重拾这一传统，也让我们在过度关注自身利益得失的同时，看看身处的社会是如何发展、变迁的。

目 录

CONTENTS

1/	春节联欢	54/	妻子照相
3/	庄重电视	56/	嘴富
5/	少儿电视	59/	车富
7/	最真不真	62/	地富
10/	政府焦点	65/	劫富
12/	北京人话	67/	医富
14/	艺术老板和艺术市场	71/	教富
17/	从来就没有救世主	74/	富人无法
19/	世俗的张承志	77/	富人无法
22/	“流氓”王朔	80/	不必犯罪
26/	自卑的路遥	83/	不犯死罪
29/	鬼才贾平凹	85/	有望立功
32/	疑《红楼梦》	87/	招商引资
34/	说文化	89/	减政放权
37/	说书	91/	小金库
40/	多情女子负心汉	93/	剪彩
42/	性伴侣	96/	影视公司
44/	父亲的责任重	99/	横向专家
45/	闺女走路	102/	必须颁奖
48/	闺女论生死	104/	必须政协
50/	闺女值勤	106/	必须有蜜
52/	妻子减肥	108/	必须学蜜

- | | | | |
|------|------|------|-------|
| 110/ | 惧怕友情 | 189/ | 无法后富 |
| 112/ | 疑虑爱情 | 193/ | 我有知识 |
| 115/ | 不情校庆 | 195/ | 我有气功 |
| 118/ | 重返文坛 | 197/ | 我有未来 |
| 120/ | 书商做书 | 200/ | 我有血统 |
| 123/ | 家庭书库 | 202/ | 清廉维艰 |
| 126/ | 富人出书 | 204/ | 宁当鸡头 |
| 129/ | 富人当官 | 207/ | 不敢相忘 |
| 131/ | 富人出国 | 210/ | 鸡犬升天 |
| 134/ | 富人教育 | 212/ | 穷人犯罪 |
| 136/ | 富人迷信 | 214/ | 穷人有理 |
| 139/ | 富人婚姻 | 217/ | 法不同罪 |
| 141/ | 民工 | 220/ | 侠义当头 |
| 143/ | 贫农 | 222/ | 用我国土 |
| 145/ | 老知 | 224/ | 用我提成 |
| 147/ | 青知 | 227/ | 用我尊严 |
| 149/ | 官知 | 229/ | 不怕丢脸 |
| 151/ | 公商 | 231/ | 不怕政策 |
| 154/ | 私商 | 233/ | 不怕亏损 |
| 156/ | 公私合营 | 236/ | 不忍读书 |
| 158/ | 清官 | 238/ | 不忍大学 |
| 160/ | 贪官 | 240/ | 无戏也看 |
| 162/ | 也清也贪 | 243/ | 无房也家 |
| 164/ | 不敢开会 | 246/ | 不敢正版 |
| 166/ | 不敢聚会 | 249/ | 警惕监督 |
| 169/ | 不敢救人 | 252/ | 不敢争气 |
| 172/ | 不敢游泳 | 254/ | 羞于入室 |
| 174/ | 不敢告状 | 256/ | 不敢花钱 |
| 176/ | 不敢报案 | 259/ | 小心乘车 |
| 180/ | 不敢捍卫 | 262/ | 百姓和饭店 |
| 183/ | 无法主人 | 265/ | 捐赠检讨 |
| 186/ | 无法公平 | | |

春节联欢



为了生存，必须要写；为了良心，必须要写。

离春节还有半月，媒介又在吹嘘中央台的联欢晚会将精彩纷呈了。每到这时，吹嘘就铺天盖地。还没播出，就精彩纷呈，等播出完毕，就怨声载道了。几年下来，已经成了规律。所以，每到这时，又有记者打电话来叮嘱：不管晚会有多么难看，也一定要坚守阵地，然后连夜写一篇骂文，火速传真过去。

我问，怎么就知道一定难看呢？

回答总是说，放心，绝对好看不了！

多年下来，春节后骂中央台晚会，已经成了很多报纸特别是南方报纸的保留节目。很多节前吹嘘和节后叫骂的是同一张报纸同一个栏目，又让人感觉到媒介的阴险。所以，一看到吹嘘，我就想，这家伙又在使坏了！

严格说，骂得很冤。那晚会其实是不错的，领导那么重视，花那么多

钱，筹备那么长的时间，怎么也错不了。只是离精彩纷呈还有一段距离罢了。要是不在节前吹嘘精彩纷呈，节后的叫骂也会稀少很多。今年精彩纷呈的呼声不那么高了，叫骂的积极性也该减少了吧。

相信总有一天会听不到叫骂声。不是相信中央台能够奋起实现精彩纷呈，而是相信媒介和大众的精彩纷呈理想最终要彻底破灭，无所谓期待，也就无所谓怨言了。一旦失去焦点的意义，吹嘘和叫骂也都不值了。

遥想晚会当年，十亿人民九亿看，还有一亿没通电。亲友拜年，不问吃了吗？只问看了吗？那是何等的辉煌。那时的地方台，无人敢与争风，在大年三十这全年最黄金的时间，很多都被迫实行让开大道，占领两厢的政策，自愿同中央台联欢，只在初一才开始播出自己的晚会。至今回顾，仍感王气扑面。虽无法定，却更法定。

那时候的中国，楼房没现在高，马路没现在宽，鱼肉没现在多，人却比现在高兴。高兴了不是自己去唱唱跳跳——也没有现在这么多的歌厅舞厅卡拉OK和迪厅供自己唱唱跳跳，也就只能看别人帮自己唱唱跳跳。晚会的红火占了天时。而纵观天下，除中央台以外，没有第二个台敢称中央，没有第二个台能够把国家主席请到晚会现场致新年祝辞，也没有第二个台能够招集那么多的男女明星。地利人和，一览无余。号令天下，也是天意所归，又何须法定！

往事如烟。好花不常开，好景不常在。那以后，晚会成风。地方的，部门的，走穴的；直播的，录播的，还有不播的，铺天盖地。单看电视晚会，各地方台也已经羽翼丰满，财气皆粗，占领两厢后，又想挤占大道。不仅不再出让大年三十，还滋生出抗击的理想，起码也得共同瓜分观众。打开电视，满眼晚会，处处联欢。可惜中国人看别人联欢的热情在低落，自己联欢的热情在看涨。有限的观众看无限的晚会，失落是必然的了！

单看晚会质量，已经很难看出中央地方之分。万一看出一个好的，多半都属地方。看到中央台一个差，就要叫骂，一看到地方台一个好，就要叫好。中央台的旗号，有广告的号召力，也埋下了叫骂的祸根。

也难为中央台在叫骂声中不忘振兴，不断换导演，每个新导演都宣称自己有新的尝试，而三十晚上，眼珠子鼓到电视机里面也看不出新之所在。人说是黔驴技穷，其实是大势已去，天意所在，非人力所能挽回。

晚会多元，晚会没落，都不能幸免，精彩纷呈，也就一梦罢了！

庄重电视



写这篇文章时，回忆十几年前的电视节目，除了新闻联播，脑子里空空荡荡。播音员那庄重的形象和声音像一层帷幕，把一切其他都掩映在了幕后。

庄重，是那个时代的特征。那时代就像一个道貌岸然的父亲，观众则是儿子甚至孙子。稍微露出一丝慈祥亲切，就怕这儿孙成了叛徒特务反革命。而电台，是父亲庄重的声音；电视台，则是父亲庄重的面孔。

所以把电台称为国喉，把电视台称为国脸。

这庄重一直延续。七八年前，播送运河和长江的时候，多少感到了亲切的需要，所以在庄重的运河和长江前面加上了“说话”，但主持人陈铎和虹云依然是一张国脸加上国喉。即使到现在，新闻联播依然是雷打不动地庄重着，播音员也因为国脸失去了给人做广告赚大钱的可能。

我以为，除了新闻联播和各地地方台的新闻节目，已经很少见到这庄重了。这是个亲切的时代，电视也在走向亲切，播音员的脸上都露出亲切的笑容。虽然新崛起的专题片仍然庄重，但性质已经有了不同。传统庄重，是在宣读一个重要报告，一个严肃的结果。而专题片的庄重，则是在启蒙。单听声音，就能够区分。会议的公报和伟人的讣告，同“观察与思考”、“焦点访谈”等节目的声音是不会混淆的。

但我很快就发现自己幼稚。看一台文艺演出转播，听漂亮的歌唱家引吭高歌，“戴花要戴大红花，骑马要骑千里马，唱歌要唱跃进歌”，才想起庄重不单是新闻联播，而是一种精神，贯穿了所有的电视节目，包括娱乐

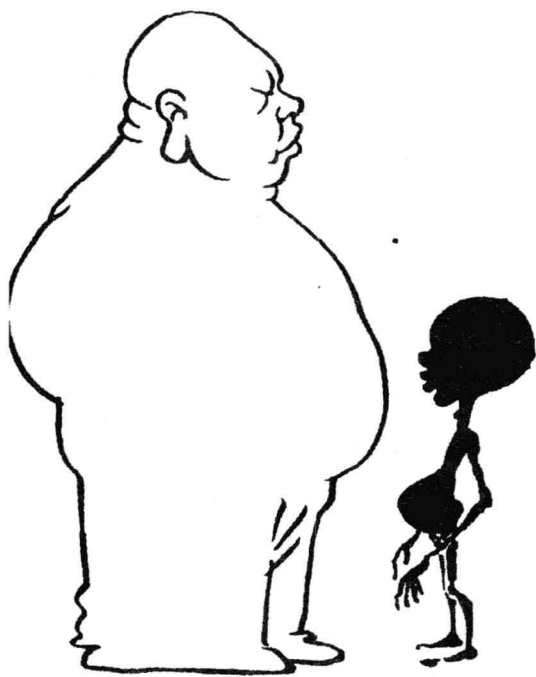
的节目。

更包括电视剧。考察电视台播放的剧目，绝大多数是“通过什么，歌颂了什么，批判了什么，教育人们懂得了什么”一类，特别是正台的黄金时间，是必须要由庄重的电视剧占领的。

然而，有没有这样的可能：新闻联播的面孔不再是国脸，声音不再是国音，他们只是新闻工作者在介绍新闻，而不是代言人在传达结论，坐立的姿势也可以放松些，手脚也自在些？

于是，庄重的电视剧和文艺晚会也就能够亲切些。

也许，这不取决于电视本身，而取决于一个更亲切的时代。



少儿电视

大岛茂和杏子横行中国的日子似乎是昨天，日本的电影电视剧就变成真的大岛茂了，已经多少年了，没有见到一部稍微能看的东西，以至于看到日本面孔就赶紧换台。

但日本的动画片例外，他们仍然统治着中国电视。

很多同志批评中国的动画片没出息。我就想制止这批评，因为，真要是有了出息了，我就得把电视机砸了，免得闺女钻进去出不来了。

我以为日本的动画家们就是高明，却见闺女又同她妈一起迷港台的连续剧，就以为港台也高明。后来，在既没有日本动画片也没有港台连续剧更没有我们的时候，闺女自己看上了一部国产片。我问她好看吗，她睁眼仔细看我，相信我没有暗藏杀机，就点头说，好看。我这才知道，闺女是看着什么都好看的年龄。

常常担心闺女老看日本人和怪物打架，会成为一个亲日派，万一再来一次“大东亚共荣圈”，她说不定会以为是科特队员在拯救人类。



看着鞠萍和董浩玩儿七巧板就更好看了。

但是，闺女毕竟已经二年级了，眨眼就上三年级，不能老是玩儿七巧板，更不能老是看日本人和怪物打架，把她培养成一个亲日派。万一再来一次“大东亚共荣圈”，她说说不定会以为是科特队员在拯救人类。

我希望见到我们自己的少儿电视剧。

还真见到了，还真不少。而且大都是抗日的，还有的女孩儿扣动扳机，把人给毙了。虽然毙的是日本鬼子，也让我打了一个冷战。尽管学会杀人有时候也是无可奈何，学会杀日本鬼子更是痛快，但我还是希望她先学着生活，学着在今天怎样对付我和她妈，怎样对付老师同学，怎样对付坏蛋和小偷。学习既诚实又机智，既原则又灵活，既善良又警惕。因为这都是我所没有学过的，我小时候都学“拿起笔，做刀枪”去了。



忽然看到一台节目，由两个学校的中学生辩论。正方主张中学生的生日应该隆重庆祝，反方则反对。有一条反对理由如下：无数革命先烈抛头颅洒热血，为自己谱写了一曲曲生日的革命赞歌，想想他们，我们还有什么理由在生日蛋糕面前隆重地浪费青春

和生命呢？这条理由把正方驳斥得哑口无言，赢得了热烈的掌声。

正巧，闺女满八岁，我刚想给她一盒生日蛋糕和一套生日字书，然后告诉她，从今以后，不能只读画本了。听了反方道理，才知道我应该给闺女寻找抛头颅洒热血的机会。

但是，我固执地以为，教闺女做人，远比教她战斗重要。

就做人来说，少儿剧还是空白。少儿的其他节目也都是空白。

最真不真



我敢断定，北京电视台用《戏说乾隆》续集来打倒《三国演义》的努力是白费工夫。

不是因为中央电视台的覆盖率让北京台无法比肩。

因为让男人喜欢的赵雅芝换了一个看着别扭的女性；男人女人都喜欢的春喜突然变得油光水滑搔首弄姿，扮相惨不忍睹，唱歌也惨不忍听。今天的戏说，已经不是昨天的戏说了。

还因为《三国演义》不用打，不打就倒。

看了第一集，急忙问同事，看的是三国还是乾隆。结果绝大多数人都看乾隆，而且是一开机就是乾隆，不用选择。只有个别同志看了刘关张出场后感到失望才换台。而我，是看三国失望，换成乾隆，再失望，又换回三国，依旧失望。

我希望三国开头难拍，等到线索清楚人物集中以后，等到打仗以后，会好看一些。但我相信无论怎样好看，都不会改变人们对前面这一两集的观感了。

——假。

看“戏说”，没人说假，看正说，就都说假。真是奇怪。

更奇怪的是，很多人只看了一眼，不到一分钟，就得出假的结论。

其中可能有偏见，但起码是内地历史片的悲哀。因为真实是我们的文学和艺术追求的最高境界，也是我们评定优劣的最高标准。所有的宣传都是“真实地再现了什么什么”。为了真实，我们让历史学家把关，绝对不



从电视机里面伸出的手，多半会在我们不留神时才伸出来。

让前朝人说后代的成语，绝对不让纸张发明以前先人读纸书。《唐明皇》声称剧中礼仪服饰经得起检验，豪华场面可当成历史考古文献。《三国演义》修建真的汉城，燃烧真的船只都奔着真实而去，却真出一个假来，真是假作真来真亦假？

一切都真了，人就假了？其实，一切都不可能真。服饰再真，也是今天的化纤或者纯棉做的，城墙再真，也是今天的砖头水泥垒的。就是演员，也不是从马王堆或者兵马俑坑里起立的。还有台词，虽然半文半白，也不是纯正的古汉语，也是今天的演员说出来的。

更何况，我们依据的历史资料，也是人写的。前人或者后人，其中原本就有演绎甚至偏见。所谓真实地再现历史，原本就不好深说：标榜真实，唤起观众真实的胃口，抬高真实的标准，更是愚蠢的宣传。

历史资料也是有限的，总是需要演绎。项羽和刘邦说“大丈夫当如是”和“彼可取而代之”，《史记》上就孤零零地说，很有气魄，很见性格。一拍剧，就要前后铺垫。小说《三国演义》中“桃园三结义”，也就数百字，电视剧拍成一集，也要繁衍。铺垫繁衍的结果肯定就是添足。

靠什么来繁衍？

揣摩历史的性格。但古人是什么性格，很难揣摩。就是揣摩得真实（无法判断），也是由今人观看，特别是今天的凡人观看。而今天的凡人不会用历史的标准去评判，只会用自己的感觉去评判。所以，港台导演聪明，他们不去揣摩历史和古人，只揣摩今人，只揣摩凡人。

揣摩古人的结果是既不像古人，也不像今人。

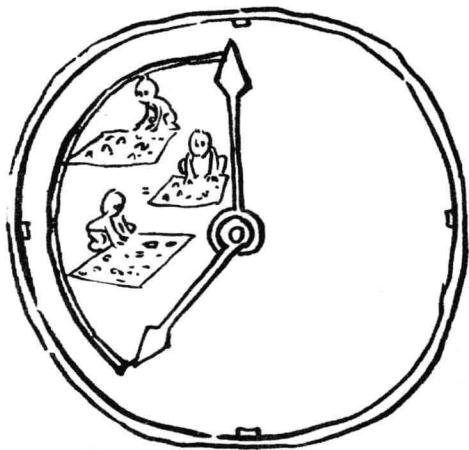
揣摩今人的结果，是即使不像古人，也还像今人。

历史是包装，人性才是内核。历史真了，人性假了，历史也就假了。

周洪注：

1. 《我爱我家》始终没在北京地区播出一集，北京人是通过河北电视台观看的，反映不错。据说一般的北方地区反映都不错，而南方反映都不好，这已经不单是欣赏习惯问题了。

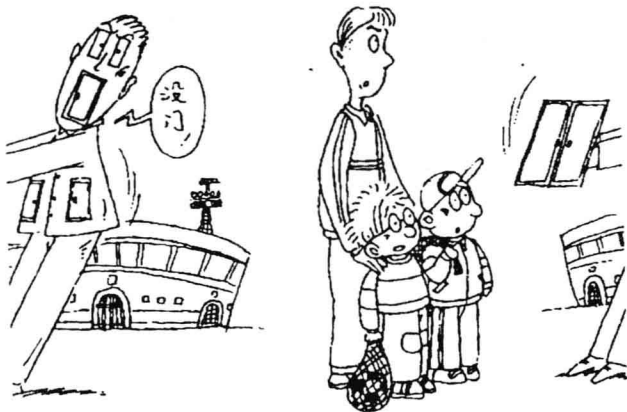
2. 内地的历史剧大约就这样了，因为这也不单是历史剧的问题。



政府焦点

有工厂给家属住宅楼安装了闭路电视，被称为××电视台。厂党委书记喜欢上电视，暂时去不了中央电视台的直播大厅，就指示厂台记者采访他，也搞焦点访谈。于是，常常在《天龙八部》或《倚天屠龙记》的刀光剑影中露出他神采奕奕的面容，用谁也听不太明白的闽南话回答厂台记者按他的指示设计的问题。

每到这时，人们都换台，看比他更美丽的明星的表演。



这成为该厂所在系统的笑话。朋友讲述时，我说那书记真傻。朋友说，其实也不太傻，彼此彼此。说在一个城市的领导眼里，市电视台也就等于他手下的闭路电视。他们也会常常一厢情愿地制造焦点访谈。

我没有权力评价朋友的话，因为我不知道电视台焦点节目的诞生

程序。

作为电视观众，我所见到的焦点也都称得上是焦点，一厢情愿的焦点真还是不多。比方一个什么会议召开了，很重要的会议——在领导眼中，都很重要，不然就不会花费纳税人的钱兴师动众了。每天的报纸和电台都有大量这样的焦点，电视台也不能例外。就让领导谈会议的重要意义，滔滔不绝。问题在于在百姓眼里，大多数会议都不如油盐酱醋焦点。或许是领导一厢情愿，或许是百姓目光短浅，有了这类焦点错位，电视台就为难了。

即便对位，角度立场也会有差异。比方粮食涨价，领导谈话只能是不得已的苦衷，只能要百姓理解。而百姓更关心自己的苦衷，更关心政府有什么有效措施制止涨价。

再比如征收宴席税，是共同的焦点。因为百姓甚至比政府还要希望制止某些领导人吃喝自己的血汗。政府大谈宴席税的意义，但在百姓眼中，却是笑话，因为有哪一家饭店会自觉收税，自断客源呢？

这样的焦点多了，电视台的焦点收视率就危险了。

请领导谈话，一般都只能是座谈，画面上就有了枯燥。北京电视台的《热线咨询》把领导和群众请到一起，由群众提问，领导作答，形成交流的局面，避免了部分枯燥。如果领导是说话流利的人，或者是爱说大实话的人，更能避免枯燥。但如果领导只是内秀，或者太有外交才能，主持人和制片人就艰难了。

问题是，电视台有权力选择领导吗？

