

人教版国标本

同课异构：

TONGKEYIGOU © 周一贯 主编

XIAOXUE YUWEN XIN BEIKE CANKAO

小学语文新备课参考

本册编写 刘发建 鲍国潮

六年级下册



宁波出版社
Ningbo Publishing House

人教版国标本

同课异构

小学语文新备课参考·六年级下册

主 编 周一贯

本册编写 刘发建 鲍国潮

图书在版编目(CIP)数据

同课异构:小学语文新备课参考.六年级下册 / 周一贯主编.宁波:宁波出版社, 2010.4

ISBN 978-7-80743-518-1

I. ①同… II. ①周… III. ①语文课—备课—小学—教学参考资料 IV. G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 042817 号

同课异构:小学语文新备课参考·六年级下册

主 编 周一贯

本册编写 刘发建 鲍国潮

责任编辑 王松见(wsjbook@yahoo.com.cn)

封面设计 吉祥文化

出版发行 宁波出版社(宁波市苍水街 79 号 315000)

联系电话 0574-87242865(销售) 0574-87287264(编辑室)

印 刷 浙江开源印务有限公司

开 本 787×960 毫米 1/16

字 数 260 千

印 张 13

版次印次 2010 年 4 月第 1 版 2010 年 4 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-80743-518-1

定 价 18.00 元

如发现缺页或倒装,影响阅读,承印厂负责调换



序

同课异构：课堂教学创新研究的多维视野

浙江特级教师 周一贯

在小学语文教学实践研究的领域里，“同课异构”正在作为一个热词而进入我们的视野：大型的观摩教学，有“同课异构”的安排；校本的教研活动，有“同课异构”的探讨；报刊上也日益多见对同一课文乃至同一环节的不同教学思路 and 教学方法的比较研究。如果说，千课一面曾经是小语界的发展难以承受的生命之痛，那么，同课异构正是课堂教学走向创新研究的一道现代风景。唱响“同一首歌”中的“不同”，使同课异构尽显出“和而不同”的时代强音。

“同课异构”的“构”，为什么不称“法”，不叫“式”？这是因为同课异构有别于同课异法、一课多式。同课异构的“构”，指的是课的整体结构，而不仅仅是某种方法或方式。它更宽泛地包含了不同教师的教材解读、教学思路、教学程序、教学方法……乃至教学理念的多元，这是语文课堂教学的创新研究和多维视野。早在20世纪80年代，福建教育出版社就策划出版过一套《小学语文一课多式教例》，笔者也参与编写了其中的第九册和第十册。那是由一个教师来设计同一篇课文的几种教式，更多地倾向于课文相同但教学方法可以有别。从“一课多式”到“同课异构”，虽然有着历史发展的一脉相承，但还是有着根本性的区别。

再说同课异构的“异”，自然是寻求不同。寻求不同是创新的基础，创新对于课堂教学至关重要。因为教育的原点是育人，育全面发展的创新一代。创新一代需要以创新的教学来培育。站在时代前沿看中国语文教学课堂亟需创新的意识和行动，这就需以多维视野来看待同课异构，从千课一面的逼仄中勇敢地走出来，唤醒教师的教学个性化意识。当然，求异还不是目的，只是一种手段；使教学获得更为有效的创新才是目的。所以，这里的“异”，不可为异而异，对某一篇文章而言，不同的“异构”，应当是“和而不同”的。这就不可忽视了同课异构的比较研究功能。乌申斯基说：“比较是一切理解和思维的基础，我们正是通过比较来了解世界上的一切的。”同课异构需要比较，不同的解读需要以比较来论短长；不同的理念需要以比较来明是非；不同的思路需要以比较来论高下；不同的方法也要以比较来评优劣。于是，我们才能在比较中增强创新的认识，展现多元的风采，拓展研究的深度，提升教师的素养，优化课堂教学的品质。一句话，同课异构所展示的比较研究功能，正是为了提升课堂的深度、厚度和效度。同一篇课文不同的老师在不同的环境和不同的学生一起教学，出现“异构”是必然的，而把“教参”奉为不可变易的铁律，教成了千课一

面的现象,才是不正常的。问题是我们过去没有对同课异构给予足够的关注、提倡、践行和研究,才成了正常现象的不正常失落。那么,同课异构的合理存在归因和其比较研究功能又主要体现在哪些方面呢?

一、体现了教材读解的多元视角

教师读解教材是实施课堂教学的重要基础。读解本身就是对作品的二度创造。正如蒋成瑀教授在《读解学引论》一书中所说的那样:“读,是文本理解的起点,侧重于文字、结构以及作者写作背景等的研究,尽量读出文本原意;解,是以文本释义为起点,侧重于文本意义的辨析、评判以及潜在意义的发掘,要求读者有创造性发挥。”应当说,不同的教师读解同一篇教材,是无法排除他们的个性化差异的。对读物的潜在意义,不同的教师会有不同的建构,只要不是歪曲和误解了作品原意,出现一种多元视角是很正常的,也是应当容许的。这种教师读解教材的多元视角,为同课异构创造了重要的基础。

著名特级教师窦桂梅近期执教《卖火柴的小女孩》一课,就以其独特的文本读解视角为基础,为我们呈现了一个“异构”的课堂,而受到普遍的关注。她在引导孩子悟读课文中梳理其“不幸”的基础上,引导学生从小女孩在生命最后时刻看到了这么多美丽的东西入手,解读幸福。因为她有了“温暖”,有了“美餐”,有了“快乐”,也有了奶奶的“疼爱”。是什么让小女孩从黑暗与痛苦的世界获得了这些光明与快乐?从而进一步引导学生去感受“苦难把女孩放到尘埃里,却开出了幸福的花儿。原来心怀渴望并不难,而在苦难中拥有一颗隐忍之心,才是这个小女孩获得幸福的真正原因”。当然,这样的解读,从一个侧面走近了安徒生的价值体验和审美情怀,也正是这种异构的多维视角,引发了大家的比较研究和深度思索,大大拓展了我们的教材解读视野和思维探索空间。有的老师认为,窦老师的这一课,颠覆了传统对本文教学模式的定格:从小女孩的悲惨遭遇揭示剥削社会的冷酷无情。而现在,可以让学生“分明感到一种光亮在闪耀,挂在心头的是一抹含泪的微笑”,使小女孩的幻境成了最真实的情感体验,给了她最后的呵护和希望,让童话成为一种真正美的精神资源和安抚岁月的诗。窦老师的读解在一定程度上体现了安徒生不愿让自己的作品蒙上绝望和凄惨的烙印,而是笼上一层人间的温情和不灭的信赖这种情怀的原真和人性的亮色。但也有一些老师从另一视角提出了质疑,外国选文的价值定位,应当更多地关注不同文化的契合,即人类的普世价值,如“勤劳”、“善良”、“尊重”、“同情”等等。外国作品入编教材时,编者的必要修改正是为了消除民族性差异,这是符合我们用“借鉴”的眼光审视外国文化的基本态度,所以,我们更应当按照中国文化与人类普世价值相契合的角度来教外国选文。更有人认为,教学小学语文,不能忽略了儿童接受的可能性,让孩子认识“隐忍也是幸福”是一个过于复杂的话题,甚至成人能这样理解的也不多。教学的深度和高度,不可犯“过犹不及”的错误……



同课异构必然会有比较、有争端,这是好事,正是同课异构的价值所在。我们需要不同的声音,因为这些声音给我们带来的既有理性的反思,更有热情的建设。

二、凸显了教师“用教材教”的课程意识

新课改引领了我们对以往的教学作深入浅出的反思。在对待教材使用的问题上,以前教师想得最多的一点是如何一板一眼地执行好教材。这样的一种认识当然也有其合理性的一面,所谓“课本课本,一课之本”是不无道理的。教师当然要执行好教材,这虽然不错,但是还不够。教师执行教材不等于就得照本宣科而成僵化的“教教材”,而是应当利用教材积极主动地开发出因地、因生(学生)、因人(教师)制宜的,属于自己的“教学内容”,这就是“用教材教”。在这里“教材内容”(课本)只是开发教学内容的媒体、凭借或手段,并不是、也不应该是完全等同于“教学内容”本身的。在新课改的语境中,教师这种“用教材教”的课程意识,为不同教师的同课异构开辟了宽阔的空间。显然,不同的教师面对不同的学生,凭借教材内容去确定自己的教学内容时,便会有很大的差异性和自由度,于是,同课异构就从“应然”成为“实然”,自然也就更加引起了我们的关注。

在浙江大学“千课万人”全国小学语文生本课堂教学研讨观摩活动上,著名特级教师闫学和陈金才,都执教了《普罗米修斯》(人教版第八册)一课,虽教学思路完全不同,却一样有很好的教学效果。闫学老师的课堂始终贯穿着荡气回肠的英雄气。她从理清脉络入手,紧扣普罗米修斯言和行的语文因素,让学生在动情的朗读中走进了普罗米修斯的内心世界;又用一连串的“假如”(“假如你是一只鸽子”,“假如你有机会站在宙斯面前辩护”,“假如你是宙斯”……)唤起学生的真情体验,拉近了孩子与英雄的距离。最后又以质疑和推荐阅读书目作结。整堂课较好地体现了工具性和人文性在语言性上的有机结合。陈金才老师的课堂,走的却是另一条路线,他以学生的语文实践为依托,以读解语言,升华情感为主线,以编写课本剧为特色,把教学过程分为两个板块:第一板块是通读课文,整体感知故事主要内容,感悟人物形象;第二板块的设计与生成更见巧妙,即运用第一板块的读解成果,由教师提供课本剧的基本框架,让学生讨论编写。这样,既进一步促进了学生对课文结构和人物英雄精神的认识感受,又极大地唤起了学生的表达欲望、大胆参与的积极性和成就感,确实别出心裁、独具创意。由此足见,教师在“用教材教”的理念指引下,推动了“同课异构”更成为具有时代特色的一道亮丽风景。

三、反映了教师教学更趋个性化的创生要求

改革开放的时代惠及教师的很多很多,尤其重要的是唤醒了教师的自我意识,使其对所从事的教学工作更富有了个性化的追求。

个性使人成为主体而因此区别于动物个体,成了万物之尊。人也因为具有个性才产

生了对自然、社会和人交往的需要;才会有目的、有选择地去认识客观世界,并能对自我的思想行为作出评价调节;才会以不同的态度和情感去积极组织自己的行为,并实现卓有成效的创造。如果说,人的个性既是社会的产物,又是社会赖以存在和发展的基础;那么,教师的教学个性同样也是有效推进教学,实现育人目标的基础。个性由许多稳定的心理特征组成,其最显著的特点便是它的独特性,即在不同人的身上,表现会各不相同,形成了个性的千差万别。不同教师的教学个性当然也是千差万别的,正是这种差异,使同课异构具有了丰富的状态,充满了创造的情韵。

青年才俊刘发建是我工作室的弟子,他努力追求的,只是要“做一个会思考的老师”。“会思考”虽是一个极平常的词语,但要做到这三个字却不易。他的锐气,他的个性也就表现在这三个字上。“会思考”,更使他对课文“异构”的开拓,取得了令人刮目相看的成就。他把《狼牙山五壮士》上到了孩子们的心坎里。壮士不单单是不怕死的英雄,他们是胸怀民族大义和大爱的人;鬼子不单单是凶残的恶魔,他们也有被正义征服低头的时候。他引导孩子牢牢记住这样的历史,更引导孩子面向和平,播撒和平的信念。他让孩子牢记历史的同时大胆跳出了“世袭恩仇”的狭隘。这两课时的实录,不下15000字,竟分两期连发在《人民教育》上,编者还专门为这一“实录”组织发表了笔谈。

执教《我的伯父鲁迅先生》,他“从鲁迅是伟大的革命家、思想家、文学家”这一意识形态定格中走出来,研究课文中为什么“鲁迅”只提到三次,而“伯父”却提到三十四次,从而让学生读出了亲情和温暖。可爱的鲁迅不再冷冰冰、高不可及了。他的两节课以四个板块组成,从“难忘的往事”进入文本,到“伯父就是伯父——和蔼可亲的伯父——亲近鲁迅”,再到“伯父不仅仅是伯父——非比寻常的伯父——敬仰鲁迅”,最后到“伯父是永远的伯父——不能忘却的伯父——怀念伯父”。《人民教育》又在2006年第19期和21期,分别以“让学生亲近鲜活的伟人”和“教育如何保持一份儿童视角”两个话题,分别连载了课堂实录,并刊发了一些专家的评论。

在《将相和》一文的教学,刘发建对照了几位教师的教学设计和课堂实录,思考了“为什么这样充满民族智慧的历史故事不能撩拨起孩子心底对民族历史和鲜活人物的浓浓兴趣”,于是别出心裁地异构了“让孩子开心地走进故事深处”的教学思路,以“蔺相如捧壁撞柱是真撞还是假撞”,“蔺相如在渑池之会上要与赵王拼了是真拼还是假拼”,“将相和是真和还是假和”三个问题,让学生自由讨论,使孩子们真切地体会到了亲近母语的生命快乐。这一课的教学实录又发表于《人民教育》。

确实,教师对教学个性融会贯通的追求是深深地扎根于善于思索、勤于钻研之中的,于是,在教师的心灵深处开出了智慧的花朵,“同课异构”的园地上呈现了万紫千红的艳丽春光。



四、开阔了教学研究的全新视界

随着新课改的推进,教师的教学研究也在不断地拓宽加深。我们对同课异构的关注,也是在新课改呼唤教学的反思研究中呈现出来的一种状态。它首先是作为一种教研模式被推上前台的,即对同一教学内容由几位教师采用不一样的教材解读、教学思路设计和不同的教学方式施教,让听课教师对其进行比较研究。显然这样的研究比单一式的课堂研究提供了更为开阔的多维视野和比较空间,从而不仅更有利于教师的参与研究,而且可以在比较中深化对“课标”的理解,对文本细读的感受,对教学思路设计的启迪和如何以学生为本作现场生成的把握。有比较才能有鉴别,有鉴别才能提升教师的课堂决策能力。而在比较——鉴别——选择的过程中,又自始至终地调动着教师观察、分析、思考、识别、判断的积极心智能力。这对于教师的专业成长无疑会产生全方位的效应。

在一次《生命 生命》(人教版第八册)一文同课异构教学研究活动中,仅仅在“解题”这一环节中就有不一样的呈现。一位老师置解题于课始:“一颗貌不惊人的种子,往往隐藏着一个花季的灿烂;一条丑陋的毛虫,可能蜕变为一只五彩斑斓的蝴蝶。生命,就是这样的一种奇迹。可作者杏林子为什么在标题中要用两个‘生命’呢?这是重复吗?请自由式读课文,想一想应当如何回答这个问题。”而另一位老师的解题却置于课末:

师:课文快学完了,我们都知道不同的人会对生命有不同的理解,如果给课题加上标点,你会怎么加,为什么?

生:我在第一个“生命”后边加问号,第二个“生命”后边加感叹号。先问生命到底是什么,再用感叹号表示生命的伟大和珍贵。

生:我想前面加一个逗号就可以了,后面加一个感叹号。因为作者明白生命是什么,连用两个“生命”,是对生命的激情呼喊。

生:两个“生命”是并列的,中间应该加分号,最后用感叹号。

生:我会在两个“生命”后面都加一个感叹号,因为作者对两个生命都是充满感情的。

生:如果说用两个感叹号,还不如前一处用一个感叹号,后一处用上两个感叹号,表示感情逐步加重了。

.....

在课后教师的比较评议中,不仅对这两位老师不同的教学行为,作了各有长短盈亏的分析,还碰撞出新的思考:“既然标题可以借助标点来表达情感,为什么作者不加标点?”“标题有必要加标点符号吗?可以这样加标点符号吗?”“如果让学生给标题加标点,不过是一种训练手段,一种‘假如’,但也应当向学生说清楚作者为什么不加标点,在标题中加标点有哪些规则,否则学生会不会误以为标题是可以这样加标点的?”.....

显然,正是同课异构的“比较”机制,拓展了教学研究的空间和深度。

五、提供了探究课堂教学有效性的比较空间

有效性是语文课堂教学的命脉,“有效性”的关键词是“效”,具体地说就是指各种力量、做法和作用因素所产生的结果。课堂有效性教学的核心问题是学生的学习和发展,教师表演才艺的高下,教学流程的顺挫,都应当从对学生的学习和发展所产生的作用来评价。同课异构无疑可以为探究课堂教学的有效性提供客观的比较空间。如在一次同课异构的教学观摩活动中,两位老师同时执教《地震中的父与子》(人教版第九册)。第一位老师在第一教时开讲伊始,先板书“地震”一词,问学生看到这个词你想到什么?学生答:“四川汶川大地震。”于是,教师便展示了有关汶川大地震的许多图片,足足看了五分钟,才让学生自由读课文。接着,教师又出示了十来个词语,让学生朗读一遍,便立马开始了对课文的逐段讲问分析。教师有声有色地讲问,让学生简单作答来应和。课堂确实有环环紧扣之顺,行云流水之美,但学生的学习需求和认识矛盾根本没有呈现,教学以“给予”为主而淡化了学生的积极参与,课堂显然缺失了实效。

第二位老师的做法却截然不同。她也是先板书“地震”,让学生想到汶川大地震,以此切入。但她没有五分钟看课件,而是从学生对汶川大地震回忆和叙述中要学生梳理出“他是从哪几方面为我们叙述了汶川大地震的”。在大家归结出“时间”、“地点”、“灾情”和“感人故事”四个方面时,教师让学生一一板书,并要求大家自由初读课文,除读准生字字音,读不通的地方多读几遍外,更要大家画出课文描写“时间”、“地点”、“灾情”和“感人故事”等方面的句段,准备课堂交流。在交流中教师穿插一些生字新词的教学,然后用15分钟时间,让学生按课题中的三个关键词“地震”、“父”、“子”(基本上便是构成全文的三大部分)作了读通课文的自习、交流和检查,对一些学生读不通的地方,又作了细致的现场指导……两例相较,这第二位老师的课堂,明显地把单向“给予”转化为了让学生自主“习得”,在全面参与中把课堂真正变成了学生体验学习发展的过程,其实效性高自不待言。

同课异构的多维研究视野,其本质在于呈现了一种开放的精神,一种研究的思绪,一种切磋的姿态,一种创新的探索,一种企盼精益求精的追求。这正是不断推进课堂教学实践研究的原动力。



目 录

同课异构:课堂教学创新研究的多维视野(序) 周一贯

1	文言文两则	(1)
	A构/1 B构/6	
2	匆匆	(11)
	A构/11 B构/17	
3	桃花心木	(21)
	A构/21 B构/26	
4*	顶碗少年	(32)
	A构/32 B构/36	
5*	手指	(39)
	A构/39 B构/42	
6	北京的春节	(48)
	A构/48 B构/53	
7*	藏戏	(59)
	A构/59 B构/65	
8*	各具特色的民居	(69)
	A构/69 B构/73	
9*	和田的维吾尔	(77)
	A构/77 B构/81	
10	十六年前的回忆	(85)
	A构/85 B构/90	
11*	灯光	(95)
	A构/95 B构/98	
12	为人民服务	(101)
	A构/101 B构/106	



13*	一夜的工作	(111)
	A构/111 B构/115	
14	卖火柴的小女孩	(119)
	A构/119 B构/125	
15	凡卡	(131)
	A构/131 B构/137	
16*	鲁宾孙漂流记	(144)
	A构/144 B构/149	
17*	汤姆·索亚历险记	(154)
	A构/154 B构/158	
18	跨越百年的美丽	(165)
	A构/165 B构/170	
19	千年梦圆在今朝	(175)
	A构/175 B构/178	
20	真理诞生于一百个问号之后	(181)
	A构/181 B构/185	
21*	我最好的老师	(191)
	A构/191 B构/194	



1 文言文两则

A构

一、教材细读

《文言文两则》辑录了两个中国古代的小故事,都是用文言文写的。什么是文言文呢?“文”即书面语言,“言”是记载的意思,最后一个“文”指的是一种文章体裁,因此,“文言文”就是一种用书面语言写成的文章,它是相对于“白话文”而言的(白话文即用口头语言写成的文章)。它原本没有标点,后人为了读起来更易懂,所以给它断句,叫做“句逗”。这种书面语不是今天的书面语言,而是以先秦时期老百姓的口头语言为基础形成并固定了格式、语言习惯的语言,从它产生之日起一直到1919年新文化运动产生了白话文写作之前,书面语一直保持着其固有的格式章法,因此又叫“古文”,而会用“文言文”被看成了能读书识字做文章的象征。因为文言文里常用“之”、“乎”、“者”、“也”等虚词,所以文言文又俗称“之乎者也”。

学习文言文,对于今天的学生来说,有很大的难度,其原因不光是许多字的古今意义发生了变化,更在于文言文有着其固有的表达句式。六下册让学生接触文言文,是让学生初步感知文言文的语言特点,更为初中更好地学习文言文打下个基础,因此,学会结合注释理解字词大概意思即可,不必抠字;对于难理解的句式,以引导学生理解整句意思为主,不必抠句——这也是本课的难点。至于重点则在于正确朗读文言文的基础上感受到文言文的精准魅力,能基本做到流利朗读。

课文辑录的《学弈》和《两小儿辩日》都是先秦文章中的优秀之作,前者选自《孟子·告子》,后者选自《列子·汤问》,两者都叙事简练,寓说理于叙事之中。那么编者选这两个故事有什么用意呢?《学弈》写了全国最善于下棋的弈秋教两个徒弟下棋,两人学习态度不同直接决定了结果也不同,说明了学习应专心致志,不可三心二意的道理。《两小儿辩日》写了孔子路遇两个小孩子争论太阳在不同时间与人的距离远近问题,双方都各执一词,难分伯仲,连孔子这样博学的人也无法裁决,反而被小孩笑话。故事说明了两小儿善于观察、善于思考,不畏权威,据理力争和孔子实事求是的态度。在儒家思想里,学习之道有很



多,如乐学与好问,如敏捷与勤思,如无倦与精进,如自省与改过。这正是《两小儿辩日》的用意所在。而无论哪种要义,学是为了成仁,成为“君子”,君子在确立了目标之后,就要求一心一意、专心致志地做事,无论是学习,还是学习以外的事。可见,编者一开学便对学生强调“专心致志”并不是泛泛之辞。

另外,有趣的是,《两小儿辩日》中两小儿看起来都有理有据,无懈可击,但以今人的目光来看,都不够科学,那么他们缺少一些什么呢?毫无疑问,他们争论的问题其实是同一个,就是想弄明白太阳与人的距离问题,假如都是自己对的,那为什么同一个问题却有两个完全相反的结论?如果两人一起作一下反思,是否有利于问题的解决呢?而孔子作为一个长者,固然不能要求他无所不知,但至少应该启发引导两小儿的思考方向和方法,他是否也有做得不够的地方?或者这是文言文简省的特点所在?

二、教学目标

1. 能正确、流利地朗读课文,弹性目标是能读出文言文的味儿。背诵课文。
2. 学会根据课后注释、《词语手册》中的解释读懂全文,了解故事内容。
3. 能从课文中体会到学习必须专心致志,不可三心二意的道理;能体会到两小儿善于观察和思考、据理力争和孔子身上实事求是的可贵品质。
4. 初步感受文言文的字句特点,激发学习文言文的兴趣。

三、资源链接

1. 孟子(前372—前289),战国时期鲁国人。名轲,字子舆,又字子车、子居。是中国古代伟大的思想家,教育家。《孟子》一书是孟子的言论汇编,由孟子及其弟子共同编写而成,记录了孟子的语言、政治观点。孟子师承孔伋(字子思,孔子之孙。一般来说孟子是师承孔伋的学生),继承并发扬了孔子的思想,成为仅次于孔子的一代儒家宗师,有“亚圣”之称,与孔子并称为“孔孟”。孟子曾仿效孔子,带领门徒游说各国,但不被当时各国所接受,退隐与弟子一起著书。有《孟子》七篇传世。原文如下:

孟子曰:“无或乎王之不智也。虽有天下易生之物也,一日暴之,十日寒之,未能生者也。吾见亦罕矣,吾退而守之者至矣,吾如有萌焉何哉?今夫弈之为数,小数也。不专心致志则不得也。弈秋,通国之善弈者也。使弈秋诲二人弈。其一人专心致志,惟弈秋之为听。一人虽听之,一心以为有鸿鹄将至,思援弓缴而射之。虽与之俱学,弗若之矣。为是其智弗若与?曰:非然也。”

2. 孔子(前551—前479),名丘,字仲尼,春秋时期鲁国人,汉族。孔子是我国古代最伟大的教育家和思想家,儒家学派创始人,世界最著名的文化名人之一。孔子的言行思想主要载于语录体散文集《论语》及《四书》中。

3. 有关《两小儿辩日》的科学知识。

早晨和中午的太阳距离地球的远近是一样的。为什么早晨的太阳看起来较中午时大呢?这是视觉的误差、错觉。同一个物体,放在比它大的物体群中显得小,而放在比它小的



物体群中显得大。同样道理,早晨的太阳,从地平线上升起来的背衬是树木、房屋及远山和一小角天空,在这样的比较下,此时太阳显得大。而中午太阳高高升起,广阔无垠的天空是背衬,此时太阳就显得小了。其次,同一物体,白色的比黑色的显得大些,这种物理现象叫做“光渗作用”。当太阳初升时,背景是黑沉沉的天空,太阳格外明亮;中午时,背景是万里蓝天,太阳与其亮度反差不大,就显得小些。

中午的气温较早晨高,是否此时的太阳较早晨离我们近些呢?也不是。主要原因是早晨太阳斜射大地,中午太阳直射大地。在相同的时间、相等的面积里,直射比斜射热量高。同时,在夜里,太阳照射到地面上的热度消散了,所以早上感到凉快;中午,太阳的热度照射到地面上,所以感到热。温度的凉与热,并不能说明太阳距离地面的远与近。

四、教学时间

两课时

五、设计理念

从文言文的文体特色出发,以读助理解,以读促思考,通过朗读引发学习古文兴趣,为以后更好学习古文打下基础。

【第一课时】

(一)阶段目标

1. 能读准每个字音,尤其是“缴”、“为”这两个多音字,断句正确。
2. 能借助注释和词语解释理解每句话的意思,读懂故事内容。
3. 体会读书做事要专心致志,不能三心二意的道理。

(二)教学步骤

1. 谈话导入,揭示课题

教师谈话:到现在为止学过哪些文言文?(《伯牙绝弦》)谈谈对文言文的印象。(难懂,字很少,难背)今天我们要学习两则文言文。(板书:文言文两则)你知道什么是文言文吗?文言文又叫古文,是用古代书面语写成的文章。是相对于用口头语写成的白话文说的。平常我们说一个人书生气重,说话文绉绉的,就说他“满嘴的‘之乎者也’”,就是因为这个人用书面语在说话,让人听不太懂。但正说明了文言文里面“之乎者也”多的特点。文言文是我国传统文化里一瑰宝,言简意丰,建议大家去读专门辑录我国古代文言文经典的清人的一部作品《古文观止》。

今天我们先学《学弈》。(板书课题)“弈”指什么?“学弈”是什么意思? (“弈”在古代指围棋,“学弈”就是学下围棋)

引导学生读课题质疑:谁学下棋?怎么学下棋?结果怎么样?故事告诉我们一个什么道理?



2. 范读

(1)读文言文跟读现代文有很大的区别,边听老师读边想:读文言文要注意些什么?

教师范读,尽量做到慢而连贯,句子停顿明显些,停顿处呼吸不能断,不同句式读出不同语气,读出绵绵古意。旨在吸引和感染学生,激发学生也来试一试的兴趣。

(2)交流读文言文的方法

A. 句子中有停顿,而正确的停顿源自于对意思的正确理解。

B. 慢而连贯,慢是为了给自己思考的时间,要边读边想意思。

C. 不同的标点要读出不同的语气(这一点归纳不出来也无妨)。

3. 初读

要想把古文读正确,首先要把句子理解正确。今天我们要学习借助注释来理解课文。有些字的右上角有小的数字,根据这个数字可以在本页最下面的注释中找到带数字的字或词的解释。然后把字词的意思带到句子中,联系上下文想想整句话的意思。

(1)提初读要求:先借助注释想一想每句话的意思,遇上有理解不了的标上“?”,然后用“/”给句子标出停顿的地方,再连起来读一读,读不连贯读不正确的多读几遍。

(2)学生自己读,读完后交流。

有哪些句子你不能理解?

预设难句:使弈秋诲二人弈。解释:让弈秋教两个人下棋。断句:使弈秋/诲二人弈。

惟弈秋之为听。解释:只听弈秋的教导。固定句式:惟……为……。断句:惟弈秋/之为听。为,第二声,相当于“是”。

思援弓缴而射之。解释:想拉弓箭去射鸿鹄。断句:思/援弓缴/而射之。缴是多音字,绞丝旁,原本是缠绕在箭尾端的丝线,指箭,后来指缠绕,读jiǎo。

为其智弗若与?解释:因为这个人的智慧不如前一人吗?断句:为/是其智/弗若与?为,第四声,表示因为。这个问句有问有答,是设问句,语调上扬。

交流注意:一是引导把意思梳理通,从而断好句,二是把字音读准,三是引导学生感受不同标点的句子不同的语气,在理解中反复朗读,在朗读中加深理解。

(3)自由练读,个别指名朗读,集体朗诵(能不看书尽量不要看)。

4. 再读

读完后归纳:二人学弈,两人学习态度有何不同?(一人专心致志,一人三心二意,板书)结果又有何不同?(虽与之俱学,弗若之矣)后一人弗若前一人,猜猜后一人可能在哪些方面不如前一人?(棋艺不如前一人高超,掌握的技巧不如前一人多,受的表扬不如前一人多,学生自由言说,关键是把不如的东西实体化)

那是因为后一人的智力不如前一人吗?(是态度决定一切。明确本文要提示的道理:做事要专心致志,不能三心二意)

形成板书:专心致志者

三心二意者

? 不如

?



5. 反思内化

同样学弈,三心二意者不如专心致志者学得好,专心致志,一心一意,才能把全部注意力集中到一点上,它是实现目标的保障,在条件等同的情况下,专心致志的态度是成功的关键所在。那么你能举出自己在学习碰到过的相类似的例子吗?(比如上课听讲,三心二意听不好;边做作业边看电视,作业质量不高等等)

其实不光是学习,做任何事都要专心致志,比如开车要专心致志,三心二意容易出车祸,所以坐公交车不要和司机讲话,请你结合生活实际写下自己的感受。

【第二课时】

(一)阶段目标

1. 能读准每个字音,能正确断句,读流畅,尤其读好三个反问句。
2. 能借助注释和词语解释理解每句话的意思,读懂故事内容。
3. 感受两小儿善于观察,说话有理有据,孔子实事求是的可贵品质。

(二)教学步骤

1. 直接开课

这节课学习《两小儿辩日》,(板书,读课题)辩,中间言字,意为辩论。谁能说说整个课题的意思?(两个小孩子辩论太阳的说法很有可能,但是错误)两小儿辩论的是太阳,还是辩论有关太阳的问题?希望通过我们自己读课文能把这个问题写清楚。(板书:两小儿辩_____)

2. 初读明白大意

(1)提初读要求:读准每个字音,不能肯定的查字典多读几遍;

用上节课学过的借助注释读课文的办法,把每句话读懂,并标上断句斜杠;

用自己的话完成黑板上的填空。

(2)交流。

A. 指名读,读完后正音。重点:盘(pán)盂(yú)

B. 说说不能理解的句子。

我以日始出时去人近,而日中时远也。解释:我认为太阳刚出来的时候离人近,而到了中午时就离人远了。我认为……表达观点斩钉截铁,读出坚定的语气。

日初出沧沧凉凉,及其日中如探汤,此不为近者热而远者凉乎?解释:太阳刚出来的时候感觉清凉,而到了中午就像把手伸进热水里那么热,这不是近的时候热而远的时候凉吗?此句与上句一样,都是反问句,“此不为近者热而远者凉乎”意即“这不是……吗”,不是猜测,而是举证之后的肯定,比上一组对话更坚定!

两小儿笑曰:“孰为汝多知乎?”知,可以理解为知识,读第一声,也可以理解为智慧,读第四声,通“智”。这个反问句与上一句不同,乃是不屑一顾带嘲笑,是斜抬着脸说出来的,仿佛他们眼前的只是一个普通的长者,正所谓童言无忌,却又那么率真。边读边想象

这种情景与表情,有助于读好这句话。

这个步骤要能疏通全文意思,并引导朗读,读好肯定句与三个反问句。

C. 分男女生读,师读旁白。

D. 用自己的话说说课题。两小儿辩的是太阳在早晨和中午与人的距离远还是近的问题。

3. 细读

A. 两小儿各自什么观点?你是从哪几句话中读出来的?(一儿认为早上太阳离人近,中午太阳离人远,板书:日始出近,日中时远;一儿认为早上太阳离人远,中午太阳离人近,板书:日始出远,日中时近)

他们各自的理由是什么?你是从哪几句话中读到的?(一儿认为早上太阳大,中午太阳小,依据是近大远小;一儿认为早上太阳凉,中午太阳热,依据是远凉近热。板书)

B. 如果你是孔子,你会怎么看?鼓励学生自由论说,总体而言四种看法:同意前一种,同意后一种,两种都同意,两种都不同意。而两种都不同意者可引导完善其最科学的看法。(答案参见“资源链接”)

C. 要想得出科学的结论,以当时的条件显然是不可能做到的,就连孔子也不例外。他的态度是“不能决也”。鲁迅说,我们要有“拿来主义”的眼光,从这三个人物身上,你能拿来些什么?(鼓励学生自由抒发:两小儿的善于观察和据理力争,不迷信权威,孔子实事求是,知之为知之,不知为不知的态度等等)

D. 看起来两人都细心观察,缜密思考,但为什么却仍不能得出正确的结论呢?(要多从不同角度思考问题,对于依据应该反复推敲,才能得出尽量科学的结论)

4. 板书设计

	日始出时	日中时	依据	
一儿	去人近(大如车盖)	去人远(如盘盂)	近大远小	善于观察
一儿	去人远(沧沧凉凉)	去人近(如探汤)	远凉近热	据理力争
不迷信权威	孔子	不能决也	实事求是	

(刘发建 任妹 设计)

B构

一、教材细读

《学弈》选自《孟子·告子》。

这段古文共有4句,有三层意思。第一句指出弈秋这个人是全国最擅长下棋的人。这句话为下文做了铺垫,使读者产生了阅读期待,因为“名师出高徒”,他的学生肯定都是高