

中国哲学如何登场？

李泽厚2011年谈话录

李泽厚 刘绪源 著



上海译文出版社

中国哲学如何登场？

李泽厚2011年谈话录

李泽厚 刘绪源 著



上海译文出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国哲学如何登场?: 李泽厚 2011 年谈话录/李泽厚, 刘绪源著. —上海: 上海译文出版社, 2012. 6
ISBN 978-7-5327-5793-0

I. ①中… II. ①李… ②刘… III. ①哲学家—访问记—中国—现代 IV. ①B262.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 073417 号

中国哲学如何登场?
——李泽厚 2011 年谈话录
李泽厚 刘绪源 著

装帧设计 蔡立国
封底篆刻 陆康

出版统筹 赵武平
责任编辑 陈飞雪

上海世纪出版股份有限公司

译文出版社出版

网址: www.yiwen.com.cn

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行

200001 上海福建中路 193 号 www.cwen.cc

上海交大印务有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 6.25 插页 4 字数 115,000

2012 年 6 月第 1 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5327-5793-0/B·344

定价: 28.00 元

本书版权为本社独家所有, 未经本社同意不得转载、摘编或复制
如有质量问题, 请与承印厂质量科联系。T: 021-54742977



1985 年钱学森（中）来和平里九区一号院，
摄影者为钱的随行人员。左右为李氏夫妇。

李泽厚同志：

昨天收到《中国社会科学》1985年1期，得拜读
尊著《漫述庄禅》，深受启迪，非常高兴！

看来西方国家继承西腊一派传统，只强调抽象思维，说什么思维就只有抽象思维，语言是思维的基础。而我国却有另一派“庄禅派”，强调又一个极端，只有形象思维，甚至排斥语言文字。为了批评前者，举出后者，作为我国先哲对人类文明的贡献是大为必要的。您立了功！

我们现在搞思维科学要综合两者。

我现在正为上海人民出版社搞《思维科学文集》，拟将《漫述庄禅》收入。请您默许。您如不同意，再告我。

此致

敬礼！

钱学森

1985.1.25

钱学森 1985 年 1 月 25 日信：“李泽厚同志：昨天收到《中国社会科学》1985 年 1 期，得拜读尊著《漫述庄禅》，深受启迪，非常高兴！看来西方国家继承西（希）腊一派传统，只强调抽象思维，说什么思维就只有抽象思维，语言是思维的基础。而我国却有另一派，“庄禅派”，强调又一个极端，只有形象思维，甚至排斥语言文字。为了批评前者，举出后者，作为我国先哲对人类文明的贡献，是大为必要的。您立了功！我们现在搞思维科学要综合两者。我现在正为上海人民出版社搞《思维科学文集》，拟将《漫述庄禅》收入。请您默许。您如不同意，再告我。此致 敬礼！ 钱学森 1985.1.25 ”

泽厚同志

承寄《美的历程》及《读书》谢。

均已拜读，两书朱宗二公同异，深有

同感。宗公得晋人风度，尤为佩。

关于《美的历程》要多说几句，当另函。

先此致谢。顺颂

近祺

冯友兰

廿日

冯友兰 1981 年 7 月毛笔信：
“泽厚同志：承寄《美的历程》
及《读书》，谢谢。均已拜读。
所论朱宗二公同异，深有同
感。宗公得晋人风度，尤为佩。
关于《美的历程》要多说几
句，当另函。先此致谢。顺
颂 近祺 冯友兰 廿日。” 冯
友兰有关《美的历程》的“另
函”，后发表在《中国哲学》
第九辑（1983 年 2 月）。

杨建西

中国社会科学院

哲学研究所

李泽厚同志

北京大学

燕园 57 号 冯



刘爱兵案的背后 / 世界杯的太太们 / 如果没有青海湖 / 邬君梅 想演坏女人

南方

人物周刊



八十李泽厚 寂寞的先知

不再是青年导师,早已告别了革命,
中国最有原创性的思想者,还有什么预见

ISSN 1672-8335



国内统一刊号: CN51-1014C

定价 8元

港币 20元

2010年6月14日第20期 总第213期

2010年6月14日《南方人物周刊》第20期封面。“爱我春华，从容避狼虎；抚今秋日，白眼看鸡虫。”题封面照，自寿，并谢朋友们。

序 |

为什么有这本书

李：你先说，说说为什么要出这个续集，我再作补充。

刘：好。《该中国哲学登场了？》2011年4月出版后，读者反响强烈，有十几家报刊做了转载转摘，还登上了好几个图书排行榜（有的连续几周或几月，甚至排到了榜首）。我们不追求这个，但一本谈哲学的理论性的书能有这样的销售业绩，终究还是令人高兴的事。译文出版社趁刘再复回国的机会，就这本书组织了一次专题研讨，会上有不少人提出，这个题目还可以再谈，还没有谈够。

李：远不够。这可能是无穷的，至少是一个广阔话题。

刘：还有就是关于书名——“该中国哲学登场了？”很多人认为它很醒目，暗含一种提醒：哲学不能老跟在别人后面，我们中国传统中也有可总结的东西，可以上升为哲学理论，而这又是当今世界所需要的。

李：大家可能没注意这书名后面的问号，其含义有二：一是这命题能否成立？二是如果成立，如何可能？

刘：这两点，正是大家所议论的。所以也有人认为，书名太大了，和它比起来，书的内容又显得单薄了。

李：非常单薄！但就是再续谈三次，也还是单薄。这是留给大家和后人的一个题目，我是做不了了，《哲学纲要》序里说了谢幕，八十多岁了嘛。我希望大家来做，使中国哲学有一个现代化的世界性登场。

研讨会的记录我看了，比较集中的意见，是说谈得不够具体。但要非常具体，也不可能，哲学只是一种意见，不同于科学，科学要大量非常具体的经验材料。但“积淀说”、“情本体”、“度的本体性”等等，不大可能。第二个意见，是缺少论证。关于哲学的论证，始终有不同的看法，像尼采和维特根斯坦也常常不论证。

刘：不过回头再看，比如关于“情本体”，谈得的确是过于简略了。你的哲学思考的很多方面，包括“美学是第一哲学”和“以美育代宗教”，包括“天地国亲师”信仰的“天地”如何理解——也就是你提出的“与宇宙协同共在”这一“理性的神秘”，还包括“巫史传统”，包括如何用中国传统消化和填补海德格尔，等等，这都和“情本体”有重要联系，有的就是它的直接组成部分，都还没能好好展开。如果这些方面能谈得详尽些，“情本体”的理论就显得更丰满，对你的观点的来龙去脉能看得更清楚，你的一些新的思考也可以容纳进来。我想读者一定会有兴趣的。

李：那好，我们就试着再谈谈。一、不要和上次重复，完全不重复也许很难，尽量少一点。二、在可读性上，在总体质量上，不要低于上次。你觉得我们能不能做到？

刘：能吧。

李：很勉强。如果不行，就缓出或不出。我有点担心，因为你这次提出的，几乎都是理论问题。你的问题有三个稿子，我都带来了，包括你发到美国的那份，在那上面我还打了不少标记。

当然我把过去书里说过的东西更通俗地梳理一下也许好读点，但毕竟还是枯燥，而且更无条理。

刘：这些问题我精心挑选过，我觉得它们对读者来说仍有很强的新鲜感，是大家所关心的。至于条理，我们用对话方式单刀直入，直指人心，也许更适合一般读者的需要，对专业读者也有专著之外的另一种参考价值。即使有些话题已在书中谈过，再谈还是会不一样，因为你的思想一直在发展，上次谈话从初稿到定稿，短短几个月时间，也能看到发展的踪迹。所以这次谈话不仅会通俗生动，我相信也一定会充满新意。

李：我不太相信你说的“发展”。这本印数应该少一点，不要印了卖不掉。

刘：我想不会。对有一定理论兴趣的人来说，好的理论，比听一般化的、重复雷同或编造痕迹明显的故事，不知要好到哪里去。我就宁可看有趣的理论书，也不愿看那些悬念横生的电视连续剧。我想本书的读者，至少一半以上，都是我这种人吧？

李：那好，试试。我们尽量让它好读一些，不要光说理论，说些大家感兴趣的事。我也尽量讲得浅显、生动些。有人会斥为“根本不懂哲学”，或“算不得学术”，且不管他。

刘：好！

李：还要说明一点，这两次对谈涉及的一些材料，多凭记忆，信口开河，未能逐一查核，很可能有错漏和不准确的地方。如上次将萨特与海德格尔并提、王国维谈诗人与哲学的选择之苦，虽大意不差却不十分准确。此外，谈话随意，时有跳跃，遣词造句，不及推敲，凡此种种，希望读者鉴谅。

目 录

为什么有这本书	1
能不能让哲学“走出语言”	1
“太初有言”与“天行健”	1
“回到康德”是什么意思	5
“学而第一”	8
从来不谈方法论	10
中国学问缺少自然科学基础	15
很多哲学名著又薄又好看	20
与王浩谈哲学两难	23
玄奘怕丢人，不敢译《老子》	25
“点穴法”	27
为什么“度是第一范畴”	29
人类的生存延续是出发点和基础	29

大猩猩—黑猩猩—人 31

理性使主客体分离 32

皮亚杰的动作与杜威的工具 35

美是人对“度”的自由运用 38

现代心理学还在婴儿阶段 40

善包容，肯学习，能吸收，可消化 45

逻辑可能性与现实可能性 45

文字控制语言的原因 49

凡“智慧”均可学 54

忽略个体是一种战争思维 55

还是蔡仪能抓住要害 57

“必要的余事” 59

“理性的神秘”与宗教经验 61

宗教与感性的神秘经验 61

个体创造性源泉 63

宇宙—自然是我唯一信奉的神 65

发现都是发明 68

巫史传统的情理结构 71

研究传统不从观念、文本出发 71

巫术礼仪中的“情本体”线索 73

“礼”的神圣性和神秘性 76

“天道”在“人道”中 78

还用不用“本体”、“本体论”、“哲学”这些词 85

冯友兰为何赞同“西体中用” 85

心理形式与“抽象继承法” 88

“哲学在中国”与“中国的哲学” 89

胡绳毕竟是书生 92

中国接受怎样的哲学 94

“情本体”的外推与内推 99

“情本体”外推即政治哲学 99

“两德论”是政治哲学的基础 101

启蒙落实到制度才算完成 104

中国也许能调解文明冲突 108

“四大皆空”还得活 109

时间与“时间性” 111

“闲愁最苦”与“何时忘却营营” 116

没有人类，哪来善恶美丑 120

我的一生简单平凡 123

四个“静悄悄” 123

我与胡风案	125
记不住面貌和声音	126
算是毕生遗憾	127
美国学生	129
家里一直订科学杂志	132
人所培育的情感心理即“情本体”	134

【附录】

答问：从“两德论”谈普世价值与中国模式	141
与童世骏的对话	155
2006—2011 年答问、采访、对谈纪目	176
刘绪源、萧功秦、刘再复：再谈李泽厚	180

01 |

能不能让哲学“走出语言”

“太初有言”与“天行健”

李：上次你问我答，讲了好些我思想几个阶段之类，其实几十年来一直萦绕着我的，是如何“走出语言”的问题。所谓“走出语言”，是指走出当今语言哲学的牢笼。

二十世纪是语言哲学的天下。卡尔纳普反对形而上学，把哲学归结为句法研究、语义分析，维特根斯坦把哲学弄成语言用法的纠误，说“语言是我们的界限”。分析哲学成为英美的哲学主流几十年。欧陆亦然，海德格尔说“语言是存在之家”，德里达说“文本之外无他物”，保罗·利科说“人即语言”，美国的理查德·罗蒂说“没有语言之后的实在”，等等，等等。上世纪哲学的这个“语言学转向”（Linguistic Turn）统领了一切，气势极盛，把杜威、怀特海这样一些颇有见地的大哲学家也挤到了边缘。学术界几乎公认语言是人区别于动物的关键所在，现代高科技的数字语言也似乎充分证实和推动了这一点。西方哲学这一潮流也席卷了许多学科，影响遍及全球。

但是，我读中国传统典籍，却非常惊异地发现，中国古代哲人对语言采取了非常审慎、严格、怀疑甚至告诫的态度。《论语》中充满了“君子欲讷于言而敏于行”、“巧言令色鲜矣仁”、“听其言而观其行”、“刚毅木讷近仁”以及“天何言哉”等等。《老子》则有“知者不言，言者不知”。《庄子》有“天地有大美而不言，四时有明法而不议，万物有成理而不说”。禅宗更是“不立文字”，读无字书。

这可能涉及一个根本问题。我本不大相信语言是人的家园或人的根本。中国传统使我想，凭借它也许能突破当今哲学的某些界限和窘境。

首先，这对语言的不同态度和差异是如何来的？从思想史来说，我在《论语今读》中把它归结为“太初有言”与“天行健”（即“太初有为”）。前者是《圣经》、希腊哲学的 Logos，后者是中国的《周易》和巫史传统。这就是逻辑—理性—语言—“两个世界”，与行动（“天行健”）—生命—情理—“一个世界”的区别。我希望这个中国思想（不说“哲学”二字也罢）在未来的生理学—心理学亦即脑科学高度发达的帮助下，来个现代化的转换性创造，使当今人们能从对维特根斯坦、海德格尔以及福柯、德里达等的迷恋中脱身出来，吸取杜威、怀特海、皮亚杰等人的一些建设性构思，创造二十一世纪的新哲学——这也就是盼望它引领哲学，走出语言的画地为牢，从而登场世界。

当然，问题在于，能走出语言吗？人的一切活动包括我所强调的使用—制造工具的实践活动，也脱离不开语言，特别今天有许多高科技领域的实践活动本身也就是语言。而且，用以“走出”语言的也还是语言，所以，所谓“走出”语言不是让人不用语言，不是要人用心灵感应、神秘交往、“私人语言”之类——那

只是倒退，而是让人不要被语言的牢笼框住。哲学当然用语言。哲学追求根本，但这根本就是语言吗？我怀疑，问题就出在这里。这才是所谓“走出语言”的本意。我以为有比语言更根本的东西。尽管我也认为，人禽之分可能开始于婴孩牙牙学语的时候，语言的确大于个人，不是人说语言而是语言说人，但这正因为语言中的语义主要是把人类群体的经验一代代历史地传下去。什么经验？首先是生存的经验。生存的经验大于语言。维特根斯坦就说语言只在应用中才有意义，什么是这“应用”？是生活方式。可见，这也是在继续维氏探究什么是这“生活形式”以及维氏对心理的探究，但不止于语词用法和语义分析。同时，这也是对海德格尔以“人生在世”来探究存在和认识的哲学延续和方向拨正。我在《该中国哲学登场了？》里谈到，康德那个著名的“不可知”的感性、知性的“共同根源”，海德格尔认为是先验想象力，我认为是实践。我说“感性源自个体实践的感觉经验，知性源自人类实践的心理形式”，“对个体来说的先验认识形式是由人类经验所历史地积淀而形成的”（第26页）。这一点非常重要。再简单说一下，所谓积淀而成的“心理形式”多半是某种抽象化了的理性规范，族群通由历史、个体通由教育（广义）而获得。在心理过程中，它通过先验想象力而呈现。先验想象力可分为两种，一种是知性在感性中运行，落实为知性，如构架（见《批判哲学的批判》，以下简称《批判》，一般名之为“图型”），如道德行为。另一种是感性在知性中运行，落实为感性，如审美，如音乐由被提炼的乐音在各种比例、结构中运行（亦即以“水中之盐”的理解为核心的“四要素集团”的自由运动）。前者表达和不断扩大知性规则和概念认识，后者表达和不断丰富感性规则和情感渲染。二者又正好相当于决定判断力和反思判断力。这些是未