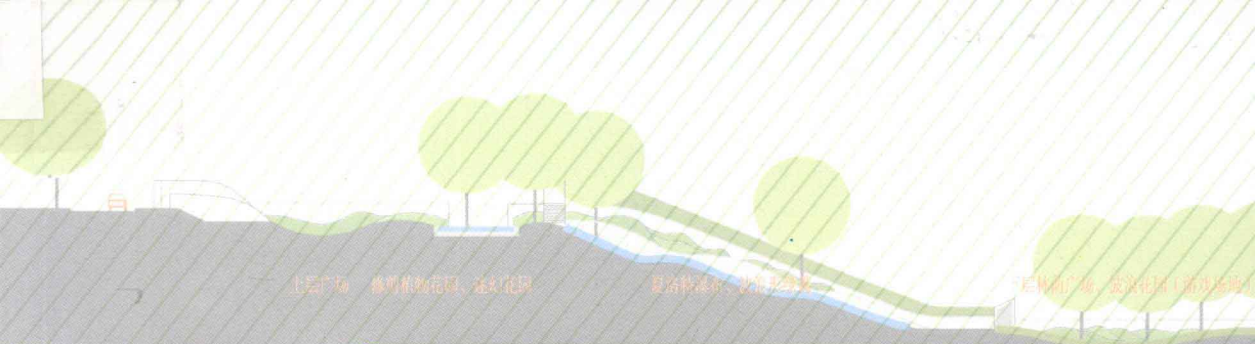
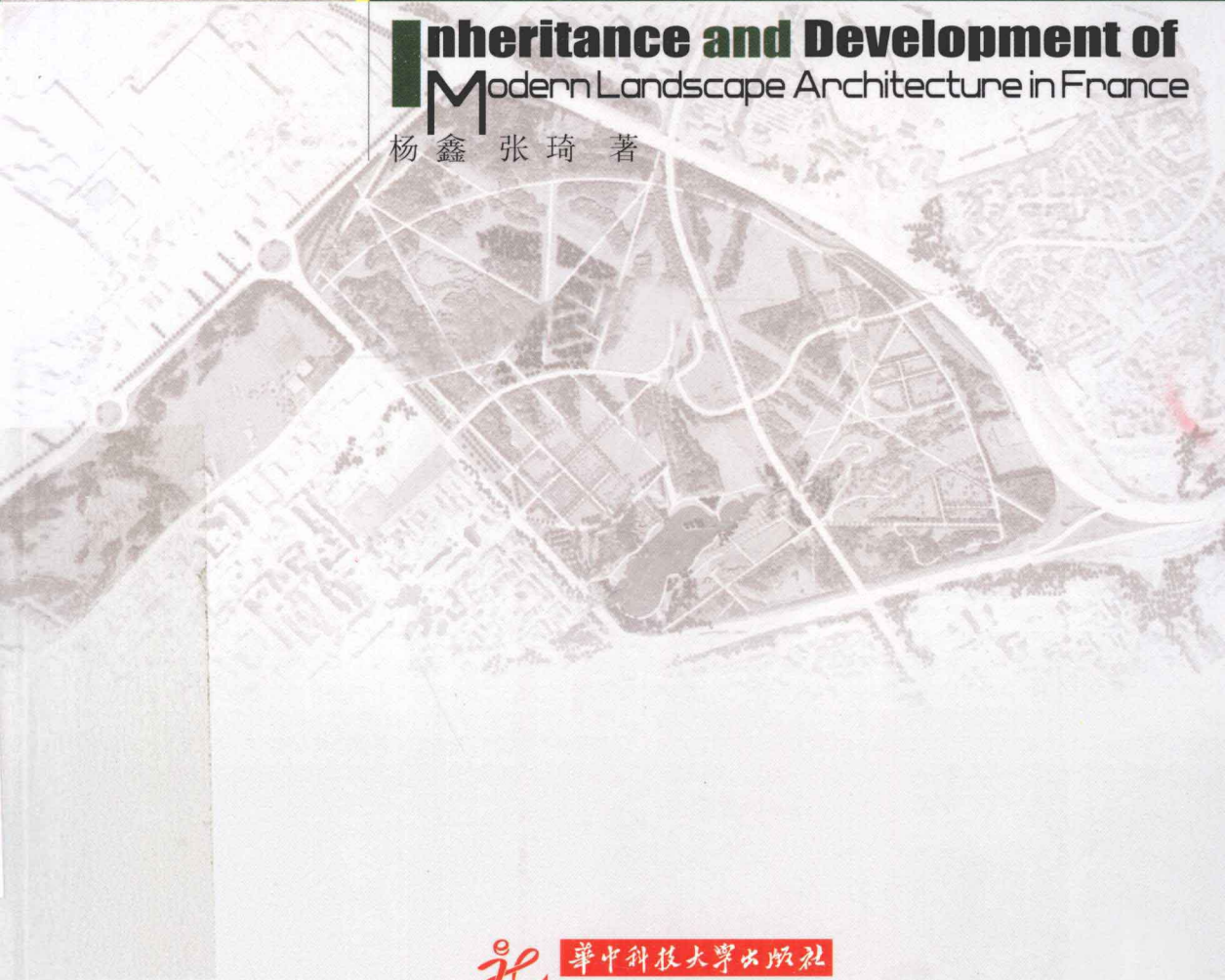




法国现代园林 景观的传承与发展

**Inheritance and Development of
Modern Landscape Architecture in France**

杨鑫 张琦 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>



法国现代园林 景观的传承与发展

Inheritance and Development of
Modern Landscape Architecture in France

杨鑫 张琦 著



华中科技大学出版社

<http://www.hustp.com>

图书在版编目 (CIP) 数据

法国现代园林景观的传承与发展 / 杨鑫, 张琦著. —武汉: 华中科技大学出版社, 2011.10

ISBN 978-7-5609-7421-7

I. ①法… II. ①杨… ②张… III. ①园林艺术—研究—法国—现代 IV. ①TU986.656.5

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第214331号

法国现代园林景观的传承与发展

杨鑫 张琦 著

出版发行: 华中科技大学出版社 (中国·武汉)

地 址: 武汉市武昌珞喻路1037号 (邮编: 430074)

出 版 人: 阮海洪

责任编辑: 周 虹

责任监印: 张贵君

责任校对: 赵慧蕊

封面制作: 龙腾佳艺

印 刷: 北京佳信达欣艺术印刷有限公司

开 本: 787 mm × 996 mm 1 / 16

印 张: 13.25

字 数: 350 千字

版 次: 2012 年 2 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 65.00 元



投稿热线: (010) 64155588—8010 jianzhuwenhua@163.com

本书若有印装质量问题, 请向出版社营销中心调换

全国免费服务热线: 400-6679-118 竭诚为您服务

版权所有 侵权必究

前言

PREFACE

多年来一直持续对地域性景观的关注与研究，博士期间即对地域性景观理论研究做了探索，并在之后的教学与实践不断思考。《法国现代园林景观的传承与发展》这本书是《地域性景观系列丛书》的第二本，其内容是针对法国地域性景观长期的探究而产生。

政治、经济、科学与艺术的交融共进将法国古典主义园林推至世界园林的巅峰，也造就了独树一帜的法国现代地域性园林景观。从“传承”与“发展”的角度解析法国现代园林景观，不在空谈传统与现代之间错综复杂的交织关系，旨在将落脚点定位于设计的最基本手法与要素，以设计为线索，层层剖析何为传承，如何发展？

法国景观设计一直是业内学术界关注的焦点之一，相关理论著作与案例介绍林林总总，以古典主义园林研究和现代园林景观案例介绍为众，少有深入剖析现代园林景观对古典主义园林的传承与发展，更难提及设计手法和设计理念的一脉相承。

从地域性景观的角度剖析法国古典主义园林至法国现代园林景观的进程以及设计的传承发展，以坚持不懈的调研分析与设计研究，促成本书的诞生，献于读者，旨在抛砖引玉，敬请批评指正。

著者

2012年1月于北京

绪论	001
第一章 法国现代园林景观发展历程	003
第一节 现代园林景观理论发展的萌芽时期（19世纪末至20世纪30年代）	004
第二节 现代园林景观的缓慢发展时期（20世纪30年代至70年代）	010
第三节 现代园林景观的飞速发展时期（20世纪70年代至90年代）	018
第四节 现代园林景观发展的探索时期（20世纪90年代至21世纪初）	030
第五节 法国现代园林景观发展趋势	036
第二章 法国古典主义园林设计典型特征	039
第一节 布局结构	041
第二节 空间特征	048
第三节 形式语言	054
第四节 造园要素	060
第五节 造景手法	079
第三章 法国现代园林景观对古典主义园林设计手法的传承	087
第一节 现代园林景观对古典主义园林空间布局的重构	088
第二节 现代园林景观对古典主义园林形式语言的重组	141
第三节 现代园林景观对古典主义园林设计要素的重释	164
第四节 总结	196
第四章 法国现代园林景观设计的精神传承	197
第一节 生活方式	198
第二节 使用需求	200
第三节 自然机理	201
参考文献	205

一、关于地域性景观

从人类出现之时，便开始有了漫长的人与自然相互影响的过程。在这个过程中留下了很多珍贵的历史记忆，并成为人们心理意识的重要依托。地域性景观是对历史文化的记载，是历史文脉不断延续的重要表现。它符合历史前进的步伐，并随之生长、变化。

历史之中包含着自然的演变规律，也包含着文化的交融生长。从文化的角度来说，地域性景观是在历史长河中逐渐积淀而形成的，体现着人类历史的进程，是历史发展过程中的精髓。同时，地域文化也不是静止地回顾过去，而是随着人们生活的改变，不断延续。自然同样存在着某种固定的演变规律，生态环境的恶化使人们越来越关注自然的可持续发展以及人类改造自然的合理程度。地域性景观中所包含的区域生态演进规律为可持续发展提供了参照。地域性景观记录了人与自然，城市与自然相互适应的历史，它所传承下来的是符合某一地域生态发展、自然发展，以及社会发展的景观类型。

在全球化的背景下，地域性景观设计需

要面对两方面的问题：一是在信息高度发达，经济高度一体化的现代社会中，如何保持地域文化的独特性与继承性；二是在城市化飞速发展的今天，如何协调城市与自然的前进步伐。因此，需要以整体性和区域性的视野审视现代风景园林的发展方向。在法国，很多古老的城市都有着尺度宜人的街道，统一古朴的建筑立面，以及绿树浓荫的公园，它们都是包裹着“现代化”的舒适空间和具有浓郁的“场所精神”。从深层次的设计剖析，更是能够发现现代园林景观根深蒂固的传统文化继承。

然而，地域性景观设计不仅停留在对传统园林景观的总结上，更关键的是找寻传统园林和当地环境特征及历史发展的契合点。现代园林景观必须在当前的自然条件和文化背景下，通过创新延续景观的地域特征，使其成为地域文化与自然的重要媒介和传播者。传统抑或现代并不是地域性景观设计的决定性因素。地域性景观设计的基础是现实中客观存在的状况，基于某种状况来进行合理设计的过程，而最终的结果势必是符合自然发展的，符合现代需求与审美，并促进人与自

然和谐相处的。在这个过程中，地域性景观设计不会抛弃传统，因为传统是千百年来的积淀，无论是可感知的物质形态，还是意识中的非物质形态，地域性景观设计都是对传统、历史、过去共同记忆的延续。地域性景观设计有创新，符合现代的发展，而现代与传统从时间的观念上讲本身就是不可分割的两个体系。

二、关于法国园林

若以法国现代园林景观为名，探讨法国古典主义园林对其深刻的影响，因与果自然不能完全对应，毕竟在漫长的历史积淀过程中，法国现代园林景观表现出错综复杂的脉络关系。城市化发展，生态环境建设，历史文化保护等诸多的现实问题，使任何地域园林景观都表现出了现代化冲击后的典型特征。然而，法国作为现代园林景观发展的先驱之地，不可否认具有重要的代表性和研究价值。加之世界园林史中法国古典主义园林不朽的地位以及根深蒂固的影响，便有了法国现代园林景观的传统与现代水乳交融的特殊状态。在这一现象的背后，隐藏着深层次的文化内涵与精神实质，这些只可意会的飘忽感知在空间、形式与要素的层层剖析之中，渐次地清晰展开，只望能够一探法国现代园林景观对古典主义园林的传承，对典型的传统文化的延续，以及对未来发展的探索。

三、关于传承与发展

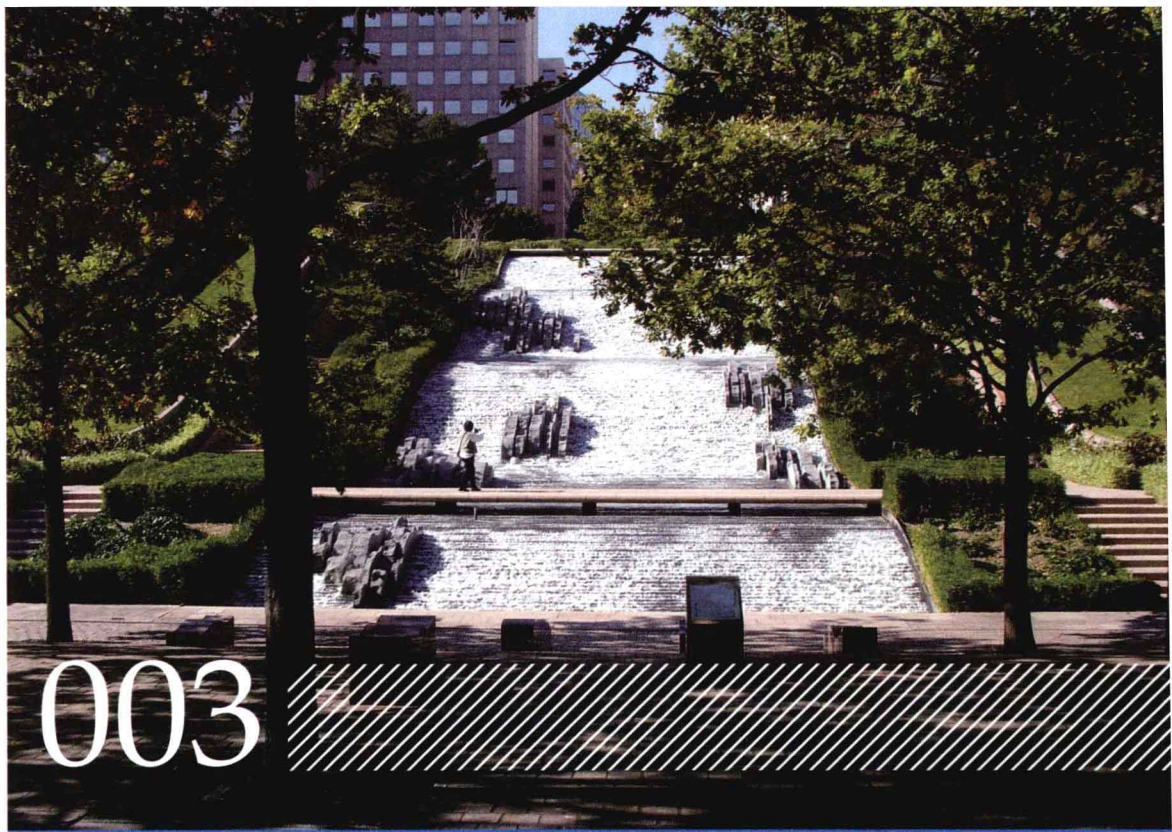
传承并不是静止不变的，在飞速发展的社会之中，现代园林景观被赋予的新内容的变化频率更加迅速。地域性景观的传承与土地相连、与生活相依、与领土相融，土地、生活与领土都是随着社会的发展与人类的活动而不断变迁的，通过这一方面也决定了现代园林景观不可回避的发展变化的特征。园林景观每一个时间段的动态发展

的起因都是人类活动的索求。从法国古典主义园林到法国现代园林景观，社会政治、文化背景、服务对象等诸多方面的变化天翻地覆，这其中人的活动却是始终如一地进行着，它成为一切发展围绕的核心，也使得园林景观的传承变得更具意义。

传承与发展并不是为了创造传统，它反对一切符号的复制，它们是没有实际生活支撑的空洞而缺乏生命力的工具。传承需要采用陌生化的手段去对待传统，并且主动地理解历史，进而再创造。它并不是执着于过去的美好幻想，它是创造面对未来的、表达地域生活的景观类型。园林景观设计的传承与发展合理地推进历史，适应自然或文化演变进程的规律是在认知地域性景观发展动力与具体表现的基础上，塑造具有时效性与动态性的景观空间。正如法国现代园林景观的传承，并不是为了恢复某一历史阶段景观外在表面的僵化形态，而是将其融入现代发展之中，遵循着领土景观的演变规律而随领土、随场地生长、变化、发展。

法国现代园林景观随着时间的推进向前演变和发展。在这种发展过程中，以一种动态的眼光不断地修正自己，随着外部环境与内部需求进行调整，从而达到全球与地域、传统与现代、精神与实际之间一种平衡的状态。从法国古典主义园林伟大的时代，到现代园林景观发展的当下，近300年的时间里，法国园林经历了古典主义园林的兴衰，自然风景式园林的冲击，现代园林发展的考验。历程并没有完全抹去曾经影响整个欧洲的古典主义造园风格，反而随着时代的发展，其精华得以传承和进化。法国现代园林景观的传承以空间、形式与要素为载体，升华为精神的延续。园林景观根植于地域，伴随着人们生活方式的变化，自然规律的演进，而表现出符合当代需求的典型景观类型。

传承与发展自由博弈的结果形成了稳定的、适宜的园林景观发展系统，有对未来的开拓、创新，也有对传统的保留、继承。

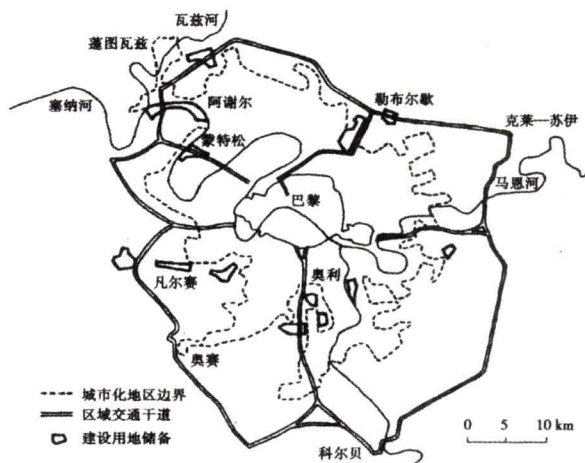


第一章

法国现代园林景观发展历程

法国的城市建设和园林景观发展经历了重要的城市化加速的进程，也经历了矛盾时期与探索时期，包括对城区的建设、对郊区的保护，以及对城市边缘地区的改造等。然而，任何时期的园林发展都不是孤立的，在时代的大背景下，区域规划、城市规划、经济发展、政治统治等都对其产生深刻的影响。正是因为有了种种剪不断的背景联系，法国现代园林景观的发展才深刻地展现出与传统的对话和对历史的传承。

法国现代园林景观发展伴随着巴黎地区的区域结构演变而发展前进，其历程从 19 世纪末期开始，以区域规划的提出以及巴黎国际现代化工业装饰艺术展览会的举行为开端，直至 21 世纪初，主要经历了四个阶段：19 世纪末至 20 世纪 30 年代的理论萌芽时期，20 世纪 30—70 年代的缓慢发展时期，20 世纪 70—90 年代的飞速发展时期，20 世纪 90 年代至 21 世纪初的探索时期。这些发展阶段充分展现了法国现代园林景观发展从城市规划的附属到城市建设的主体，再到领土景观整治的过程。而整个发展的历程也反映了风景园林规划从整体区域范畴着眼，最终形成的统一而独特的领土景观特征。



第一节 | 现代园林景观理论发展的萌芽时期 (19世纪末至20世纪30年代)

PROST规划图

19世纪末期，工业化发展促进了城市的扩张、郊区的蔓延，以巴黎地区为代表，城市及郊区的整体区域规划的提出成为必然。对于森林系统、乡村绿地、城市绿地等绿色空间的保护，为法国现代园林景观的建设奠定了基础，也为园林景观理论的发展打下了“保护自然”的烙印。现代艺术在巴黎掀起的热潮，促进了法国现代园林景观的发展。虽然这一时期的景观作品都以小型私家庭园为主，且存留的时间较短，但是却为现代园林景观的发展带来了一线曙光。在这一时期，景观被艺术主导，区域发展、城市建设、景观设计仍处于分裂的状态。在法国，景观设计师并没有很高的地位，也不被人重视，他们的大多数作品是由建筑师及艺术家完成的。但是，区域规划、城市建设的发展仍与园林景观的前进相互影响，且在未来的几十年中交融共进。

一、区域规划方案以保护绿色空间为基础

1932年，法国通过法律提出打破行政区划壁垒，根据区域开发的需要设立巴黎地区，对城市发展实行统一的区域规划，从区域高度协调城市的空间布局。关于巴黎聚集作用的区域城市规划思想于第一次世界大战以后出现，而作为区域城市规划方案系统地提出，是1934年的普鲁斯特规划方案（简称PROST规划）。PROST规划成为法国严格意义上的区域规划的开始，它从区域高度对巴黎城市建成区进行调整和完善，将巴黎地区划定在以巴黎圣母院为中心、方圆35km的范围之内，对区域道路结构、绿色空间保护和城市

建设范围三方面作出了详细规定。主要特点是：

1. 保留大量储备用地

规划提出严格保护现有森林公园等空地和重要历史景观地段，并在城市建设区内规划形成新的休闲游乐场所，以绿色空间和非建设用地的形式保留了大面积的空地，作为将来建设公共设施的用地储备，相当具有远见。

2. 放射路和环路相结合的道路结构形态

为迎合当时盛行的汽车交通需求，规划提出放射路和环路相结合的道路结构形态。五条主要干道以巴黎为中心，从不同方向向法国腹地辐射，联系首都和其他法国及欧洲的重要城市。位于巴黎地区边缘的环形公路将五条放射状道路联系在一起，成为郊区各市镇相互联系的依托。

3. 否认城市的进一步扩展

PROST 规划以马尔萨斯理论[●]为基础，对地区人口增长和城市空间扩大持保守态度，否认城市进一步扩展的可能性和必然性，把非建设用地视为区域空间规划的一个重要因素，城市建设范围也基本以现状为依据。规划限定了城市建设用地范围，将各市镇的土地利用划分为城市化地区和非建设地区两种类型，将非建设区视为未来城市发展的储备用地，严禁各种与城市无关的建设活动。[●]

作为法国巴黎的第一个区域规划方案，PROST 规划倡导城市及城市外部郊区的绿色空间的保留与保护，这为法国现代园林景观的发展打下重要的基础，正是这些“保护自然”理念的提出，法国园林景观才有今天的富饶的生长土壤和广阔的发展天地。

二、新艺术运动之后的园林景观理论发展

新艺术运动引发了欧洲艺术的现代主义浪潮，20 世纪 20 年代初，一些景观设计师开始在一些小规模的庭园中尝试新风格，通过直线、矩形和平坦地面强化透视效果，或直接将野兽派与立体主义绘画的图案转化为景观构图元素。1925 年的巴黎现代工艺美术展览会则是现代景观设计发展史上的里程碑。

1. 巴黎国际现代化工业装饰艺术展览会

1925 年 4 月 30 日，巴黎国际现代化工业装饰艺术展览会（The exposition des Arts Decoratifs），以一个令人心醉神迷的新型国际艺术展览再次使世界震惊。展览会沿着巴黎市内塞纳河两岸布置。造成轰动的原因倒不全在于展品本身，而是贯穿展品的那种新风格——一种柔化的立体主义翻版。它从新艺术形式的曲线和花体转向以奇特华

- 马尔萨斯理论：马尔萨斯首次提出的一种假设，认为人口增长的“自然”倾向快于食品供给的增长。因此，随着时间推移，人均食品生产增长率趋于下降，从而给人口增长设置了一种障碍。一般，这种观点认为，随着人们的收入水平和生活标准的提高，人口倾向于更快地增长。
- 刘健：基于区域整体的郊区发展：巴黎的区域实践对北京的启示。

丽的手法来处理色彩和结构,后来被称为“装饰艺术”(Decoration Art)。这个展览旨在展示一种“新艺术”(Art Nouveau)运动之后的建筑与装饰风格。新艺术运动中,维也纳分离派与英国麦金塔为代表的几何形风格,成为装饰艺术风格简洁式样的先导;立体主义绘画和包豪斯对几何形式的强调,也成为其重要的影响因素。与此同时,赴巴黎演出的俄国现代芭蕾舞剧色彩鲜明的服饰,以及前卫艺术野兽派富有幻想的艺术手法,都成为创造装饰艺术风格的灵感来源。最为特殊的是,装饰艺术风格的形成还从历史和异国情调中猎奇。

2. 探索现代艺术的园林景观师及其作品

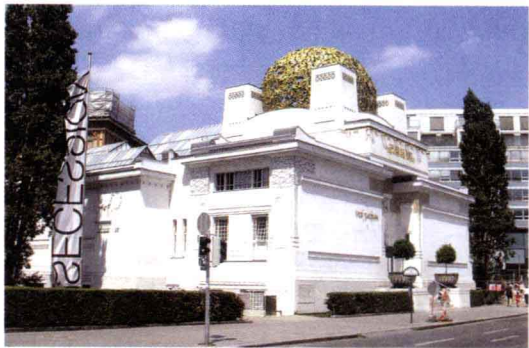
法国在受到现代艺术的启示之后,形成了新的设计美学观。到20世纪20年代园林艺术才有所发展,在重新认识了16—17世纪传统园林的基础上,将创新应用于新时代。但这一时期的现代园林多局限于小型庭园,其中建筑风格庭园和立体主义庭园甚为流行。在探索现代艺术应用于园林景观设计的进程中,设计师也曾遇到过一些困难——绘画空间的二维性与景观中三维空间的矛盾,标志立体派绘画特征的重叠平面的透明性似乎很难直接应用到景观之中。这一时期的很多庭园呈现舞台布景式的二维半空间特色,园林从有限的视点表现不同的角度。作为由于场地限制所造成的深度收缩的一种缓解方式,庭园同时表现出它所有的面,使游览者不必进入园林就可以把握空间。

盖伍莱康(Gabriel guevrekian)的光与水的花园、德诺耶别墅(Villa Marie-laure et Charles de Noailles)是这一时期的代表作。1925年,盖伍莱康以奥地利建筑及音乐评审委员的身份参加了博览会,他的作品“光与水的花园”被授予了最高奖。由于受到规划以及技术条件的限制,博览会中展出的花园在大小和形状上都受到限制。“光与水的花园”得名于它的阶梯式水池及水池上安置的电力发光球体。三角形花

园的两边装饰着从粉色到白色颜色不同的小三角玻璃。地面被精心雕刻,阶梯式的花床环抱着下沉式的喷泉,盖伍莱康以重复和分割的设计手法扩大了场地的尺度感。三角形的主题还出现在花园立面、平面以及斜面上。“光与水的花园”创



巴黎国际现代化工业装饰艺术展览会



奥地利建筑师约瑟夫·玛丽亚·奥尔布里希(Joseph Maria Olbrich)建造的维也纳分离派组织的展览馆



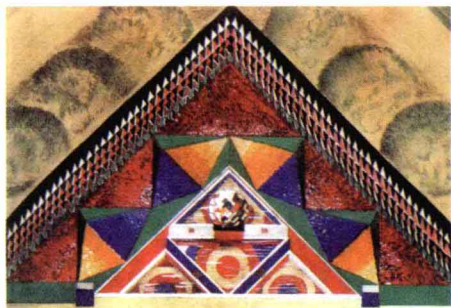
野兽派绘画大师亨利·马蒂斯(Henri Matisse)的作品《餐桌》

造出一种浅浮雕的效果,除了喷泉和球体以外,整个设计都被限制在二维或二维半的空间之中。1926年,盖伍莱康又为德诺耶别墅设计了“立体派”花园——德诺耶花园。这两个三角形的小花园的共同特点是注重形式胜于内涵,但却作为这一时期的特例而受到人们的青睐。

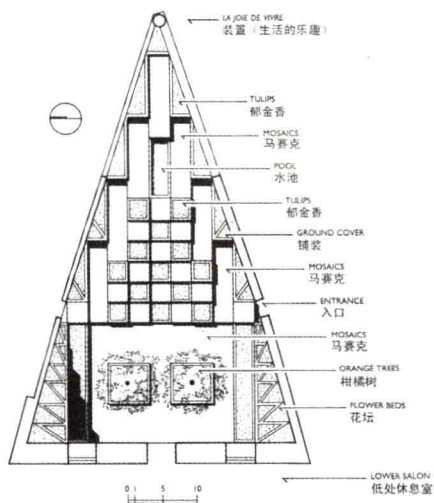
法国现代庭园设计表现了现代绘画和景观空间的初步结合,这一时期,材料的革新大于空间的探索。艺术装饰庭园存在的时间很短,但意义重大,园林逐渐变得具有功能性,但随后的经济寒潮以及战争的阴影使得现代园林景观昙花一现。

三、城市建设理论关注绿地空间的建设

快速城市化、郊区蔓延、基础设施差、环境恶劣等城市问题引起了法国现代城市规划理论先驱们的关注与讨论,其中具有代表性的有建筑师勒·柯布西耶(Le Corbusier)、欧仁·艾纳尔(Eugene Henard)和托尼·加涅(Tony Garnier)。



光与水的花园



德诺耶花园平面图



俯瞰德诺耶花园, 1991

1. 勒·柯布西耶的城市规划理论

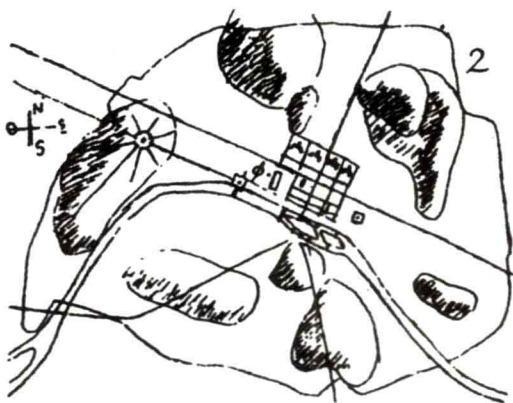
勒·柯布西耶是现代主义建筑的奠基人，他在1925年提出了一个改造巴黎的计划，也就是著名的“伏瓦生”方案（plan voisin）。方案建议拆除没有价值的建筑，腾出空地修建高层塔式楼及层数较低的密集型建筑，同时修建规模较大的公园，将珍贵的纪念性建筑分布在公园中。其中，巴黎中心地区的东部是18栋高200m以上的塔楼，安置行政机构，每栋可容纳2万~3万人，每公顷土地人口密度由现实的800人提高到3500人。行政区往西修建公共服务设施。在巴黎城市中心，建筑密度只有5%，剩下的95%全部是道路、停车场和花园，林荫道贯穿在城市中心区，高层建筑底下都是绿化空间。

“伏瓦生”方案中，提高了城市土地利用的集约化程度，增加了城市交通空间和绿色空间，在一定程度上可以缓解很多城市现存问题。方案虽然保留了部分历史建筑，但整个大环境彻底改变了，有些建筑甚至消失了，与塞纳河垂直的轴线也将使西岱岛这一历史区域遭到破坏。

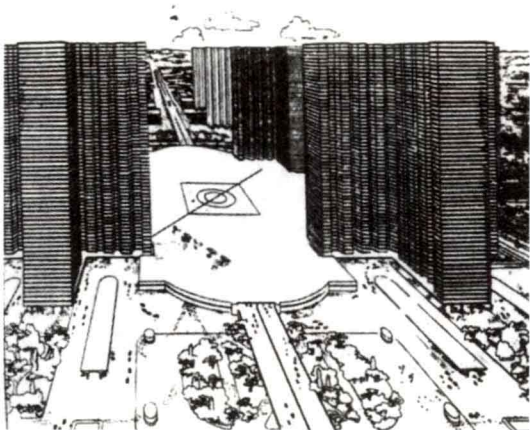
勒·柯布西耶的巴黎城市中心区规划方案并没有实现，但是他对巴黎城市规划与建设所作出的思考与探索是无价的。在他的方案中不仅试图解决技术和造型方面的问题，还力图通过扩大市政设施建设的方法来努力建造新的城乡式的、绿色舒适的城市空间。

2. 欧仁·艾纳尔的城市规划理论

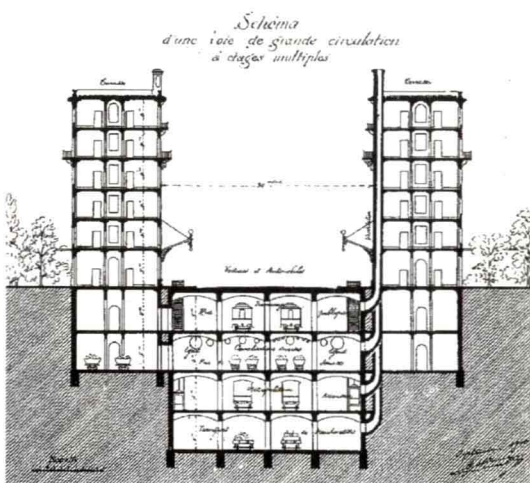
与勒·柯布西耶动人心弦的新城市规划建造方案不同，欧仁·艾纳尔一生所从事的研究就是城市改建工作，并把研究的重点放在巴黎旧城改造上。艾纳尔提出城市交通问题是城市改建中的重要因素。他对巴黎交通问题作了全面细致的研究，并制订了城市街道改造计划，包括建立若干条穿过市中心的横向大道和新环路，另外还构思了城市运输骨干系统的设计方案，及街道交叉口的细部设计方案。他于1910年提出，干道共分五层，布置行人和汽车交通、有轨电车、垃圾



巴黎伏瓦生规划方案草图



伏瓦生规划方案的城市中心区示意图



城市干道规划示意图

运输线、排水沟构筑物、地铁和货运铁路。“所有车辆都在地下行驶，实现全面的人车分流，使得大量的城市用地可以用来布置花园，屋顶平台同样用来布置花园。”他的这些思想，在城市现代化建设和改造中得以实现。艾纳尔还对巴黎的城市住宅问题进行了长期、大量的研究，包括折线式住宅平面可以消除房屋立面平淡无奇的缺点，开敞的庭院形成临街的绿化空间，使传统的城市街道空间更加丰富。

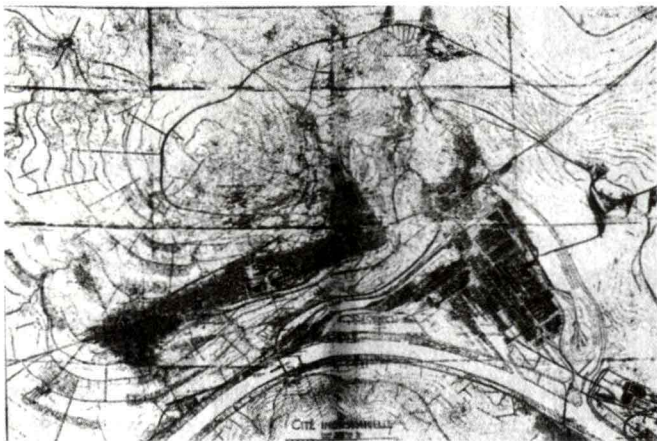
另一个艾纳尔关心的问题就是巴黎城市的绿化空间。他竭力倡导扩大巴黎城市的绿化空间，并提出了一个完整的巴黎城市绿化体系配置图。方案中巴黎绿地分布均匀，城市外设置了九个较大的市区边缘公园。在市区人口稠密的区域分散布置了九个小形市区公园。此外还有众多的绿化街区、小广场、绿化岛等，形成了巴黎四个等级的绿化空间组成的城市绿化空间系统。

3. 加涅的工业城市规划理论

法国青年建筑师托尼·加涅在1904年提出了工业城市的规划方案，他认为各个功能要素应进行明确的划分，如城市中的居住区、工业区和疗养及医疗中心等，区域相对独立，并用绿地隔开，使各个区域能够灵活地发展。在加涅提出的“工业城市”的居住区中， $30\text{m} \times 150\text{m}$ 的居住街坊可以形成20个东西向沿街的 $15\text{m} \times 15\text{m}$ 地块，每块土地都要拿出一半面积用于建设可进入的公共花园。在居住区内部的公共绿化带中，加涅规划了一些基础教育学校，满足实施当时的教育思想的需要。在这个工业城市的规划中，加涅充分考虑了人居环境的各个层面，尤其是绿色空间在居住环境中所起到的重要作用。



艾纳尔的巴黎规划图，1903—1909



工业城市规划总平面图

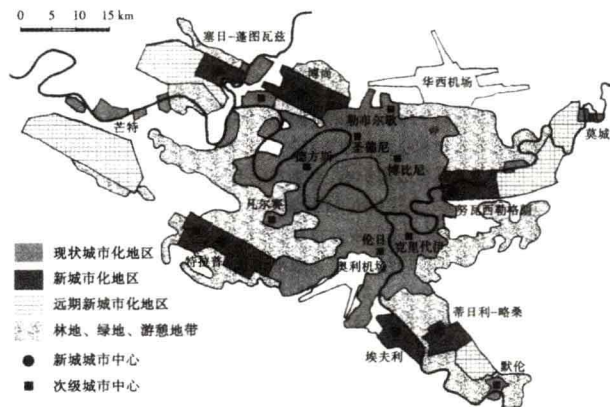
第二节 | 现代园林景观的缓慢发展时期（20世纪30年代至70年代）

二战结束后的一段时期内，法国仍是农业国，农业人口占多数，这在西方是绝无仅有的。法国一直面临着由于农民的拥入而引起的城市急剧发展浪潮的冲击。这一时期，法国相关规划部门开始制定有关首都巴黎地区新的区域发展规划方案，其指导思想受到普鲁斯特方案的很大影响，直接控制着巴黎乃至整个法国的未来发展。在巴黎地区，区域空间格局基本建立，并在建设中逐步完善，成为世界大城市区域规划发展的典范。

虽然这一时期对于市区公共绿地的建设已经开始，但是景观师的作用仍然不大，也不被重视。这一时期的很多建设项目只是以绿化城市为目的，不考虑任何的园林艺术或设计理念。不过，那个时期城市公共绿地建设的兴起，为现代园林景观行业的发展打下了基础。其中拉德芳斯新区的规划是巴黎城市建设发展的结果，也成为法国现代园林景观发展的启示灯。

一、整体的城市绿地系统建起园林景观的基本框架

20世纪50年代，法国社会还没有广泛认识如何合理利用自然资源，有效保护自然环境的重要性。但是，到了1962年，法国掀起了轰轰烈烈的绿色革命运动并开始进行有关植被、森林以及城市绿色空间发展的二十年规划。这一计划持续了二十年，并由此有效保护了整个法国的森林绿地系统。另外，这一计划也促使了1965年出台的《巴黎地区国土开发与城市规划指导纲要（1965—2000）》（简称SDAURP规划）中创造性地提出了发展十二个绿色休闲中心的设想。在绿色空间建设的浪潮中，法国首都巴黎地区的绿地系统布局逐渐地形成了完整的系统网状结构，

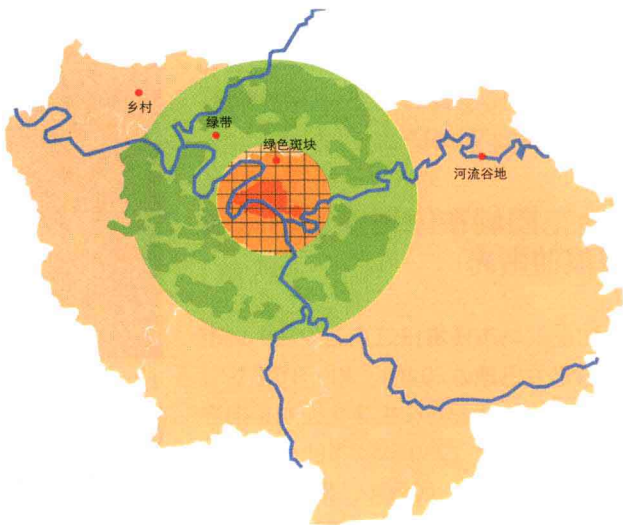


SDAURP规划图

利用城市道路形成了纵横向绿带、放射状绿带、环状绿地交织的绿地网。巴黎地区依照SDAURP规划，沿城市发展轴优先建设快速路和轨道交通，并沿轴发展新城，以解决巴黎用地不足的问题。同时在两条轴线上形成了一系列的短轴，这些短轴为城

市保留开敞空间而设置,为居民提供绿地和休憩场所。这样既保持了塞纳河两侧绿地的完整性,又使得绿地与城市联合在一起,避免了城市同心圆式的发展。同时,为了适应现代社会的需要,巴黎地区建设了五条绿带,并积极发展郊区农业,以构筑“自然平衡保护带”,给未来发展留下一定的空间。同时整治郊区森林和绿地,向公众开放。绿地空间布局呈现跳跃式布局模式——由于地理环境,如湖泊、城镇、农田等因素难以满足森林系统的进一步扩展,因而在郊区一定距离的地点跳跃式扩展,形成城市近郊、远郊成片、块状森林的布局模式。

森林资源是法国园林景观的特质之一,在很多城市近郊的绿地森林系统是和市区紧密相连的风景游览地、防护绿地及生产绿地。它们位于城市人工环境和自然环境的连接处,具有重要的作用,如果将



巴黎城市绿带示意图

其建设成永久性绿地,对城市的环境和景观效益有长远的意义。巴黎地区对城郊结合区域的森林绿地系统的建设均投入了很大的力量,人们常将城市近郊风景和城市保留下来的自然景观相结合形成的整体城市面貌,看做是城市最具特色的景观。巴黎地区的森林面积达 2880km² 左右,约占区域土地面积的 24%。巴黎市郊有著名的枫丹白露森林、诺曼底地区橡林等森林资源。在巴黎近郊的布洛涅森林 (Bois de Boulogne) 和凡仙森林 (bois de Vincennes), 部分森林直插市中心,每年进入森林游憩的人约达 1000 万,这些森林资源发挥了巨大的生态功能和社会经济效益。对森林周边公共住宅建筑限制的政策稳定了森林生态系统的演进,保证



凡仙森林优美的自然景观



森林中活动的人群

了公共绿色的空间和市区边缘的大规模森林河畔景色。在法国，城乡协调发展的侧重点已不是经济上的协调共进，而是更高的层次——保护环境，保护人类赖以生存和发展的基础。

二、大范围城市绿地改造带来园林景观发展的曙光

在这一时期，城市环境日益受到关注，城市绿地改造发展最为迅速。20世纪30年代巴黎市区增加了六十多处城市公园和街区花园，是相当可观的城市业绩，加之1930年颁布的《景观地法》，促进了从自然景物，如瀑布、泉水、岩石、岩洞、林地等，到田园景观和城市特色景观的保护与发展。

在这一时期，巴黎城市建起了大面积的城市绿地，包括1930年建成的巴黎北部奥尔良门（porte de Orleans）附近的绿化公园（Square du Serment de Koufra），巴黎20区的赛维赫莱街区公园（le square suerine），1933年在巴勒门（porte de bagnolet）附近修建的近 2.5hm^2 城市公园，14区的凯勒曼公园（le parc keller-mann），还有著名建筑师莱昂·阿基玛（leon azema）于1939年负责重新规划建设的特·杜·夏波·湖日公园（le parc de la bute-du-chapeau-rouge）。巴黎政府还将许多废弃的生产煤气的工厂原址开辟为城市绿地，包括1930—1933年改建的圣朗贝尔花园（ce square sant-lambert）和1937年建成的斯瓦日街区花园（le square de choisy）。位于巴黎13区的荷奈·勒·卡尔街区花园（le square rene-le-gall）建成于1938年，占地近 3.5hm^2 ，是利用以前的旧纺织工厂的厂址修建的。公园靠近彼耶维尔河，根据著名的园林景观师让·查理·莫河（jean-charles-moreux）而命名。

20世纪60年代商业、服务业的迅速发展，使法国很多城市中心面临巨大的改造压力。由于



奥尔良门附近的绿化公园



凯勒曼公园水台1



凯勒曼公园水台2

城市环境状况所迫，政府将注意力更多地放在基础设施的建设上，如交通、水渠和高压线等，城市建设的工作大多由工程师和技术师垄断，城市绿地建设极为迅速，这为现代园林景观的进一步发展创造了物质基础。但是，这一时期的园林景观建设仍然是以解决城市问题的功能化设计为主，艺术形式僵化、单调，文化内涵缺失、薄弱。