

余嘉錫論學雜著

余嘉錫著

余嘉錫論學雜著

上冊

中華書局

前言

本書爲已故中國科學院語言研究所專門委員余嘉錫先生所著論學的單文和讀書筆記，共收論文、書序、題跋等三十篇，讀書隨筆三十條。余先生字季豫，湖南常德人，生於一八八三年，卒於一九五五年，是近代古典文獻學家、歷史學家，生平讀書甚廣，著述亦富。所著有目錄學發微、古書通例、世說新語箋疏、四庫提要辨證等書。本書所收多爲著者於一九四五年以前所寫。其中關於古籍的流傳、古代書冊的制度沿革、歷史人物的事蹟和生卒年月、重要歷史文獻中所反映的史實以及目錄書籍的源流和一般考勘的方法等方面，涉及到的很多。而且內容充實，考證詳密，對於研究古代的歷史、文獻、小說、戲劇以及校勘學、目錄學的人頗有用處。這些文章以前雖然大部份曾在學術雜誌和報刊中發表過，但其中有不少文章著者在晚年又有所修訂補充。現在根據手改稿編印爲一集，以供學者參考。

周祖謨 一九六二年三月

序

中華書局編輯余季豫先生論文集，既成，先生哲嗣讓之世兄要我爲文集寫一篇序文，作爲季豫先生的老友，我是義不容辭的。

季豫先生湖南常德人。一九二七年入京，不久他就來看我，我們談起彼此治學的經過，各有甘苦，頗能契合。後來他到輔仁大學中文系任教，見面的機會較多，研史論學，互有啓發，每談至深夜，不知疲倦。

抗日戰爭期間，論學諸友紛紛離京南下，能談者漸少。余與先生同在一校工作，又同住一街爲鄰，早晚相見，來往就更多了一些。這時先生以種種關係，未能離京，雖然當時生活比較艱苦，仍能不虧操守，淡泊自持，惟以讀書教學爲事。

今觀集中所收的論文，很多都是抗戰前後我們曾經商討過的，今天重讀，記憶猶新，看到他散在雜誌報章的文章，得以編輯出版，非常高興，同時也不能不增加對老友的懷念。

先生以目錄學著稱，在輔仁的時候，曾講過「目錄學」、「古籍校讀法」、「世說新語研究」等課程，並編寫過講義，前二種都有排印。他曾經和我說過，他的學問是從書目答問入手。他十七歲時開始讀四

庫提要，後來繼續鑽研了五十多年，著有四庫提要辨證二十四卷，一九五八年科學出版社印行。他在這部書的序錄裏說：「余之略知學問門徑，實受『提要』之賜。」可以看出他學術的淵源，實得力於目錄學；而他終生所從事的學問，也是以目錄學為主，幾十年以考索四庫提要爲恆業。他並不僅僅限於鑑別版本、校讎文字，而是由「提要」上溯目錄學的源流，旁及校勘學的方法，並且能研討學術發展過程，熟悉歷代官制、地理和史學。他平日博覽羣籍，爲文則取精用宏，非清代目錄學家之專治版本、校勘者所能及。

季豫先生的治學精神有很多值得學習的地方：

他治學的特點之一，就是讀書博，經史子集無不瀏覽，從提要辨證一書就可以證明。子部圖書衆多，內容複雜，他對這方面很感興趣，他從醫書裏找出資料，從小說中發現問題，如寒食散考、楊家將故事考信錄、宋江三十六人考實等文章，都是證據充足，實事求是，有許多新的論斷。他記憶力很強，讀書又多，並且能運用目錄學的知識，善於辨別書籍的好壞真僞。他曾自題書齋名爲「讀已見書齋」，因爲有些人專以讀人間未見書相標榜，人間未見之書雖然有些是珍貴的，但這樣的書究竟是極少數，如果專以壟斷奇書相誇耀，而對普通常見常用的書反不讀不知，這是捨本逐末，無根之學。他針對這個情況，所以用「讀已見書」爲自己的書齋名。但是讀已見書又談何容易，汗牛充棟的書，既要多讀善記，又要懂得讀書的門徑，如果不知門徑亂讀，或讀過便忘，雖博何用！季豫先生能博學約取，這是他成功

的一個方面。

其次，他用功勤。數十年間手不釋卷，有些書是他很熟的，但他還是經常閱讀。他在提要辨證序錄裏引用董遇「讀書百遍，而義自見」的話，說「百遍縱或未能，三復必不可少」，這話也正是他自己的諾言。凡讀書博的人，常常不能深入；凡記憶力強的人，往往不肯勤查書。季豫先生讀書博，而又能用功勤。看他每天在書齋中搬書查書，不厭其煩，因甲書而牽涉乙書，因一句話而檢查大部頭的書，他總是樂此不疲，持之以恆。他還有一種很好的習慣，凡是讀過查過的書，馬上歸還書架，因此他的案頭從不見有零亂堆積的現象，進入他的書齋，一架一架的書籍都是整齊齊，而且都是他手寫的書根，這也是很多人做不到的。

此外，他作學問下筆不苟，這也是他的一種嚴格的鍛鍊。他引用史料一定要窮源竟委，找到可靠的根據，才寫在論文裏。引書一定注明卷數，核對文字，凡是他所引用的材料，總是比较精確的。他平生不作草書，無論是著作手稿，友朋函札，一律楷書。我曾看見過他手錄的各家批校本書目答問，用四五種顏色的墨，密密麻麻，寫滿了書頭，每個字都是一筆一畫，端端正正。儘管我們今天並不一定提倡人人寫楷書，可是他這種絲毫不苟的認真精神，還是值得學習的。

不幸季豫先生在一九五五年春節因病逝世，現已將近八年，但是他留下的這些學術論文，對學術界來說，是可寶貴的。學術文化事業，後勝於前，尤其是生長在新時代的人，超過前人，更無問題。不

過，要繼承前輩學者的成績，還要學習前輩學者踏踏實實的治學精神，並吸取其精華，發揚光大。我想這部論文集的出版，對於學術研究必然會有一定的影響。一九六二年十一月陳垣。

目錄

序.....陳垣

太史公書亡篇考.....一

序〔一〕 十篇有錄無書第一〔二〕 遷沒後亡十篇褚先生補缺第二〔四〕 景紀第三〔七〕 武紀第

四〔六〕 漢興以來將相名臣年表第五〔三〕 禮書第六〔三三〕 樂書第七〔三八〕 兵書第八〔五〇〕 三

王世家第九〔五〕 傅靳蒚成列傳第十〔六五〕 日者列傳第十一〔六七〕 龜策列傳第十二〔七三〕 總論

十篇之亡缺第十三〔八〇〕 十篇外褚先生所續第十四〔八五〕 褚先生事蹟第十五〔一〇四〕

牟子理惑論檢討.....二九

序〔〇九〕 流傳著錄第一〔一〇〕 古今評論第二〔二二〕 諸家考辨第三〔二三〕 撰人時代姓名第

四〔二五〕 書名第五〔三三〕 中國人出家第六〔三五〕 羣書徵引第七〔三六〕

晉辟雍碑考證.....二三

序〔三三〕 上篇：碑文〔三四〕 下篇：碑陰題名〔五〇〕 附錄：晉辟雍興廢考〔六七〕

漢武伐大宛爲改良馬政考……………一七五

寒食散考……………一八一

述意第一〔一八〇〕 寒食散所由起第二〔一八一〕 魏晉南北朝人服散故事第三〔一八六〕 藥方名品加減

第四〔二〇六〕 散發後病狀及其將息節度之法第五〔二三三〕 寒食散藥所以發病第六〔二三〇〕

釋僧楚……………二三七

衛元嵩事蹟考……………二三五

序〔二三五〕 出處本末第一〔二三六〕 上書請省寺減僧及周武廢法第二〔二四四〕 僧徒之評論元嵩第

三〔二五五〕 元嵩之學術及其著述第四〔二五八〕

小說家出於稗官說……………二六五

殷芸小說輯證……………二八〇

序言〔二八〇〕 凡例〔二八二〕 引用書目〔二八三〕 梁書殷芸傳〔二八五〕 宋晁載之續談助跋〔二八五〕 卷

一〔二八六〕 卷二〔二九四〕 卷三〔三〇一〕 卷四〔三〇六〕 卷五〔三二〇〕 卷六〔三三四〕 卷七〔三三七〕 卷

八〔三三〇〕 卷九〔三三一〕 卷十〔三三三〕 附錄〔三三四〕

宋江三十六人考實……………三三五

序〔三三五〕 凡例〔三三〇〕 三十六人〔三三三〕 呼保義宋江〔三四六〕 青面獸楊志〔三六三〕 混江龍李俊

〔三六〕 九紋龍史進〔三七〕 浪裏百跳張順〔三七〕 大刀關勝〔三七〕 黑旋風李逵〔三五〕 一撞直

董平〔三六〕 賽關索王雄〔三六〕 病尉遲孫立〔三六〕 沒羽箭張青〔三八〕 浪子燕青〔三九〕 鐵鞭

呼延綽〔三九〕 船火兒張橫〔三九〕 女將一丈青附〔三九〕 梁山濤〔四〇〕

楊家將故事考信錄.....四一七

序〔四一七〕 故事起源第一〔四一九〕 流傳因果第二〔四二八〕 楊業傳索隱第三〔四四三〕 楊延昭文廣傳索

隱第四〔四七〇〕

疑年錄稽疑.....四九一

自序〔四九一〕 凡例〔四九四〕 卷一〔四九五〕 卷二〔五一〇〕

書冊制度補考.....五三九

序〔五三九〕 殺青繕寫〔五四〇〕 書本〔五四一〕 箋〔五四二〕 卷子〔五四三〕 素貴紙賤〔五四四〕 糊縫〔五四四〕

唐人寫書紙〔五四五〕 黃紙寫書〔五四六〕 烏絲欄 界行〔五四八〕 裝背〔五五〇〕 補書〔五五一〕 書表〔五五二〕

葉子 旋風葉 冊葉〔五五四〕 蝴蝶裝〔五五六〕 粘葉〔五五七〕

聚樂堂藝文目錄考.....五六〇

巴陵方氏藏書志序.....五六四

藏園羣書題記序.....五六七

黃顧遺書序·····	五七三
積微居小學金石文字論叢序·····	五七六
述也是園舊藏古今雜劇序·····	五八三
四庫提要辨證序·····	五八六
漢池陽令張君殘碑跋·····	五九三
內閣大庫本碎金跋·····	六〇〇
跋舊抄本中興館閣錄·····	六〇七
新續古名家雜劇跋·····	六一〇
書章實齋遺書後·····	六一五
書儀顧堂題跋後·····	六二五
王覺斯題丁野鶴陸舫齋詩卷子跋·····	六三三
跋施愚山試鴻博後家書·····	六三六
跋王石臞父子手稿·····	六三八
王西莊先生窺園圖記卷子跋·····	六四〇
讀已見書齋隨筆·····	六四三

- 一、引書記書名卷數之始〔六四二〕
- 二、謝承後漢書〔六四三〕
- 三、辨謝承後漢書傳本之有無〔六四四〕
- 四、晉書桓玄傳〔六四九〕
- 五、田六出〔六五二〕
- 六、世本〔六五四〕
- 七、衝波傳〔六五四〕
- 八、柳氏家學錄〔六五五〕
- 九、邵思姓解〔六五五〕
- 十、論語注家〔六五五〕
- 十一、桓帝初童謠〔六五九〕
- 十二、阮籍詠懷詩〔六六〇〕
- 十三、左思三都賦〔六六一〕
- 十四、郭璞遊仙詩〔六六三〕
- 十五、余知古與歐陽生論文書〔六六四〕
- 十六、唐集賢院藏書之法〔六六五〕
- 十七、宋詩紀事補遺麻革傳〔六六五〕
- 十八、李潛續資治通鑑長編佚文〔六六六〕
- 十九、馬子才文〔六六九〕
- 二十、嘉慶一統志〔六七〇〕
- 二十一、論衡中所稱道人道士與道家〔六七七〕
- 二十二、高功〔六七三〕
- 二十三、先輩必先〔六七三〕
- 二十四、三白飯〔六七三〕
- 二十五、莫須有〔六七四〕
- 二十六、水滸傳之俗語〔六七五〕
- 二十七、汪中李慈銘之自序〔六七六〕
- 二十八、洪亮吉之地理學〔六七七〕
- 二十九、嚴可均全上古三代秦漢三國六朝文〔六七九〕
- 三十、郝懿行山海經箋疏〔六八〇〕

插圖

晉辟雍碑石影〔二三頁前〕

晉辟雍碑陰〔二三頁前〕

梁山圖壽張縣志〔四二頁前〕

漢池陽令張君殘碑〔五三頁前〕

太史公書亡篇考

序

序曰：太史公百三十篇，漢書謂十篇缺，然不舉其篇目。張晏漢書注始歷歷言之，謂爲遷沒後亡失，元成之閒褚先生補作四篇。臣瓚、蔡謨、裴駰、顏師古、李賢等並從之，無異議也。劉知幾始謂十篇是未成而非亡失，張守節始謂十篇皆褚先生所補。司馬貞之說，亦與張晏稍有異同。呂祖謙始謂所亡者惟武紀一篇，而張

晏之說，遂成疑案矣。有清諸儒，羣起考辨，人自爲書，家自爲說。紛然淆亂，莫衷一是。夫以史公之書，爲古今乙部之祖，而其書之完闕，迄無定論，寧非憾事也哉。余嘗留意斯事，欲有所討論，盡取諸書讀之，如入一闕之市，羣喙喧呶，議論蜂起，懵然莫知其所從。由是發憤理而董之，分別條目，爲書二卷。臚舉諸家之說，悉載不遺。有所考證，疏之下方。諸說紛馳，是非靡定，竊不自量，妄欲爲之折衷，故輒加論斷，貢其狂僭。古書散亡，無徵不信，如有所疑，付之蓋闕，不敢強爲之說也。各家引證，大抵

從同，雖已酌加刊削，尚不能盡。又一人之說，分隸諸目，難免復重。極知煩碎，無當大雅，自比鈔胥，取便觀覽而已。凡所甄錄，並出通人，千慮之失，猶所不免。至於近人僞經探原之作，多非常異義可怪之論，鄙人固陋，未喻其旨。道不同不爲相謀，與其困學相非，毋寧置之不議，凡若此者，概不采掇。各尊所聞，各行所知，其或者不至得罪於君子乎。一九四一年十月，武陵余嘉錫書。

十篇有錄無書第一

漢書藝文志曰：「春秋家太史公百三十篇，十篇有錄無書。」

案：史記自序，自稱太史公書，此省書字，乃志例如此，猶之劉向所作諸子書錄，皆稱某子書，而今志但名某子也。

又司馬遷列傳曰：「遷之自序云爾，而十篇缺，有錄無書。」

後漢書班彪傳曰：「司馬遷作本紀世家列傳書表，凡百三十篇，而十篇缺焉。」

史記太史公自序集解引漢書音義曰：「十篇缺，有錄無書。」

此下有張晏曰云云，見後。

案：此引臣瓚漢書音義也。隋志有漢書集解音義二十四卷，應劭撰。新唐志作應劭漢書音義。顏師古漢書敘例曰：「有臣瓚者，莫知氏族，考其時代，亦在晉初。又總集諸家音義，稍以己見續廁

其末，凡二十四卷，分爲兩帙。今之集解音義，則是其書。而後人見者，不知臣瓚所作，乃謂之應劭集解。」裴氏史記集解序曰：「漢書音義稱臣瓚者，莫知氏姓，今直云瓚曰，又都無姓名者，但云漢書音義。」知其所引無姓名者，並出瓚書也。十篇缺有錄無書，明見司馬遷傳，而裴氏必引音義者，臣瓚之書，不錄漢書本文，但摘字作注，如經典釋文五經單疏之體。顏氏敘例曰：「蔡謨全取臣瓚一部，散入漢書，自此以來，始有注本。」此七字乃張晏注上之標題，裴氏並引之，以見張晏之說，乃司馬遷傳中之注耳。

吳承志橫陽札記卷九曰：「漢書藝文志春秋類，夾氏傳十一卷，注『有錄無書』。太史公百三十篇，注『十篇有錄無書』。蒙案：兩注皆非班氏原文。司馬遷所云有錄無書，謂太史公自敘有其目，而文不備也。夾氏書乃傳春秋，體例與太史公書不同，不得有自敘之篇，焉得有錄。且卷數標著十一，無書何由知之。篇首敘云：『劉向校經傳，每一書已，輒條其篇目，撮其指意，錄而奏之。』會向卒，哀帝復使向子歆卒父業，歆於是總羣書而奏其七略。今刪其要以備篇籍。』如敘說，志目純本錄略。夾氏無書，向、歆何憑校，錄略何緣著目。裴駰自序集解引漢書音義曰『十篇缺有錄無書』，所引音義，卽此太史公下注文，知六字係蔡謨所輯孟康諸家注語。夾氏傳下有錄無書四字，亦音義文必矣。」

案：吳氏此說，意爲穿鑿，紕繆殊甚。如謂遷傳之有錄無書，乃據史公敘錄，夾氏傳無自叙，不得有錄。然吳氏已引藝文志劉向「錄而奏之」之語矣。錄者別錄也，所謂「條其篇目，撮其指意」者，卽太史公自叙之體，今尚有孫卿書錄可證。遷傳贊所謂「劉向稱其有良史之才」云云，卽是所作太

史公書錄中語。夾氏縱無自敘，劉向遂不得爲作書錄乎。且西漢人著書如劉安、司馬遷、楊雄皆有自敘。謂夾氏釋經之書，便不得有自敘，敘後亦當有篇目，如隱公第一，桓公第二之類，說文敘可證。又不知其何理也。志言「成帝時書頗散亡」。夾氏傳之有錄無書，或向、歆校書時其敘錄猶存而書已亡。或劉向尙及見之，爲之著錄，至歆作七略時而書亡。或夾氏雖作敘錄，而其學則口耳相傳，未著竹帛，如費高氏之易。皆不可知。然吳氏竟因此指爲漢書音義之文，不知何所依據也。吳氏又謂裴駟所引音義，爲藝文志太史公條下蔡謨注文。不知志言「十篇有錄無書」只六字，司馬遷傳言「十篇缺，有錄無書」凡七字，裴駟所引七字，明是傳語。且蔡謨書見晉書本傳，名漢書集解，不名音義也。蓋有意穿鑿，遂致紕繆如此。其他論夾氏傳語，亦多曲說。以與本篇無涉，故刪去不論。

遷沒後亡十篇褚先生補缺第二

史記自序集解索隱、見汲古閣刻單行本卷二十八，三家注本無。漢書司馬遷傳注並引張晏曰：「遷沒之後，亡景紀、武紀、禮書、樂書、兵書、宋本集解作律書，誤。漢興以來將相年表、日者列傳、三王世家、龜策列傳、傅靳蒚索隱作等，漢書注無蒚字。列傳。元成之閒，褚先生補缺，作武帝紀、三王世家、龜策日者列傳。言辭鄙陋，非遷本意也。」索隱無元成之閒以下諸語。

案：裴駟所引，出於臣瓚音義，說已見前。顏師古漢書注所引諸家注釋，皆出蔡謨集解，觀其敘例