

第六輯

清代學術論叢

徐漢昌教授榮退誌慶

國立中山大學清代學術研究中心 編



國立中山大學清代學術研究中心編

清代學術



論叢

第六輯

文津出版社
印行

國家圖書館出版品預行編目資料

清代學術論叢 / 國立中山大學清代學術研究中心編. -- 初版. -- 臺北市 : 文津, 2001-[民 90-]

冊 ; 公分

ISBN 957-668-664-4(第 1 輯 : 平裝). --

ISBN 957-668-665-2(第 2 輯 : 平裝). -- ISBN 957-668-684-9(第 3 輯 : 平裝). -- ISBN 957-668-702-0(第 4 輯 : 平裝). -- ISBN 957-668-721-7(第 5 輯 : 平裝). -- ISBN 957-668-722-5(第 6 輯 : 平裝)

1. 學術思想 - 中國 - 清(1644-1912) - 論文, 講詞等

112.707

90017016

清代學術論叢 第六輯

編輯者：國立中山大學清代學術研究中心

出版者：文津出版社有限公司

地址：臺北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail : twenchin@ms16.hinet.net

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版臺業字第 5820 號

公元 2003 年 6 月初版一刷

新台幣 420 元

ISBN : 957-668-722-5

徐漢昌教授簡歷

(一) 學歷：

畢業學校	國別	主修學門系所	學位
國立政治大學	中華民國	中國文學研究所	博士
私立輔仁大學	中華民國	中國文學研究所	碩士
私立輔仁大學	中華民國	中國文學系	學士

(二) 經歷：

服務機關	國別	職務	專兼任	起訖年月
國立中山大學	中華民國	教授	專	77.08-91.07
省立台中圖書館	中華民國	副研究員、研究員	專	70.02-77.07
靜宜大學	中華民國	講師、副教授	專	64.08-70.01

(三) 榮譽獎章、學術獎勵：

頒發單位	獎項名稱	受頒年月
台北市中正獎學基金會	學術著作獎	69年10月
斐陶斐榮譽學會	會員	77年6月
中山大學	傑出教學獎(80.81兩學年度) 研究績優獎(81學年度) 優良導師獎(80學年度) 82.9記功乙次；83.2記功兩次	
中華文化復興運動總會	菲華中正文化獎	83年4月

(四) 中山大學行政經歷：

- 78.03—79.07 畢業生輔導室主任
- 79.08—80.07 學生輔導中心主任
- 80.08—83.07 學生輔導中心輔導教授
- 80.08—83.07 訓育委員會委員
- 80.08—83.07 中文系主任兼中文研究所所長

- 82.08—86.07 研究發展委員會委員
82.08—86.07 教師評審委員會委員
83.08—86.07 文學院院長
86.05—90.07 共同教育委員會委員
87.02—05 廣州中山大學文學院講學
89.03〈3週〉 濟南山東大學文學院講學

(五) 著作目錄：

一、期刊論文

- 1.1971. 〈鄭和〉，收入《歷史人物故事》，教育部社教司，正中書局。
- 2.1977.06 〈由今文尚書探討周以前的政治思想〉，《中興大學學術論文集刊》，483-102頁。
- 3.1978.06 〈韓非的重勢學說〉，《靜宜學報》，1，15-26頁〈已收入《韓非的法學與文學》〉。
- 4.1978.10 〈韓非和他的處境〉，《幼獅月刊》，48：4，58-65頁〈已收入《韓非的法學與文學》〉。
- 5.1979.06 〈韓非的文學成就〉，《靜宜學報》，2，67-91頁〈已收入《韓非的法學與文學》〉。
- 6.1979.07 〈韓非的法治思想〉上，《東方雜誌》，13：1，51-55頁〈已收入《韓非的法學與文學》〉。
- 7.1979.08 〈韓非的法治思想〉下，《東方雜誌》，13：2，51-57頁〈已收入《韓非的法學與文學》〉。
- 8.1980.01 〈人皆可以為堯舜〉。《孔孟月刊》，18：5，4-6頁。
- 9.1981.06 〈管仲評傳〉，《靜宜學報》，4，15-32頁〈已收入《管子思想研究》〉。
- 10.1982.10 〈漢武帝時期的經濟改革〉，《僑光學報》，1，1-14頁〈已收入《鹽鐵論研究》〉。
- 11.1983.06 〈鹽鐵論中所見漢儒刑德之爭〉，《靜宜學報》，6，1-18頁〈已收入《鹽鐵論研究》〉。
- 12.1983.07 〈由鹽鐵論看漢武帝征討四夷功過的爭論〉，《中華文化復興月刊》，16：7，58-63頁〈已收入《鹽鐵論研究》〉。
- 13.1985.07 〈談管子書的作者與分部〉，《中華文化復興月刊》，18：7，48-54

頁，〈已收入《管子思想研究》〉。

14. 1987.09 〈由國營事業存廢之爭看西漢儒者的思想〉，《國文天地》，3：4，51-54頁。
15. 1988.09 〈從管子學刊的出版談大陸的管子研究〉，《國文天地》，4：4，96-97頁。
16. 1989.04 〈侈靡乎？節儉乎？—讀管子隨筆〉，《國文天地》，4：11，82-85頁。
17. 1989.05 〈管子之法律思想〉上，《中華文化復興月刊》，22：5，27-34頁，〈已收入《管子思想研究》〉。
18. 1989.06 〈管子之法律思想〉下，《中華文化復興月刊》，22：6，6-18頁，〈已收入《管子思想研究》〉。
19. 1989.08 〈做個聰明快樂的現代人—從老子自知者明知足者富談起〉，《國文天地》，5：3，15-17頁。
20. 1989.11 〈管子之軍事思想〉，《中國國學》，17，259-277頁，〈已收入《管子思想研究》〉。
21. 1990.06 〈社會國語文教育的回顧與展望〉，《教育資料集刊》，15，259-268頁。
22. 1990.07 〈從離騷看屈原的志節與文章〉，《中華文化復興月刊》，23：7，18-21頁。
23. 1990.09 〈韓非譏儒者為“愚誣之學”平議〉，《孔孟學報》，60，141-150頁。
24. 1992.04 〈《文心雕龍·辨騷篇》淺析〉，《國文天地》，83，59-62頁。
25. 1993.04 〈《管子》論禮初探〉，《中山人文學報》，1，87-100頁。
26. 1997.03 〈先秦諸子學說淵源析論〉，《孔孟學報》，73，109-127頁。

二、研討會論文

1. 1989.11 〈管子之教育思想〉，台灣省各師範學院國語文學術研討會，（台南·台南師範學院）〈已收入《管子思想研究》〉。
2. 1992.08 〈《管子》論禮初探〉，海峽兩岸齊文化學術研討會，（山東·淄博）。
3. 1993.11 〈桐城吳汝綸父子評點《韓非子》研究〉，第一屆國際清代學術研討會，（高雄·中山大學），收入《第一屆國際清代學術研討會論文集》82.11 中山大學中文系出版。
4. 1994.03 〈《呂氏春秋》的法治思想述評〉，中國學術研討會，（中壢·中央大學）。
5. 1994.04 〈中山思想·中國文化〉，孫中山與中外文化學術研討會，（廣州·中山大學）。
6. 1994.06 〈由《左傳》看春秋時代的「刑」〉，第一屆左傳國際學術研討會，（香港·香港大學）。

- 7.1995.05 〈司馬遷論劉興項蹶〉，兩漢文學學術研討會，（新莊·輔仁大學）收入《兩漢文學學術研討論文集》84.05華嚴出版社。
- 8.1997.03 〈論戰國諸子散文的成就〉，第一屆兩岸中山大學中國文學學術研討會（廣州·中山大學），收入《中山人文學術論叢》第一輯 86.10 高雄復文圖書出版社。
- 9.1997.10 〈先秦法家思想與企業管理〉，第二屆傳統文化與現代社會學術研討會（高雄·中華民國民間文學學會）。
- 10.1999.09 〈台灣地區各大學經學教學之研究〉，第三屆兩岸中山大學中國文學學術研討會，（廣州·中山大學），收入《中山人文學術論叢》第三輯 89.10 高雄復文圖書出版社。
- 11.2001.04 〈讀史記酷吏列傳論漢武帝與酷吏〉，第二屆先秦兩漢文學，學術研討會——史記國際研討會，（新莊市 輔仁大學）收入《紀實與浪漫——史記國際研討會論文》91.03洪業文化事業有限公司。
- 12.2001.05 〈韓非對孟子仁政學說之訾議〉，第四屆中國近代文化解構與重建學術研討會（台北·政治大學）。

三、專書

- 1.1976.12 《慎子校注及其學說研究》，嘉新水泥公司文化基金會。
- 2.1979.04 《韓非的法學與文學》，維新書局，文史哲出版社（1980台北市中正獎學基金會學術著作獎）。
- 3.1983.08 《鹽鐵論研究》，文史哲出版社。
- 4.1986.07 《韓非子釋要》，黎明文化事業公司。
- 5.1990.06 《管子思想研究》，台灣學生書局，（1993中華文化復興運動總會菲華中正文化獎佳作獎）。
- 6.1997.09 《先秦諸子》，中山學術文化基金會中山文庫，台灣書店。
- 7.1984.04 《以圖書館為主的文化活動》，臺灣省立臺中圖書館（編著）。
- 8.1884.04 《圖書館業務章則輯要》，臺灣省立臺中圖書館（編著）。
- 9.1992.08 《中國文化基本教材教學參考資料集》，台灣省政府教育廳，（合編）。

四、其他

- 1.1976.06 〈讀書與寫作〉，《靜宜文藝》創刊號。
- 2.1977.09 〈談學習態度與尊師重道〉，《僑光校刊》32。

- 3.1978.01 〈淺談諸子書讀法〉，《靜宜文學》3。
- 4.1979.10 〈現代青年應首先認識自己〉，《僑光校刊》44。
- 5.1979.11 〈韓非子難篇選〉，《古今文選》新462。
- 6.1980.02 〈范式傳趙苞傳〉，《古今文選》新467。
- 7.1980.07 〈韓非子難勢篇〉，《古今文選》新478。
- 8.1980.07 〈春秋賢相－晏子〉，《明道文藝》52。
- 9.1980.10 〈上諸葛亮集表〉，《古今文選》新484。
- 10.1982.03 〈慎到與慎子書〉，《書和人》437，1-8頁。
- 11.1982.10 〈桓寬與鹽鐵論〉，《書和人》451，1-8頁。
- 12.1984.07 〈韓非與韓非子書〉，《書和人》496，1-2頁。
- 13.1985.03 〈淺談管子書〉上、下，《書和人》513、514，1-2頁、1-2頁。
- 14.1985.10 〈翻譯先進－林紓〉，《書和人》528，1-2頁。
- 15.1989.05 〈滿懷孤憤的學者－韓非子〉，《濤聲》5。
- 16.1990.06 〈做個聰明快樂的現代人〉，《講座專輯》五，高雄市立中正文化中心管理處。
- 17.1994.04 〈談建立和諧快樂的人生觀〉，《講座專輯》九，高雄市立中正文化中心管理處。

目 錄

文

八股文守經遵註的考察——舉《欽定四書文》四題八篇為例.....	鄭邦鎮.....	1
明末艾南英的八股文論.....	鄭邦鎮.....	17
桐城於「義法」之綜錯意見.....	杜松柏.....	49
趙翼的文學思想.....	丁履謙.....	67
桐城吳汝綸父子評點《韓非子》研究.....	徐漢昌.....	81
讀《四庫全書總目》詩文評類題要.....	吳承學.....	97
書之歲華，其曰可讀：從《二十四詩品》到《二十四畫品》.....	楊雅惠.....	115

詩

清代對於黃山谷詩歌的批評及其意義.....	吳彩娥.....	149
試論王船山詩論中「興觀群怨」說的涵意.....	李錫鎮.....	181
王船山詩論中的情景說探微.....	杜松柏.....	201
清人對唐詩分初盛中晚四期說的反應.....	楊松年.....	223
近代宋詩派主體論探析.....	吳淑鈿.....	237
袁枚與陳衍——論詩壇盟主對清詩發展的積極影響.....	錢仲聯.....	267
袁枚的五絕.....	張 健.....	285
錢謙益寄題泰和蕭伯玉春浮園十四咏析論.....	張 健.....	293
袁枚的不飲酒詩二十首析論.....	張 健.....	301
王漁洋「神韻說」重探.....	黃景進.....	313
再論「性靈」一詞的涵義——袁枚「性靈詩論」為例.....	張簡坤明.....	335
論全祖望的文學成就.....	詹海雲.....	347
汪端的詩學主張.....	劉幼嫻.....	365
不為功名亦讀書——論鄭用錫詩的題材多樣與風格統一.....	龔顯宗.....	379
台灣實錄——具史書功能洪棄生詩.....	龔顯宗.....	389
「溫柔敦厚」說在清代詩論中的重整與發展.....	廖宏昌.....	399

八股文「守經遵註」的考察 ——舉《欽定四書文》四題八篇為例

鄭邦鎮

一、前言

明清科舉，偏用八股取士。「八股文」是俗名，它的正式名稱可能是「制義」，而又或稱「制藝」、「時文」、「四書文」、「八比文」，有時亦沿用前代科舉文體舊名而稱「帖括」、「經義」等，名目繁多，不過總以「八股」一名，流通最廣。

《明史》〈選舉志〉說：

科目者，沿唐宋之舊而稍變。其試士之法，專取《四子書》及《易》、《書》、《詩》、《春秋》、《禮記》五經，命題試士，蓋太祖與劉基所定。其文略仿宋經義，然代古人語氣為之，體用排偶，謂之八股，通謂之制義。……後頒科舉定式：初場四書義三道，經義四道；《四書》主《朱子集註》，……。

其中的「代古人語氣為之」、「體用排偶」、「專取《四子書》……《四書》主《朱子集註》」等。由明至清，極少變更，論者每簡稱之為「代聖立言」、「體用排偶」、「守經遵注」，算是八股文的三條件，然而更常被指為專制帝王用來箝制思想、奴化民性、抹殺人才的三條毒計，謂其有害於文學、原創力、自然科學與民族體魄，甚者斥之為下流，等之於焚書了。及至後世，通常籠統地以「八股」一詞為科舉取士負面印象的總代表，凡以為顛預、教條、頑固、爛套的事物。都以「八股」名之；凡見「八股」二字，亦往往鄙夷而不屑，幾乎是「一為八股，便無足觀」了。

我們不論在研究書畫、詩詞、戲曲、駢文或古文時，通常以傑作名篇為優先；但一提到八股文，卻往往以枝節、醜例甚至栽贓為能事。其間心態，似乎值得檢討。

清乾隆初，為了端正流弊，導正風尚，曾敕令古文大師方苞，精選全明及順

康熙三朝間名家傑作的八股文近八百篇，編為《欽定四書文》四十一卷，時間貫串三百多年，題目涵蓋《學》《庸》《論》《孟》，應是討論八股文的重要基本資料。我們當然也可以懷疑專制君主的「端正」、「導正」，是別有用心的，但後文所引證的範文，或許可以提供參攷答案。

今以「清真雅正」的「欽定四書文」中，四個题目的八篇範文，探討關於「守經遵註」的二事：

- 一、「守經遵註」的涵義和意義為何？
- 二、「守經遵註」的措施，是否必然束縛思想？

二、守經遵註的實況舉例

《朱子集註》的體例，原本多樣，或詳略互見，或兼收異解，或可否並存，或不加斷案。讀者據題寫作，並不見得會受到標準答案的拘限，甚且尚能各自於朱註內外臨機決斷。本節即以「邦君之妻 一節」一題二文、「天將以夫子為木鐸」一題一文、「盡信書 一章」一題一文、「桃應問曰 一章」一題四文，共四題八文為例，考察「守經遵註」的實況。

甲、「邦君之妻 一節」題文

《論語》〈季氏〉第十四章：「邦君之妻，若稱之曰夫人，夫人自稱曰小童，邦人稱之曰君夫人，稱諸異邦曰寡小君，異邦人稱之亦曰君夫人。」按，就內容而言，本章止是名分稱謂之瑣節，卑之無甚高論。《集註》於本章亦止引吳氏曰：「凡語中所載如此類者，不知何為。或古有之，或夫子嘗言之，不可考也。」

按，《禮記》〈曲禮〉下第十六章有曰：

天子之妃曰后，諸侯曰夫人，大夫曰孺人，士曰婦人，庶人曰妻，公侯有夫人，有世婦，有妻，有妾。夫人自稱於天子曰老婦，自稱於諸侯曰寡小君，自稱於其君曰小童。自世婦以下，自稱曰婢子。子於父母則自名也。

又《禮記》〈昏義〉第九章有：

男教不脩。陽事不得，適見於天，日為之食；婦順不脩，陰事不得，適見於天。月為之食。……天子脩男教，父道也；后脩女順。母道也。故曰天子之與后，猶父之與母也。

然則一旦以之命題，則場中豈得但援朱註謂「不知何為、不可考也」為對，而不顧本章與《禮記》之言之鑿鑿乎？

明成化間王鏊有此題文¹，今加以解析標示，錄之於下：

邦君之妻 一節

王鏊

- 1 聖人於國君之配，而必序其稱名之詳焉。
- 2 夫匹配之際。立教之端也。聖人於其所稱之名而詳序之，其謹微之義，斷可識矣。
- 3 且古之聖人，固嘗嚴內外之分，亦未嘗絕內外之交。是以有禮焉以秩其分；而有分焉以定其名。
- 4 試以邦君之妻言之：所以聽一國之內治，掌斯民之陰教。風化存焉者也。其稱名之法，當何如哉？
- 5 自夫君之稱之也，則曰夫人。蓋邦君。乾道也；夫人，坤道也。乾健而不息，坤順而有常。既以德而配德，必以貴而從貴。以夫人稱，尊之也，言其與己同也。自夫人之自稱也，則曰小童。蓋夫者。天道也；妻者，地道也。天尊而莫踰，地卑而上行。雖以體而敵體，猶必謙而又謙。以小童稱，自卑也，言為君之役也。此特稱于宮中者耳。
- 7 至于邦人稱之。則不徒曰夫人，而必曰君夫人焉。蓋婦人無爵，從夫之爵國無恆爵。惟君為尊。稱夫人而係之以君，雖所以稱夫人也，亦所以尊君也。此特稱于本國者耳。
- 8 至于稱諸異邦也，不徒曰小君。而必曰寡小君焉。蓋寡德之辭，諸侯不嫌于自貶；而藉君為號，夫人不容以自矜。稱小君而必係之以寡，非惟附君之美也，實則從君之謙也。此固夫人之稱于異邦者矣。
- 9 至于異邦人稱之也。亦曰君夫人焉。蓋君之于民也，異所統，而尊則同；夫人之于君也，殊所位，而親則一。則敬其君上以及人之君，敬彼國之

¹ 見《欽定四書文》「化治文、論語」。文淵閣四庫全書，集部。台灣商務印書館。

夫人亦當如本國之夫人矣。是之謂充類也，故不嫌于同辭也。吁！一邦君之妻，而稱名之異如此。要皆緣情而定，因理而起者也。學者其可忽諸？

又明嘉靖間周思兼亦有此題文²，今加以解析標示，錄之如下：

邦君之妻 一節

周思兼

- 1 聖人定名分於諸侯之夫人。所以大為之防也。
- 2 夫名之不正，未有不瀆其倫者。此夫人之稱，夫子之所甚嚴也。
- 3 今夫禮也者，所以立天下之大防；名也者，所以定天下之大分。名分之炳於天下者，夫人能知之；而當世之所未講者，邦君之妻之稱也。
- 4 夫邦君之妻一也，而或稱於君，或稱於夫人，或稱於邦人，或稱於異邦，或邦人異邦之相稱，其名不可以例論也。
- 5 是故。君之所稱。稱曰夫人。曷為而稱夫人？謂其可以理陰教也，謂其可以章婦順也。尊夫人，所以尊國家也。
- 6 夫人之自稱，稱曰小童。曷為而稱小童？明其無知也，明其不敢與君齊也。卑其名，所以尊其君也。
- 7 邦人之稱，稱曰君夫人，曷為而繫君於夫人也？君也，夫人也，其尊同也，尊之不可以二也。
- 8 稱諸異邦之稱，稱曰寡小君。曷為而稱寡小君也？為夫人謙言之也，為君謙言之也，為國家謙言之也。謙之者，亦所以尊夫人也。
- 9 異邦人之稱，稱曰君夫人。曷為而亦稱君夫人也？尊其夫人，所以尊吾君之夫人也；尊異邦之君，所以尊吾君也。
- 10 是故邦君不得而貶其名，夫人不得而崇其號，邦人不得而隆其稱，異邦

² 見同前書，「正嘉文、論語」。

不得而抑其爵。天下之大名分，大綱常，而非人之所能加損於其間也。

11 是故邦君而不稱之與君齊也，則替；夫人而不自抑也，則僭；邦人而不尊之也，則慢；稱諸異邦而不謙也，則誇；異邦人而不尊之也，則辱；天下之名分，自此而紊；天下之大禮，自此而褻。而相瀆之禍，將相尋於天下矣！

王鏊作此題而謂：「……匹配之際，立教之端也。……其謹微之義。斷可識矣！……一邦君之妻，而稱名之異如此，要皆緣情而定，因理而起者也，學者豈可忽諸？」（見其 2、10）謂雖不可考而可識且可有為也。

周思兼則曰：「……定名分……所以大為之防也。夫名之不正，末有不瀆其倫者。……名分之炳於天下者，夫人能知之；而當世之所未講者，邦君之妻之稱也。……天下之大名分、大綱常，……加損於其間也，……則替……則僭……則慢……則誇……則辱。天下之名分，自此而紊；天下之大禮，自此而褻；而相瀆之禍，將相尋於天下矣！（見其 1、2、3、10、11）則尤強調孔子獨獨加意於此之故。

細觀兩作內容。則皆隱括《論語》本章及《禮記》之要點。此所以方苞評王鏊之作曰：「實能挾禮意之精微。」以今視之。則周思兼一篇之「挾禮意」又過王鏊遠矣。由此可見《朱子集註》之從闕，實不害士子自行運思布局，發揮要論，而各以所得之淺深。以為軒輊之異致也。二文之作，實能闡翼經解，裨益世道人心，非徒學優而仕已也。此所以並錄為守經遵註之例歟！

乙、「天將以夫子為木鐸」題文

《論語》〈八佾〉第二十四章：「儀封人……曰……天將以夫子為木鐸。」《朱註》既曰：「言亂極當治，天必將使夫子得位設教，不久失位也。」又引或曰：「木鐸所以徇于道路，言天使夫子失位，周流四方，以行其教，如木鐸之徇于道路也。」可見《集註》兼用「得位」、「失位」二解，是不主一說之體例也。

明嘉靖間，歸有光有此題文³，今加以解析標示，錄了如下：

³ 見同前書，「正嘉文、論語」。

天將以夫子為木鐸

歸有光

- 1 時人以天意而知聖人之不終窮，所以慰門人也。
- 2 蓋天生聖人，為萬民也。聖人而必得位於天下，亦其理有固然者。時人而能言此，可謂深知夫子者矣。
- 3 想其得見夫子而退以語門人之意調：夫世以天道之難測，而疑聖人之遇不可必，此特天之未定者也；孰知天之有終不能舍夫子乎？
- 4 夫使世不遭大亂，而始終往復之數未極，則時不在夫子焉，吾固不能必夫之得位也；使天不生聖人之德，而撥亂反正之具不全，則道不在夫子焉，吾又不能必夫子之得位也。
- 5 茲者，以夫子之德，而又值今之時，天於下民之孔艱，坐視其陷溺而莫為之所。固未必若是其忽然也；畀聖人以厚德，而終始於窮扼而無所用，又未必若是其無意也。推天之所以厚民，必將以君師世道之責委之夫子，以副其降鑒下民之心；推天所以厚夫子之意，必將使夫子任夫君師世道之責，以當聰明時乂之寄；吾見
- 6 明王作，而天下宗予，後知者，吾知之焉；後覺者，吾覺之焉；振一世之聲蹟，而皇極錫極之道，不徒慨想乎東周之盛矣。
- 7 聖人出，而萬物咸睹，道之，而斯行焉；動之，而斯和焉；開一時之顛蒙，而禮樂教化之實，不徒私淑於洙泗之間矣。
- 8 所不可齊者，治亂之跡；而所可知者，天理之循環。使天下之治果不容挽；則生民之亂將何所窮耶？由其亂之極，則天用之夫子者，必有在也。
- 9 所不可必者，遇合之數，而所可知者，大德之受命。

使夫子之道果不行，則天之生聖人者果何所為耶？由其德之盛，而夫子之簡於天者，將有在也。
- 10 然則二三子之患於喪者，非獨不知天，亦不知夫子矣！

- 11 觀於此，而封人之賢可知矣。非夫子不足以感封人，非封人不足以知夫子。惜乎，天意不可必，而封人之言卒不驗也！雖然，人也，非天也。封人之所知者，天而已矣！

今以歸有光此題之作為例，實可見出八股文之寫作與傳註之靈活關係。歸氏之作，初則曰：「聖人而必得位於天下，亦其理有固然者。時人（按，指儀封人）而能言此，可謂深知夫子者矣。」（見其 2）又曰：「由其德之盛，而夫子之簡於天者，將有在也。」（見其 9）則顯然專主《朱註》之前說以立意也。然至篇末乃曰：「觀於此，而封人之賢可知矣。非夫子不足以感封人，非封人不足以知夫子。惜乎天意不可必，而封人之言卒不驗也！雖然，人也，非天也。封人之所知者，天而已矣！」（見其 11）此處特堪留意者，蓋歸氏雖充分照夫子實際終未「得位」之史實，但仍完全不用「失位」之解，而是巧致「封人之言卒不驗」之慨，而歸結乎天意，使各方皆能圓滿收場，兼或少慰一己於屢困公車之懷也。所謂遵註之靈活也如此，譬之孔子曰：「禮云禮云，玉帛云乎哉！」然則「註云註云，註語云乎哉！」

丙、「盡信書 一節」題文

《孟子》〈盡心下〉第三章：孟子曰：「盡信書，則不如無書。吾於武成，取二三策而已矣。仁人無敵於天下，以至仁伐至不仁，而何其血之流杵也？」朱子分二層注之，初曰：「武成言武王伐紂，紂之前徒倒戈，攻于後以北，血流漂杵。孟子言此則不可信者。」再曰：「然書本意，乃謂商人自相殺，非謂武王殺之也。……」是《朱註》之前說在解孟，而後說在駁孟也。

明嘉靖間唐順之有此題文，今加以解析標示，錄之如下：

盡信書 一章

唐順之⁴

- 1 大賢言書不可以盡信，而質以周書之誣也。
- 2 蓋書不可以盡信，而周書之可疑者乃其證也。君子觀于書也，容可以無見哉？

⁴ 見同前書，「正嘉文、孟子」。

- 3 孟子因世之泥書而害理者，故其好古之下，有感而為之言曰：書所以錄當世之跡，而垂後世之規，固不可以不信者。
- 4 但傳疑本史氏之體，容非綜核之真；愛憎出一時之情，或有揄揚之過。蓋學者誦其言，而斷之以理，無病于書也。
- 5 苟不度其是非而盡信之，則不道之心，滋于見聞之誤；而私意之惑，起于影響之憑。以古人垂世之跡，而反為誤世之文，則又不若無書之為愈矣。
- 6 他固未暇辨也，武成之書，所以紀武王之事者，宜若皆實錄矣。吾觀其始終顛末之詳，而稽其會文切理之要，其可取者，僅二三策而已焉，他固未足信也。
- 7 是何也？蓋仁者，好生之德，足以得民；神武之威，至于不殺；無敵于天下者，乃其理之常也。今武王，至仁也；紂，至不仁也；以至仁伐至不仁，而猶曰血之流杵，則聖人之取天下，必假于殺戮之功；而仁人之于天下，不見乎無敵之驗矣！吾固以知書之不足盡信也。
- 8 學者能因言而會之以心，考跡而斷之以理，則天下之書，皆吾益矣。不然，寧不反為書之所誤也哉！

唐順之作此題，始則曰：「君子觀于書也，容可以無見哉？……書所以錄當世之跡，而垂後世之規，固不可以不信者。但傳疑本史氏之體，容非綜核之真；愛憎出一時之情，或有揄揚之過。蓋學者誦其言。而斷之以理，無病于書也。」

（見其 2、3、4）終則曰：「以至仁伐至不仁，而猶曰血之流杵，則聖人之取天下，必假于殺戮之功；而仁人之于天下，不見乎無敵之驗矣！……學者能因言而會之以心，考跡而斷之以理，則天下之書，皆吾益矣。不然，寧不為書之所誤也哉！」

（見其 7、8）是唐氏本篇顯然一貫用並孟子經文本意，而不剋守《朱註》，尤不理會《朱註》後層以「商人自相殺」駁孟之說也。

今按，孟子不信「血流漂杵」之理由，應在於認為文辭過於誇張⁵，或在於認

⁵ 例如《孟子》〈萬章〉上第四章……「故觀詩者，不以文害辭，不以辭害志；以意逆志，是為得之。如以辭而已矣，雲漢之詩曰：『周餘黎民，靡有子遺。』信斯言也，是周無遺民也。」