

皇朝經世文編卷五十三目錄

戶部二十八 錢幣下

宋歷朝錢文輕重記

滇繫論錢法

文帝除盜鑄令論

興安郡志食貨論

禁私銷議

鼓鑄議

錢法議

通行錢法疏

開銅源節銅流疏

廣鑄錢

申銅禁酌鼓鑄疏

杜制錢銷毀之弊疏

粵東鼓鑄議

制錢議

顧棟高

邵範

孫廷鑑

岳震川

雷光烈

夏駟

葛祖亮

徐旭齡

晏斯盛

郭起元

陳宏謀

陳廷敬

夏駟

任源祥

明錢法論

以錢爲賦

廣銅斤通錢法疏

疏錢法以濟民用疏

疏通錢法狀

散陳泉布源流得失疏

黔省錢法疏

錢法之變

用古錢議

銅鈔議

論銅鈔序

行錢議

請停鼓鑄事宜疏

收小錢以供鼓鑄疏

平錢價疏

陳明米貴之由疏

顧炎武

顧炎武

鞠珣

趙廷臣

元展成

儲譽趾

楊天縱

顧炎武

徐乾學

邱嘉穗

李呈祥

高珩

姚文然

高晉

田懋

陶正靖

短陌
者吾說

關炎武
劉世德

皇朝經世文編卷五十三

戶政二十八錢幣下

善化賀長齡輯庚轉

宋恩朝錢文輕重記

顧棟高

乾隆四年余就九江樞使幕設館大孤山塘西去府治德化縣四十里又東十里爲青山俱濱鄱陽湖爲設稅口岸十月水涸有客舟青山下移舟舉碇重踰常悉力舉之則纍然有物發視之皆古錢也居民聞之競來取日集三四十小舟凡得錢數十百萬蓋往日運錢會覆舟於此積水中六百餘年矣錢皆宋時物雜出唐開通錢一二文兼用八分篆隸余取其輕重一一較之唐開通元寶重一錢開通係武德四年鑄每十錢重一兩歷代遵爲定式世目爲開元通寶者誤也余較其輕重果信又有唐國通寶重一錢一分蓋南唐李氏所鑄宋太宗時始用紀元鑄錢曰太平通寶其輕重一準唐開通重一錢或錢二分不等眞宗朝天禧重一錢二分咸平重一錢祥符重一錢一分或九分半不等景德重一錢三分或一錢仁宗朝嘉祐及至和俱重一錢一分景祐一錢二分天聖一錢五分慶歷一錢八分又有皇宋通寶及聖宋通寶俱重一錢一分文獻通考云國朝錢文皆用通寶而冠以年號及收號寶元文當日寶元寶詔學士議因請改曰豐濟元寶仁宗時命以皇宋通寶爲文慶歷以後乃復神宗朝熙寧重二錢四分或一錢不等元豐二錢或一錢八分哲宗朝元祐一錢一分紹聖二錢一分或九分不等徽宗朝元符二錢二分或一錢一分大觀三錢崇寧三錢二分余所見錢文之重無逾於此且銅質潤澤堅厚輪郭端好錢文堆起如金剗成宣和二錢政和二錢七分自是汴宋亡矣自熙寧而後錢重者文俱云重寶高宗朝建炎一錢七分紹興一錢六分南宋錢止此兩年號蓋余之所見止此余維自古鑄錢通物以前民用錢之關於民也蓋大而輕重之際治亂因之周景王鑄大錢單穆公爭之漢桓帝時有議改鑄

大錢者。劉陶言其不便。乃止。蓋以貨重則物壅。令數易則豪強易以爲姦故也。自古稱得輕重大小之中者。漢五銖而後。莫如唐開通。故宋初因之。今觀前列者。凡係太平有道之世。錢俱不甚相遠。至濁亂姦佞之朝。則重逾常格。此非其明效大驗歟。慶歷之錢特重者。以是時方有事元昊。而乏軍需。用張奎范雍言。鑄大錢與小錢兼行。尋至盜鑄數起。爲公私患。自是仁宗之弊政。其餘熙甯之錢重。由於安石。紹聖之錢重。由於惇卞。崇甯大觀政和之錢重。由於蔡京。元祐司馬一出當國。而錢復其舊。統前後觀之。其故瞭然矣。余讀文獻通考至錢幣名臣論列鑿鑿。而莫有詳其輕重銖兩者。今於六百年後。而得悉有宋一代錢文之輕重。與馬氏之說相表裏。而治亂得失。於此可想見。不可謂非讀史之一助。爰泚筆而記之。

又曰。大觀錢文書法端好。係徽宗親書。蓋蔡京當國時也。蔡條國史補曰。國朝鑄錢。沿襲五代及南唐故事。歲鑄之額日增。慶歷元豐間爲最盛。銅鐵歲無慮三百餘萬貫。及元祐紹聖而廢弛。崇甯初已不及祖宗之數多矣。魯公秉政。政和二年思復舊額。以銅少終不能得。乃考古人子母相權之說。因作大錢。以一當十。至大觀上又爲親書錢文焉。蓋昔者鼓冶。凡物料火工之費。率鑄十錢得息者一二。而贈官吏運銅鐵悉在外也。苟稍加工。則費一錢之用。始能成一錢。而當十錢者。其重三錢。加以鑄三錢之費。則制作極精妙。已得大錢一。是十得息四矣。始得通流。又以其精緻。人愛重之。然利之所在。故多有盜鑄。如東南盜鑄其私錢既饒。且製作惡。遂以猥多成弊。大觀三年。魯公罷政。朝議改爲當三。當三則折閱倍焉。雖縣官亦不能鑄矣。而大錢遂廢。案條此條。於當十錢源委利害。瞭如指掌。蓋親見其父建置。惟思圖利殃民。而不顧國家之禍。使人主屈萬乘之尊。爲錢文書字。其錢流布四出。卒成播遷。爲殂落五國城之讖。此眞罪不容誅。然其言可

備故實。聊附議於此。宋史蔡京傳。京自崇寧大觀宣和政和凡四居相位。四變封國。自崇寧二年卽創爲當十大錢以圖利。至宣和六年復相。目昏眊不能事事。悉決於季子條。條恣爲姦利。長子以條鍾愛於京。數白徽宗請殺之。則當十錢之說卽出條之規畫可知矣。觀其所書利害明析。眞所謂如賈三倍。君子是識者。而其言正可借鑒。利之所在。雖刑戮不能禁。有國家者慎無與小民爭利哉。

演繫論錢法

師範

錢前也。所以前民用也。又全也。非是則缺而不全也。然置金于兩戈之旁。其勢亦險矣。太昊氏高陽氏謂之金。有熊氏高辛氏謂之貨。陶唐氏謂之泉。商人齊人謂之布。齊人莒人謂之刀。金之品有三。而其用也。或以錢。或以布。或以刀。或以龜貝。太公立九府圜法。輕重以銖。黃金方寸重一斤。布廣二尺二寸爲幅。長四丈爲正。故貨寶於金。利於刀。流於泉。布於布。束於帛。周理財之官甚多。唯外府掌寶賜之出入。泉府主買賣之出入。於錢幣之職爲最專。景王鑄十二銖錢。而國用匱。楚莊改輕幣。而民人怨。大小失宜。自周已不免。秦鑄半兩。漢病其重而改爲榆莢。然高后二年所行之八銖。卽半兩之遺制。旣改八銖而廢榆莢。然六年所行之五分。卽榆莢之舊錢。蓋錢制未定。遷移有不能自主也。文帝鑄四銖文重半兩。至武帝建元元年改爲三銖。五年復罷三銖而行半兩。半兩者卽前四銖也。與秦製不同。有司以盜磨錢質而取鎔。錢益輕薄。乃消半兩。更鑄三銖。三銖輕而姦僞易作。于是更請郡國鑄五銖。周郭其質。令不得消鎔。而錢制遂定。然猶以郡國不無姦鑄。故令京師鑄官赤仄。一當五賦。行之二年稍賤。而民以巧法用之。故卒不便而廢。天子乃悉禁郡國鑄錢。而專其事於三官。自三官之錢旣行。天下非此莫用。向之郡國所鑄皆消爲銅。以輸入於官。而民間盜鑄私積之患漸息。先是朝廷乏

用造鹿幣與白金。重其直以舒急。及官鑄赤仄。白金不貴。民弗之寶。唯元狩所鑄五銖。其爲用甚廣。其歷時最久。迄孝平時。已成二百八十億萬焉。自是以後。五銖之行。益利於民。有變其制而大之者。王莽之十二銖。陳宣帝之六銖。東魏梁末之四柱兩柱。孫權之一當千。一當五百。後周之五行大布。永通萬國。唐肅宗之乾元重寶。重輪乾元。李後主之永通泉貨。是也。有變其制而小之者。漢董卓。晉沈充。宋孝武之孝建二銖。前廢帝之重鑄二銖。與夫來子行。葉鵝眼。縊環。是也。有變其制而能得輕重大小之中者。唐高祖武德時之開通元寶。千重六斤四兩者。是也。若夫不變五銖之制而遵用不移者。則唯東漢之世祖。西晉之諸帝。北魏之孝文。隋代之文帝。前涼之張軌而已。然王莽之作大錢契刀錯刀。必與五銖並行。謂之四品。蜀先主造直百錢。亦勒爲五銖。後周宣帝鑄永通萬國錢。必合五行大布及五銖並用。謂之三品。是變易五銖之制者。亦未嘗盡廢五銖而不使之兼用也。漢桓帝欲改大錢。以劉陶之言而止。靈帝更鑄四出文錢。而卒兆後日之亂。故行之及身而廢。魏文改用絹帛。至明帝又立五銖。北齊高帝因孔覲請鑄五銖。乃使諸州市銅。惜身歿而志不遂。陳宣帝改用六銖。身後而復爲五。由是觀之。所謂不朽之良規者。蓋卽五銖也。夫事有異而同。而同有異。宋元嘉鑄四銖錢。形鑄與古五銖一價。百姓不資盜鑄。無五銖之名而有五銖之實。魏孝莊時所用五銖。薄於榆莢。迄北齊神武霸政之初。猶沿永安之舊。自是錢日細薄。有五銖之名而無五銖之實。然則名孚於實。重如其文者。其文宣之常平五銖乎。而梁武帝所鑄。內好周郭。則又名實俱混。均此五銖之文也。而或重四銖。或重三銖。或重五銖。或重八銖。或重三銖半。或名曰女錢。或名曰男錢。或名曰稚錢。或名曰對文錢。凡錢之用。有通塞。有升降。各隨其時。以權之。故自唐顯慶之以一善錢售五惡錢也。而惡錢之禁以弛。自乾封之改鑄泉寶而不能久也。而開通元寶以

之再行。自宋璟之請禁惡錢而不果也。而二銖四參以之終廢。夫行廢者。豈錢之所自爲耶。亦其時爲之。是故肅宗之乾元重寶。一當十者也。至代宗而以一當二。重輪乾元。一當五十者也。至上元而減爲三十。至代宗而一以當三。且三日後而大小諸錢。皆一以當一。其始也。人鑄銅爲錢以取贏。改錢爲錢以獲利。其卒也。人銷錢爲銅以增直。化錢爲器以使用。貞元元年。申消錢之禁。至後唐天成而其弊難除。十四年弛見錢出界之禁。至天成而乃限五百以上。宋時則出界皆置重罪。故雖王安石之愼。亦只除於一時而不能止。其禁於後者。以與契丹鄰境。恐錢出之資敵也。晉天福二年。鑄二銖四參之錢。文以國號。與唐之開通無別。唐穆宗禁銷錢造物。而周世宗則毀佛像以鑄錢。事有不同。利民之心則一也。唐憲宗以錢幣不充。運用不便。於是始制爲飛券鈔。引以通商賈之厚。賈貿易者。其法蓋執券取錢。非以券爲錢也。自宋慶曆後局中始有交子。建炎以來。東南始有會子。交會既行。天下直以楮爲錢矣。大抵宋初諸錢。或爲元寶。或爲通寶。人間有鐵鐵者。悉以送官。莫不以銅爲適用。其後國帑漸匱。雜用大小鐵錢。鑄錢之官愈多。而用愈不足。加以交會之法。既有行在會子。又有川引。淮交湖會各自印造。而卒至收換不行。稱提無策。元時天下皆通用銀。唯武宗嘗一鑄錢。其外皆銀與鈔。明初禁銀錢而專用鈔。然而鈔卒不克行。迨化治以後。糜爛殆盡。而錢法之壞極矣。鐵錢初起於公孫述。至光武而罷。繼起於梁普通中。至陳而罷。迄南唐時。韓熙載鑄之。李氏行之。諸國相承用之。始猶以銅鐵相權而行。乾德以後。只持鐵錢而已。可買易矣。宋祥符後。銅坑多不發。天禧以降。以鑄鐵爲急務。張詠黃觀實董其役。相與度其大小。量其輕重。而每歲所鑄。蓋二十萬餘貫焉。夾錫錢。崇寧二年所作。因二虜以中國鐵錢爲兵器。惟難以錫鉛。則柔脆不可用。而敵資於是乎寡。錫錢起唐河東。自元和四年。河東節度王鐸置鑄。距馬河水鑄錢。以

刺史李聽爲使。於是月鑄錢三十萬。而河東之錫錢皆廢。後太和八年。錫錢復起。以蔚州所鑄之錢。歲不滿十萬緡也。嗟乎。錢之變至爲錫鐵。九府之制大壞。世變亦因以隨之。而後周時河西諸郡。又有用西域之錢者。其鑄乃以銀爲之。與今粵地之洋錢同製。然所行不廣。自貨幣之興。惟錢之行可久。錢之用最利。而貢禹桓元乃以爲不便於民而欲廢之。五銖之行。馬援孔覲任城王澄。皆善其通易無滯。而陳高諫之。乃以爲不利於國。而欲以三銖易之。豈人之意見有不可強同者耶。夫錢之置監。著於隋。盛於唐。最衆者莫如宋。總計諸路所置。其二十六監。而銅居十七。鐵居其九。夾錫之錢。則附於鐵監焉。宋鑄錢之劑。八十兩可得一千。三分其劑。六爲銅而三爲鉛錫。皆有奇贏。凡錢輸官之數。其號爲百者。或八十。或八十五。而天下私用。則有以七十爲百。以四十八爲百。且有以三十五爲百者。錢愈雜而數愈淆。是故論錢之重。以千錢計之。則齊十一斤以上。隋文帝之四斤二兩。唐六斤四兩。宋五斤。齊與隋乃同以五銖。而分量不一。夫太公立錢法。以利後世。由周以至兩漢。由六朝以至唐宋。沿革之制。變通之用。馬端臨考之甚詳。而謂晉用魏五銖錢。不聞有所更創。則其敘晉事也稍失之疎。按前涼太府參軍索輔言於張軌曰。晉泰始中河西荒廢。遂不用錢。裂匹以爲段數。練布旣壞。市易又難。弊之甚也。今中州雖亂。此方安全。宜復五銖。以濟通變之會。由此言推之。則晉泰始時。中州皆用帛而不用錢。馬氏於魏文之改用絹帛。則特爲書之。而此不詳。何也。我國家承明之後。設局戶工二部。而滇爲產銅之區。雲南臨安大理。霜益四處皆有鑄局。其後罷舉不一。近惟雲南東川二府。委官監鑄。省局統于藩臬兩司。東川統于知府。每千錢銅六鉛四。約重七斤半。立法之善。實邁往古。乾隆五十六年間。私鑄充斥。每銀一兩。易錢至十千文。

純廟命福公康安來滇經理。立將匪徒搜擒正法。並設局收買小錢。積弊始清。大抵私鑄之

弊必先清局私銅之弊必先清厥尤在奉行者有皦然之操確然之志庶于錢法可無更變焉

文帝除盜鑄令論 漢史傳

孫廷銓

文帝五年除盜鑄錢令賈誼賈山皆上書諫而帝不從其後吳王鑄錢所在而有遂成七國之亂夫天地自然之利天子與民共之者也而聖王必爲之限制使其權一出於己非漁奪自私所以均生民之利而止法外之奸也夫民之不能不有智愚強弱者勢也則利之不能不有滑雜僞巧者情也王者爲之法禁以隄防之使豪民大蠹有所限止不得過自封殖而爲奸人之所煽動則愚賤益安矣若壞決隄防令得自爲便則利必有所偏重害必有所游至賈生所云事有招禍而法有起奸蓋推情察隱而觀其弊之所究也夫使民得願租鑄錢此文帝之大惠也而其害有然故聖人之制法利不自予而柄不衆操也

興安郡志食貨論

岳震川

古者以黃金爲上幣錢爲下幣銀爲器飾非幣也後世黃金日益少莫能知其由雖富商大賈鮮以此交易惟通行銀錢二幣而已自秦漢至今千錢爲一貫曰緡曰緡其實一也興安一郡以八百爲挂相沿已久莫知其初小異而不失大同我聖清五朝之錢順治康熙多青銅雍正青銅赤銅各半乾隆六十年之錢暨今上嘉慶錢赤銅爲多有此小異其爲錢法則一也古人蓋貴赤銅丹陽之銅稱赤金漢武帝時公卿請京師鑄官赤仄如渚曰以赤銅爲其郭也班氏食貨志稱每壹易錢民用破業而大陷刑彼其法令紛更貴賤淆亂是以民怨而刑煩若我朝之九府圜法輕重得宜輪郭分明不待填以黃金文字刻畫顯爽眞所謂利如刀流如泉分布如布民何由破業刑辟何自而生乎惟乾隆五十年後承平日久奸宄潛滋山南二郡小錢之多如

水湧而山出。西同乾鳳諸郡。無此患。與漢二郡。其患獨深。則以南連蜀山。東接楚澤。奸民之淵藪。盜鑄之巢穴也。販小錢者。或馬騾重載。或舟舫潛賍。百方掩匿。期於不敗。此盜鑄之骨肉也。城門關隘津渡。吏胥雖察其奸。得賂卽縱。此盜鑄之羽翼也。亦有跡同黠鼠。晝伏夜行。吏胥無從詰驗。此盜鑄之尤健者也。此其所載最多。獲利最厚。富商大賈。間有爲之囊橐者。不過十之一二。至於小小商販。見利忘害。此則盜鑄之奴僕耳。州縣親民之官。必掃其巢穴。誅其骨肉。鍛其羽翼。而後盜鑄可絕。若止詰問其奴僕。庸有濟乎。西安官吏奉憲檄來查小錢。商賈閭閻。均被其害。商賈之害。官吏館餐馬資。大抵出於市區。閭閻之害。冠婚喪祭。十千可辦之物。二十千弗可得。及官兵征白蓮教匪。往來川陝如織。而小錢之害息矣。蓋盜鑄之奸民。明目張膽。往而從賊。販小錢之奸民。或爲鄉勇。或爲賊尾。攻剽富室。乃知太史公以鑄幣與掘冢同科。良有以也。方教匪正熾。大臣有援漢文帝故事。請寬私鑄之禁。以容奇袤。以息兵革。主上剛斷弗許。此萬世帝王不易之常經。非止一代之綸綍也。吾讀張介侯續黔書。有假銀一篇。言其弊甚悉。雲貴產銀。故假銀因之而生。山南二郡。不患假銀。惟患小錢。偶有過客。持假銀交易。市人必訟於官。官必懲之以刑。其勢不能姑息。故其禍不至蔓延。小錢之入於市廛也。以漸而多。先爲霜嚴。久乃堅冰。長民者。昭雖似鄭。忍或效魯。至於通省官吏。皆知山南小錢之患。而商賈閭閻皆病。如前所云矣。今小錢息滅。踰十年矣。浮食者尙多。遊匪未盡改行。若不思患預防。數年之中。小錢之患。又將生矣。

禁私銷鑄

喬光烈

國備廢文爲民生利用之資。我國家軫恤民隱。自京師以及外省。各設爐座。廣爲鼓鑄。宜鑄文日裕。民用益

錢乃近年以來錢未見足價值不平。蓋姦黠之徒罔利私銷。致妨民用。亟宜生法嚴詰。以杜其弊。然私銷之法更難於私鑄。私鑄者雖藏匿僻地。必須設以爐座。加以匠工。爲時既久。尙易敗露。惟私銷者可以鎔化無迹。隨時隨地。最易藏姦。是以法禁雖嚴。終於百無一獲也。夫欲絕其弊。必先清其源。防其弊於已然。不如杜其弊於未然。小民起利若鶩。大抵錢質重則盜銷者多。錢質輕則盜銷者寡。此自然之理也。考古太府圜法。以銅爲錢。或爲半兩。或爲榆莢。或爲八銖四銖。或爲赤仄。驚眼。或爲緹環行葉。惟漢之五銖爲得其中。五銖以後。唯唐之開通元寶。綱目載稱每錢徑八分。重二銖四系。積十錢重一兩。積一千重六斤四兩。較之五銖。輕重大小。最爲折衷。有明邱文莊公曰。錢質如開元。至今存焉。其說蓋有本也。我朝定制。每錢一文。重一錢四分一錢二分五釐不等。唯康熙二十三年。管理錢法侍郎佛倫等。奏將錢一文改鑄一錢。至康熙四十一年。復改鑄每錢一文。重一錢四分。今現行錢文。如順治康熙青錢。質重一錢四分者。每百中僅見一二文。康熙錢重一錢者。每百中常居十之三四。歷考成書。徵諸時事。唯錢質止重一錢者。可以行之久遠而無弊耳。今應請依照康熙二十三年之例。將現在鼓鑄錢文。每錢一文。題請改鑄一錢。每錢千文。共重六斤四兩。較現行制錢。每千重七斤八兩。計減用銅鉛一斤四兩。選匠精造。務使輪郭周正。字跡顯朗。既於國體毫無關礙。而盜銷者照現行制錢。價每銀一兩二錢五分。易錢一千文。止得黃銅六斤四兩。卽改造器皿。所得價值。不過在一兩以內。姦徒無利可圖。銷毀之弊。似可不禁而自除矣。又定例。鼓鑄錢文。銅鉛各半。每銅鉛百斤。如入點銅三斤。其質柔脆。不能打造響銅器皿。立法已屬周詳。但不能爲打銅。尙可爲鑄銅。如銅鏡樂器。以及簠簋事件等碎小器皿。均可私銷改造。而碎小器皿。加以手工。往往不計分兩取值。每易子倍於母。是以銅少之區。雖錢質甚輕。而仍不免有

私銷之弊。夫銅鏡等物。爲民間日用所必需。若因私銷而復嚴禁銅之例。又屬繁重難行。唯一州一縣之中。銅匠不過數戶。尙易稽考。應飭地方官稽考銅匠。共有爐座若干。每月收買銅斤。係何來歷。務須確有根據。并令鄰甲人等具結保任。仍不許縱役需索。如此立禁嚴密。民知畏懼。似亦杜絕私銷之一法也。

鼓鑄議

夏 咽

國家正賦之外。充軍國之用。惟鹽政關稅與錢法而已。然錢法者。所以濟銀之窮者也。銀不便釐用而銖使。故用錢。錢不便負重而致遠。故多則壅。壅則賤。今國用告匱。生財之道。無不具舉。勢必重議鼓鑄。議鼓鑄。勢必熟求所以貴錢而賤銅之術。然愚以爲國家但有行錢之法。無貴錢之法。錢誠行。則錢自貴。但有採銅之法。無賤銅之法。錢誠貴。則銅卽不賤。而利自多。今爲貴錢之術者。吾不能曲爲之阿也。凡物少則貴。多則賤。精則貴。濫則賤。流則貴。不流則賤。可久則貴。不可久則賤。其理甚明也。今各省錢局並停止。寶泉寶源二局鼓鑄。而錢尙患其賤。設使各省諸局仍復鼓鑄。一歲驟增錢八九倍。兩歲則增十數倍。以一倍之錢尙患其賤。而出以八九倍十數倍之錢。求其貴。必不能也。歷來鑄錢。大率每千重八斤有餘。尙不無夾雜廢小之弊。今議每千七斤。除去鎔化剗磨耗折。是比往鑄加輕十之二。勢必和夾他物。否則輕薄不堪。以比年精好重大之錢。尙患其賤。而欲以輕薄濫僞之錢求其貴。又必不能也。民之用錢。不獨以其彼此可以交易。亦以其上下可以通行。今銀七錢三之例。視爲具文。卽有司奉行。以此出。則每千當銀一兩。以此入。則仍照民間八九錢之值。卽有司以千錢作一兩入。而遞解不肯作千錢一兩之數。今議用錢之路。則曰俸食河驛也。則曰買草豆也。於納錢之路。茫然未有以處也。夫以一倍之錢出而不入。而錢不得不賤。以六七倍十數倍之錢出而不入。而欲求其貴。又必不

能也。銀錢同爲民用。然銀之所以貴者。以其久暫如一。無或廢也。今同爲本朝鑄錢。乃於順治年間所鑄者。槩目之爲廢錢。統計十六七年之內。散布民間者。不啻億億萬數。一旦竟廢而不用。百姓遂以爲錢之不足重如此也。安得不賤。揣廢錢之意。不過以爲舊錢不止。則新錢不行。不知此掩耳盜鈴之術耳。從來鑄錢其中。陀僧倭胞砂土。大抵十居二三。一經鑄鑄。盡化煙渣。是收舊錢一千。重鑄不過得七八百文。徒病於民而無益於國。且即使天下知錢之不足久行。而復欲求其貴。又必不能也。故曰。今國家必無貴錢之法也。夫銅卽未鑄之錢。錢卽已鑄之銅。貴則俱貴。賤則俱賤。必無有此貴而彼賤者。卽議鼓鑄。勢必採銅。既議採銅。銅必踊貴。於是。有爲開礦之說者。而不知今日之礦。必不可開也。盜賊滋多。民生日敝。一爲此舉。擾攘必甚。利歸於吏胥。害中於國家。不獨得不償失也。於是。有爲禁銅之說者。而不知民間之銅。必不可禁也。人家器皿。藏貯內室。禁之不從。搜之不可。勢必開首告之令。吾恐挾仇利賞。計訟紛紛。有司不勝其煩。而百姓臥不安枕矣。於是。有爲納銅之說者。額外稅課。許民半以銅納。捐納事例。罪贖賊變。皆二分收銅。一分收銀。而不知此名爲收銅。而適爲銅增價也。通計各直省。有額關稅。不過八十六萬兩。則額外之稅。爲數幾何。使在外十三局並興。歲需銅一千零九十餘萬斤。此項且不能抵百之一也。況人家銅器。多者數十斤。數百斤極矣。捐納贖變。爲銀動以千百兩計。必不能取之室中。勢必逼買投納。夫一銅耳。昔僅官買鑄錢而患其貴。今旣可以完賦。又可以贖罪。更可以得官。將來銅價勢必騰長。銅旣騰長。而官限定六分之例。必不可增。民又安肯貴買而賤輸哉。錢局缺銅。必責之有司。有司慮受禁罰。重比監勒。無所不至。吏胥因之恣爲姦利。大稱以取羨也。銅好而嫌惡也。數足不收。以捐費用也。從此小民。且不堪命矣。故曰。今天下。必無賤銅之法也。銅旣不能使賤。錢又不能使貴。然則鼓鑄之

議不既窮哉。無已則有一焉。各省局不必並興。量度用兵附近之省。開置數局。鑄發各州縣。聽民以銅換錢。每銅十三斤換錢十斤。解無重輕。以此入。卽以此出。吏既無所容其姦。價無低昂。錢貴則銅亦貴。錢賤則銅亦賤。官與民又兩無所受。其病行之一年。則錢日益多。而官無買銅之困。民無納銅之苦。鑄局所贏。隨時定值。悉充軍餉。則亦庶乎其可也。自非然者。民不賤銅。而官賤之。恐將來無可鑄之錢。民不貴錢。而官貴之。恐將來百物亦必暴長。以持其平。且錢固不可使太貴也。錢太貴。則盜鑄者必多。利之所在。至死不顧。姦民煽聚。其憂又不止在錢法矣。

錢法議

葛祖亮

錢法在今亟宜議矣。十數年來。國家欲爲錢法去弊興利。內外諸臣多方籌畫。求一當者。幾不遺餘議矣。而猶有所未盡何也。愚以爲去弊者。必深悉夫弊之何以不去。何以弊一去而卽無不盡去。興利者。必深悉夫利之何以不興。何以利一興而卽無不盡興。且將日出不窮。而永無患於弊之復作也。源源本本。是必有其所以然。講之者亦惟清其源。握其本而已矣。從來錢法有二患。曰盜鑄。曰私銷。盜鑄之在今日。民無力以辦。可不必然。講之者亦惟清其源。握其本而已矣。從來錢法有二患。曰盜鑄。曰私銷。盜鑄之在今日。民無力以辦。可不必然。言所重患惟私銷耳。我國家自定鼎以來。凡歷四朝。使無私銷之人。則四朝之錢。可以充滿於宇宙之間。而寶源寶泉二局。幾可虛設不用。今試問順治康熙之錢。其存於民間者有幾也。不但順治康熙之錢。僅有卽雍正之錢。其存於民間者有幾也。則私銷之爲弊也。彰彰矣。論者亦無不識其爲私銷也。是以往者曾有禁銅之令。繼以爲錢值仍昂。而銅禁之不便也。復弛其令。而豈知錢值之不昂。斷在銅禁之必嚴乎。何者。往者禁銅之令。是矣。而徒禁於其大。不禁於其小。以爲銷燬者在大。而不在小也。不知大物之銷燬有限。而小物之銷

燬無窮。大賈所鬻之器。非富貴之家。不能有小物。則無人不可用。無地不可行。視之。不啻分釐。而合計則至於百千萬億。而不可窮。且大物之銷燬。爲錢必多。其銷之也有器。而人之伺之也亦易。業此者其本或萬或千。少亦不下數百金。苟非貪惡之極。亦不肯舍已所有。而以身試法。惟小物之需錢無多。可以隨用隨銷。銷之器不必鉗爐。且一踏卽化。無迹可執。雖有明知之者。而無可如何。始起於一二姦民。今乃蔓延至於無可紀極。議者往往以其本小物微。而不深察其弊之流害無窮。以爲此經紀之把持也。鋪戶之擁錢不售也。出京闈者之車載馬馱而虛其貯也。鄉土之豪。防盜賊之攫銀易。攪錢難。因之多畜以自封也。夫此數者。固錢法之弊之所。有也。今亦既知之。而嚴禁之矣。而錢之昂也。仍然則可知其弊之深。患不在此也。近又銷錢不以鑄器。而以賣銅。計一千之錢。易若干之銀。今賣銅浮於易錢之銀。遂銷錢賣銅以爲市。此姦民之尤黠者。且他省交易多以銀。而北人習於鈍拙。交易以錢。南人雖數分猶用銀。北人雖五十百金猶用錢。近省亦多效尤。嘗過福建等省。偶市器物。竟通市無稱等按翦之用。夫自制幣以來。金銀以濟穀帛之不及。而錢則因日用零雜。不可以銀行者。乃以錢便其流通。而豈多多者之猶需錢爲直乎。頃者皇上深燭其情。令多者之直以銀。而勿復以錢。誠爲至當不易之理。而進言者猶有他議。非也。但此亦其弊之一端。而銷燬不絕。則鑄者日多。而銷者日甚。欲錢值之勿昂。不可得也。夫天下之利權。人主之所操也。今人主不能操。姦民得以挾持之。而至於無可如何。非令也。設官局以平之。似與民爭市。非與民平直之體也。聖人治天下。使有菽粟如水火。則亦當使泉貨如水火。夫將何道而臻此。曰其道有二。一在去其弊之源。而濬之使清。一在與其利之本。而守之使固。何爲去其弊之源。而濬之使清。經紀之把持也。鋪戶之擁錢不售也。出京者之多載。而虛其貯也。鄉土之豪。多積錢以自封也。