

力行哲學的教育思想

蔡輝龍著

文景出版社印行



蔡輝龍著

力行哲

江蘇工業學院圖書館
藏書章

教育思想

文景出版社印行

中華民國七十四年四月初版

力行哲學的教育思想

版權所有
翻印必究

定價：新臺幣壹佰柒拾伍元正

著者：蔡 輝 龍

出版者：文 景 出 版 社

發行者：文 景 書 局

地址：臺北市和平東路一段一〇五號

電話：三三九一一四九二六八四〇六

郵撥：一五七九一

登記證：局版臺字第一〇一五號

謝詞

本項研究能夠順利完成，應感謝本院國立台灣教育學院院長葉教授學志博士、蘇教務長英奇教授的審閱研究計劃，提供珍藏的寶貴資料或修正文稿等，使本項研究更為充實。卓主任播英教授、王教授文科博士的審閱大綱或文稿，提供寶貴的意見，均有助於本研究的完成。師長們在研究過程中所給予的睿智和熱心的指導，謹致最高的謝意。

力行哲學的教育思想

目次

第一章 緒論	一
第一節 動機與目的	一
第二節 研究方法與步驟	二
第三節 概念釋義	三
第四節 力行哲學的思想淵源	六
第二章 力行哲學教育思想的理論基礎	二五
第一節 形而上學	二五
第二節 知識論	三五
第三節 價值論	四四
第三章 力行哲學教育思想的內涵(一)：教育本質論、教育目的論、與教育功能論	六一
第一節 教育本質論	六一
第二節 教育目的論	六五
第三節 教育功能論	八一
第四章 力行哲學教育思想的內涵(二)：教育內容論、教育方法論與力行哲學教育思想的特質	九九

第一節	教育內容論	九九
第二節	教育方法論	一〇六
第三節	力行哲學教育思想的特質	一三二
第五章	力行哲學教育思想與唯物論教育思想	一四九
第一節	唯物論的思想淵源	一五〇
第二節	唯物論的理論基礎述要	一五一
第三節	唯物論的教育學說要點	一五四
第四節	從力行哲學的觀點看唯物論的教育思想	一五八
第六章	力行哲學教育思想與實驗主義教育思想	一六七
第一節	實驗主義的思想淵源	一六八
第二節	實驗主義的理論基礎述要	一七一
第三節	實驗主義的教育學說要點	一七五
第四節	從力行哲學的觀點看實驗主義的教育思想	一七九
第七章	結論與建議	一九一
第一節	力行哲學教育理論的統觀與比較	一九一
第二節	建議	一九九
重要參考書目		二〇一

第一章 緒論

第一節 動機與目的

先總統 蔣公一生爲國爲民而飽經憂患，爲勉國人積極創造，而以力行與革命爲天下倡。（註一）其重行的思想本於 國父知難行易學說，對先秦諸子亦多闡揚。力行哲學強調教育和知識的生活化、行動化、與泰西的行動哲學、實踐哲學、工具主義等頗多涉及，然而，蔣公思想博大精深，涵容廣大，自成體系，其力行的觀念淵源於中國古哲重行的思想，目的在發揚 國父「知難行易」學說，這是可以斷言的。與西方功利思想、唯物思想自有不同，爲免滋誤會，使世人真正瞭解力行哲學的淵源與價值所在，故對中外有關重行的教育理論，實有詳加探討的必要。

經分析比較後，發現杜威（John Dewey 1859-1952）的實用教育哲學，與蔣公的力行哲學，在認識工具論的觀點上，實有相互發明之處。但杜威強調知識之功用及工具價值，使真理淪爲實用的真理和工具的真理，而沒有永恆與不變的真理。但蔣公則本於「天不變、道亦不變」、「天行健，君子以自強不息」的觀點強調「天人合一」，真理的永恆與不變。又共產主義固甚重視行動的一面，但因其強使教育服役於特殊的政治意識型態，人役於物；生產勞動的訓練重於自由教育；教育強調共產意識；

教法重宣傳、灌輸，甚至洗腦。以此禁錮心智的自由發展，追求一個外在的特殊的共產主義的教育目的，這種教育思想，正是一種「反教育」(mis-education)的構想。(註二)這種唯物物的教育思想，蔣公說：「但由於馬克斯理論根本否定了精神和人性的價值」，「大家須知：宇宙的存在和發展，不能完全視為物質的反映，而非借精神價值，無法解釋。」(註三)共產主義的重物輕人的主張，是力行哲學所反對的。這是兩家學說基本點的相異，問題既經發現，於是深入比較其異同得失。以期櫛出 蔣公力行哲學教育思想的獨到之處。具體言之，研究目的在於肯定力行哲學教育思想的：

- 一、時代價值：從時代潮流探討力行哲學教育思想的時代意義。
- 二、優越性：從一般重行的哲學中比較研究力行哲學的卓越性。
- 三、可行性：從比較指出他家學說之一偏之見，及力行哲學的可行性。
- 四、實用性：從實例中分析驗證，力行哲學的實用性。

第二節 研究方法與步驟

為達成上述的研究目的，採用「敘述研究」(descriptive research)中的文獻分析法(documentary analysis method)為主，先行蒐集與研究有關的基本文獻、各家學說見解，外文資料則以英文為主。繼就所得資料予以外在評估(external criticism)與內在評估(internal criticism)，前者在確定資料的真偽或真實性，後者在鑑別資料的價值或有效性。然後再加以分析綜合比較，並歸納出力行哲學教育思想的理論基礎，力行哲學教育思想的內涵、特質。再與共產主義、實用主義的教育思

想作比較，以獲得結論。

第三節 概念釋義

研究中所涉及的主要概念有二，即「力行哲學」與「教育思想」，分述如次：

力行哲學是哲學的一種，而哲學一詞，本由希臘的 *philio* 與 *sophia* 二語合併而成 *philosophy*，*philio* 當動詞用，有「愛」、「追求」之意，*sophia* 當名詞用，有「智慧」、「睿智」之意，故合稱斐錄所費亞者，即愛慕知識之謂。（註四），可知哲學是愛智之學，哲學家即愛智者。

我國哲學之名始見於一九〇三年，蔡元培先生譯自德國科培爾（R. Koeber）之「哲學要領」，由商務印書館出版後，「哲學」一詞乃流行於世。而我國舊有之玄學、理學、道學、心學等雖有哲學之實，而無其名。

哲學之定義，言人人殊，所持觀點之不同，其見解自多歧義（註五）因之，「哲學」一詞，自從第一次出現在希臘語言以後，很顯然，已經經歷了許多世紀的變遷，而每一個創造性的哲學家都依他的主要興趣，為哲學添加了一個新的定義。（註六）

國父說：「用判斷，即哲學。」（註七）

先總統 蔣公說：「大家都知道，西方的哲學，源於『愛知』——是即對智慧愛好之謂，故他偏於思辯性的演繹，歸納與辯證，而科學亦即隨之發展。我們的哲學，源於『致知』——致知在格物，其次第乃發為修、齊、治、平，而止於至善，故一般認定他是一種高深的政治哲學。」（註八）又說：「關

於哲學的定義，……簡言之就是『窮理明德』的學問，其效則見之於誠意正心修齊治平之中。而研究哲學亦就是爲著要做誠正修齊治平之事，……窮理的目的在於致知，明德的工夫在於修身。修身的效驗，就在於知與行之中，方可驗得的。」（註九）由此可知 蔣公認爲哲學所研究的就是知行問題，並且行重於知，有別於西方的哲學家對哲學的定義之偏重於「知」的範圍，先總統 蔣公之提倡力行哲學，也即在說明其哲學思想，不僅止於「知」的探討，尤貴於「行」的實踐。

「力行哲學」就字義言之，「力」是盡力，一般所說的力爭、力戰、力敵等，皆寓有戮力之義。「行」是踐履、實行、行爲之義。（註十）在哲學觀念上，「力行」兩字就不能僅以普通的或實用的名詞來看，它不僅是「實用哲學」抑且是「理論哲學」，如同柏拉圖哲學之「理念」、黑格爾哲學之「理性」、柏格森哲學之「生命」，因爲這些哲學名義乃兼有範本或原本之意。準此，力行哲學之「力行」亦兼具此二義，（註一一）「力行」是 蔣公哲學思想的重心，他說：「古今來宇宙之間，只有一個行字纔能創造一切。」（註一二）又說：「力行就是要本於知難行易的革命哲學，言行一致，知行合一，一寸十分的去作。」（註一三）可知力行哲學本於「知難行易」學說，勉人力行。主張不知亦能行，但不行不能知，由於知難，故這種知是不易強求的，而且這種知識的「知」，亦不必人人去求，只要人人去「行」就得了。（註一四）

先總統 蔣公於民國二十八年三月十五日講「行的道理」時，不僅對行的意義、行的真諦和淵源，行與動的區別有詳盡的說明，並且明白提出以行的哲學爲人生哲學，指出行爲人生的本義，確認「行即人生」、「宇宙皆爲行的範圍」，乃中國哲學重行思想的總匯。蔣公的力行哲學，有其形上之基礎，

却又賦予形下意義。由行的宇宙觀歸結到行的人生觀，用以指導人生。所提出行的哲學無分於動靜，糾正「動的宇宙觀」及「靜的宇宙觀」之偏囿。行與動之不同，說明了「行」就是人生，是必然的，自發的，更是應乎天理而順乎人情的，而「動」多半爲基於外力，偶然而他發的。因此，就本體的形上基礎言之，「行」較「動」更爲自然。並且，行與生俱來，人類不但要充實自己生活而行，更要爲人類群衆而生、而行。「行」既爲天之性，亦爲人之性。良知良能是與生所俱來的天性，而「行」爲「性」之表，故人要爲「行」而生，亦要爲「生」而行。這種力行思想實是貫通天人，兼蓄形上與形下。爲解決知難的問題，唯有從力行中去求行，所以說：「不行不能知」，最後更以「事在人爲」作結，與孫文學說的「有志竟成」之結論相呼應，要皆在勉人力行、樂於行、無畏於行。

要而言之，力行哲學是注重實行的哲學。知的探討固然重要，尤貴乎「行」的實踐，所以說：「不行不能知」，蔣公說：「總理所說的知難行易，簡言之，就是力行。我常說：『力行就是革命』，我們唯有從行動中纔得真知，亦唯有從行動中纔能創造事業。」（註一五）

最後就教育思想而言，在了解教育思想之前，須先界定思想的意義，由於立論者出發點的不同，結論甚難一致。有人說是心意的作用，也有人說：有頭腦的人，都能思想。（註一六）。荀子在非相篇說：人之所以爲人，以其有辨有義。這有辨有義，必須透過思考而後可得，故知是屬於人類所特有的一個抽象的心能，一般動物只有本能，人類在本能之外，多具備了這個抽象的能力，而能形成了特殊的概念，透過了信仰而產生力量，最後構成了堅定不移的主義，國父所以說：「主義是一種思想、一種信仰、和一種力量。」（註一七）而教育思想則爲「教育上的一種哲學主張」。（註一八）某種主張愈是

強而有力，用之於解決事實問題的機會就愈多。「教育思想不僅是一種教育理論或教育學說而已，而是一種教育智慧。」（註一九）教育理論並不當然的成爲教育思想，因爲理論含有層次：第一爲建立假設層次、第二爲因素層次、第三爲描述理論與分類層次、第四爲抽象觀念層次、第五第六爲自然科學層次。（註二〇）教育思想的層次應屬第四以後的層次，做爲解決教育實際問題的科學範疇。但嚴格地說，教育思想或思潮，是一種有智慧的哲學的主張，故知力行哲學的教育思想，是力行哲學在教育上的一種主張。

綜上，力行哲學的教育思想，係指先總統 蔣公重行的哲學，在教育上的重行主張，滙爲「行的教育」。

第四節 力行哲學的思想淵源

一種思想的產生一定有其依據，國父說：「余之謀中國革命，其所持主義，有因襲固有之思想者，有規撫歐洲之學說事蹟者，有吾所獨見而創獲者。」（註二一）可知一種思想的產生，不能突然而來，必前有所承，後有所啓，也就是承先啓後之意。先總統 蔣公說：「我的思想就是 國父的思想。」（註二二）所以 蔣公的思想是繼承 國父而來，國父思想啓發了 蔣公的力行哲學的思想，這「承先啓後」是貫串連續而難以分割的，茲闡述如次：

一、固有思想：

國父在民國十年於桂林答覆「第三國際」代表馬林（Marling）詢問說：「中國有一個正統的道統，思想自堯、舜、禹、湯、文、武、周公、孔子而絕，我的思想就是繼承這個正統思想來發揚光大（註二三）。」蔣公繼承國父，其思想是繼承我國固有的正統思想，茲就易經、大學、中庸、論語、孟子、知難行易學說等，分述如次：

（一）易經：

這是中華文化的結晶，爲我國有文化對宇宙人生變化的說明，體系博大精深，兼顧形上形下，蔣公說：「大家知道，我們中國最古的哲學是易經。這是一部究天人之際，通宇宙之理的要書，但是易經精微廣博，不易了解。」（註二四）

易繫辭上傳說：「剛柔相推而生變化」，「夫乾：其靜也專，其動也直，是以大生焉。夫坤：其靜也翕，其動也闢，是以廣生焉」。「是故易有大極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦，八卦定吉凶，吉凶生大業」，可知易經之各卦乃在於觀宇宙象以察變化，要皆不離闡述「變易」與「不易」之理，可引申爲人生之行最多，因易經上之「太極」、「兩儀」、「四象」、「八卦」，雖指宇宙現象，但亦兼喻人生、古代聖人每天以道應乎人道，所謂的「天人合一」，所以說：「天行健，君子以自強不息。」即蔣公所創力行哲學思想之本義的所在。

蔣公說：「中國哲學，不僅是窮究宇宙，調理萬物，而且是闡明天人合一，萬物一理的，就是太極。太極兩字，如果拿現代的用語來說，就是一切人爲法則與自然法則的最高哲理，也就是宇宙真善美的唯一極則。而爲一切宇宙歷史現象與自然現象共具的本質。」（註二五）

可見中國這天人合一的哲學，實出於易經所指的宇宙本體的太極，自然法則是宇宙，人爲法則即指人生。一部易經，到處啓示著自然與人生，生生不息的「力行」思想。

(二) 大學、中庸：

大學與中庸關係密切，爲行文方便，兩者一併討論。

蔣公在「行的道理」指出：「力行就是革命」，而「革命之學，大學也，革命之道，大學之道也。」（註二六）大學一書原係孔子所立爲人、處世、作業、立業之力行方法，由小而大，由本至末的理論系統，全部大學的內容以「明明德，親民，止於至善」三綱爲體；以「格、致、誠、正、修、齊、治、平」八目爲用，近之以個人德性的修養，遠至治國平天下，由內而外不斷力行，賴以修己治人，明德達用，以臻於內聖外王的康莊大道，可以說是三綱中的明明德是本體觀，親民爲倫理觀；止於至善屬之政治觀。（註二七）八目之用，實爲一貫修養之道，要皆不離我們人生「力行」之義。蔣公說：「大學的八個項目——格、致、誠、正、修、齊、治、平之中，『格致』是做人做事最要緊的工夫，亦即修己治人的根本所在。」（註二八）又說：「所以大學一書，是我國自古傳下來的做人做事最根本的道理。我們如果不能深明其道和實踐其道，無論有怎樣的聰明才智，也將歸於失敗。」（註二九）力行哲學乃本於知難行易學說之發揚光大而來，蔣公會說：「『知行合一』與『知難行易』這兩個學說，在中國哲學的源流上，究竟是怎樣的來由？要知道這點，我們就不能不講『大學之道』。」（註三〇）可知，「大學」爲中國幾千年來傳統之倫理與政治哲學，亦爲蔣公力行哲學思想之所自。

蔣公在「行的道理」中又指出：「行的原動力是『誠』」、「力行就是革命」、「革命的本務在行

仁」(註三一)，其思想淵源自有來自於中庸者，中庸爲儒家論述宇宙本體最重要的著作，所揭示之「誠」字，不僅爲宇宙之原動力，抑且爲人生之「行」的原動力。蔣公說：「中庸一書所講的比較簡易明白，而且其中有許多處足與易理相互發明，或者可以說兩書本是從我國古代一貫的哲學思想出來的。我們如果能細心研究中庸一書而得其要旨，則立身處世，便可以受用不盡。」(註三二)因爲誠爲行之蘊，行爲誠之表，無誠則無行，無行亦無誠，誠在開務成物，以行統其成。因之，誠不唯是宇宙之行，亦是人生之行。所謂精誠所至，金石爲開。誠爲人生所不可少的動力。

大學與中庸密不可分，大學以「誠意」、「明德」爲用，中庸則以「誠」爲體。所以，蔣公說：「大學以格致誠正爲本，而中庸一書，亦以慎獨存誠的「誠」字爲體，所謂『自誠明謂之性，自明誠謂之教』。這就可以看出中庸是『本體論』，而大學則是『方法論』，乃是我們中華民族四千年來古聖賢遞相傳習的『道統』。」(註三三)

總之：中庸與大學有體用至不可分的關係，所以蔣公概稱之爲「科學的學庸」。俱爲力行哲學之淵源。

(三) 論語：

蔣公說：「中國文化傳統思想，就是孔孟之道。他是既不偏於唯心亦不偏於唯物，不僅要好學求知，而且要力行求仁。」(註三四)論語是孔子思想之代表作，處處表現出儒家的剛健篤實，力行創造之精神。

論語子罕篇說：「逝者如斯，不舍晝夜」，乃孔子以山水之自然現象引申爲人生力行之義，寓人事

有如天行，勉人不輟，日新又新。論語中論「行」之處甚多，諸如：爲政篇：「先行其言，而後從之。」里仁：「古者言之不出，耻躬之不逮也」，「君子欲訥於言，而敏於行」。公冶長：「子路有聞，未之能行，唯恐有聞」。憲問：「君子耻其言而過其行」等，無一不顯示力行之精神。國父曾說：「中國大成至聖有云：『民可使由之，不可使知之。』……從此可知行之非艱，知之維艱，實中國上古聖賢遺傳之學說。」（註三五） 蔣公繼承這知難行易學說發展爲力行哲學，受論語之影響非常深刻。

孫文學說第四章曾說：「倘仍有不信吾『行易知難』之說者，請細味孔子『民可使由之，不可使知之。』此可字當能解。可知之聖人亦嘗見及。」（註三六）所以 蔣公歸納說：「孔孟學說，乃我民族文化之精髓，三民主義思想的本源。」（註三七）

（四）孟子：

蔣公說：「三民主義思想的本源，就是孔孟學說。」（註三八）又說：「我們以爲孔孟之學，決不如宋儒的專重性命，空談理學，乃是知行合一，心物並重的哲理。」（註三九）

「孟子」一書強調的力行觀念，主張擴充四端以發揮良知良能，其勉人力行之處甚多，如離婁下：「原原混混，不舍晝夜，盈科而後進，放乎四海，有本者如是，是之取爾」。告子上：「一日暴之，十日之，未有能生者」。滕文公：「居天下之廣居，立天下之正位，行天下之大道……富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫」。告子下：「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨……」等勉人力行，不畏於行以成於行的思想。所以 蔣公強調說：「孔孟哲學，亦就是三民主義的本源。」（註四〇） 國父也說：「孟子言：『行之而不著焉，習矣而不察焉；終身由之，而不知其道者

，衆也。』……可知行之非艱，知之維艱，實中國上古聖賢遺傳之學說。」（註四一）

（五）知難行易學說

知難行易的基本理論在闡明行易，破除國人猶疑不前的心理，主張腳踏實地，刻苦求知去身體力行。國父並提出十證（註四二）目的在使人不畏於行而樂於行，糾正「知易行難」的謬誤。蔣公說：「（國父）發明『知難行易』的真理，其目的就是要改造一般國民已往錯誤的觀念和頹敗的人心，使能普遍的確立『知難行易』之力行的哲學觀念，而振作畏縮頹廢，苟安偷懶，疲玩不堪之人心。養成奮發有爲，積極進取，力行創造的風尚。」（註四三）力行哲學繼承知難行易學說發揚光大，由「能知必能行」、「不知亦能行」、「以行而求知，因知以進行」，更發展出「不行不能知」。蔣公因說：「無論『能知必能行』、『不知亦能行』與『不行不能知』，千證萬言，落葉歸根，總是一個行字。」（註四四）

力行哲學是強調行的重要，以行爲目的，知識是工具、手段，用以幫助行而已，以知難行易爲基礎，勉人力行，事在人爲。所以蔣公說：「我所講的『力行』哲學就是根據總理知難行易的學說發揮引伸的。」（註四五）知難行易爲力行哲學之重要淵源至爲顯然。

此外，力行哲學淵源於中國固有思想者，除上述五點外，陽明先生的「知行合一」學說也是重要淵源之一，將留待後面闡述外，其他重行思想的先賢所在多有，蔣公說：「現在世界上歷史上的人物，可以爲我們模範的，當然以我們總理爲最，其次，在近代中國史中如王陽明、王船山、黃梨洲及顧亭林等人，實亦可爲中國革命的導師，我們也要去研究和崇拜。」（註四六）因爲這些人都是講實踐之學