



百年中国历史教育箴言集萃

周靖 主编

学林出版社



百年中国历史教育箴言集萃

周靖 主编

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

百年中国历史教育箴言集萃 / 周靖主编. —上海:
学林出版社, 2012. 8

ISBN 978-7-5486-0326-9

I. ①百… II. ①周… III. ①中国历史—教学研究—
文集 IV. ①K2-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 049895 号

百年中国历史教育箴言集萃



主 编——周 靖

责任编辑——钱丽明

封面设计——魏 来

出 版——上海世纪出版股份有限公司

学林出版社 (上海钦州南路 81 号 3 楼)

(电话:64515005 传真:64515005)

发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心

(上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

印 刷——启东市人民印刷有限公司

开 本——710 × 1020 1/16

印 张——23

字 数——40 万

版 次——2012 年 8 月第 1 版

2012 年 8 月第 1 次印刷

书 号——ISBN 978-7-5486-0326-9/G·84

定 价——45.00 元

(如发生印刷、装订质量问题,读者可向工厂调换。)

序 言

王斯德

由上海市高中历史学科德育实训基地编辑出版的《百年中国历史教育箴言集萃》是一本供中学历史教师专业进修提高的参考书,立意高远,内容丰赡,具有鲜明的理论和现实意义,值得向各位老师推荐。

本书紧紧围绕有关中学历史教育教学的主题,摘录了自20世纪初到21世纪初先后出版的著作和发表的论文,作者包括史学界的大师、名家、学者以及高校教授。

20世纪前后的百年,世界发生了惊天巨变,中国发生了伟大深刻的嬗变。作为时代变迁的重要组成部分,中国的历史教育事业也经历了新陈代谢、脱胎换骨的进步和演化,传统的历史教育逐步向现代历史教育转化。百年流光,百年传承,百年变革,透过文集依稀可见中国历史教育思想和实践演变的基本脉络和曲折发展的演化大势。

表面看来,本书收集的文摘作者众多,文章的内容和体裁各异,在时空中彼此互不联系,形似散珠碎玉,实质上却是汇聚一体,熔为一篇中心突出、层层展开、合乎内在逻辑的大块文章,它贯穿着一种思想内核,聚焦于三大核心问题:历史教育的意义和价值,历史教育的内容和内涵,历史教育的途径和方法。

本文集的百位作者在不同时代语境,不同历史条件下,从不同视角,不同层次,不同侧面对这些历史教育的根本性问题作了各抒所见的回答。有的论著虽发表在上十上百年前,已蒙上了历史风云的尘埃,但今天读来仍不过时,而且具有强烈的现实意义,龟镜可鉴。有些理念和见地颇有超前的意味,无论宏文巨著发一家之言,还是专论短文发一孔之见,都不乏真知灼见,智慧照人。有些文章彼此观点不尽相同,声调相左,甚至针锋相对,但如果将它们对照阅读,就可发现同中有异,异中有同,相互启发,彼此砥砺,并在碰撞与交锋中闪现思想的火花。一本文集宛如一场超越时空的历史教育教学的学术研讨会、交流会。

任何一门学科,只有当人们认识到其意义和价值时,才会受到重视,才会

获得生存和发展。本文集的作者对历史学和历史教育、教学的意义及功能作了深入的阐释。历史记载的是往事、关怀的是现实和未来。人类历史是一个先后承接、不可割断的发展过程,人类要深刻地理解现在,更好地走向未来,必须正确地认识历史、总结历史。历史能延伸人们的认识时间,神交千古,扩大人们的视野空间,眼观五洲,历史是人类认识自我、反思自我、调适自我、超越自我的必修之学和必由之路。

史学的社会功能十分丰富,其中资治和育人是两大要点。一部人类历史是人类在不同历史时期求生存图发展的奋斗史和文明创业史,学习历史可开阔视野,增强历史意识和历史洞察力,培育世界意识和全球眼光,顺应世界潮流,汲取前人和世界各国治国兴邦的经验教训,在前进的道路上少走弯路,免蹈覆辙。

历史具有社会教化和思想滋养的育人功能。学史使人明晓人生之道,有助于修身养性,陶冶品格,提高人文素质,美化心灵,通达世事人情,树立正确的世界观、人生观和价值观,人的生命因受历史的熏陶而变得聪慧理智,进入一个充盈价值的精神世界。此外,历史在形成民族文化共识,增强民族凝聚力,弘扬民族优良传统和民族精神方面有着独具的作用。

历史教育是实现史学社会功能的主要途径和基本方法,历史教育将人们研究和认识历史的成果,通过教育形态传授给受众者,从本质上讲,史学的社会功能主要体现为历史教育的作用,这种历史教育不仅局限于学校教育,而且扩充到全民的社会教育、终身教育,正是这种广义的历史教育成了促进人的全面发展,促进社会和谐发展的重要历史文化动力。历史教育责无旁贷地担负着教史育人的神圣使命和崇高的责任。

学什么样的历史?学习内容的正确选择是历史教育教学最根本问题之一,它既取决于历史教育教学的目的要求,也关系到教育目标能否达成。历史是一门包罗万象的综合性学科,上至天文,下至地理,博大精深,对于个人来说,不可能也不必要将中国和世界通史、断代史、经济史、政治史、文化史等各类专门史、地区史、国别史等一揽无余地学习,而只能是根据本人的主、客观条件和实际需要,有目的有选择地学习。至于属于基础教育性质的中学历史教学内容,不同时期的国家历史课程标准都已作了明确的规定,在本文集中不少作者结合新课程改革的教学实践,就如何理解和执行课程标准发表了自己的见解,值得大家参考。

在探讨历史教育教学内容的过程中人们最为关注的突出问题是历史的原真性问题。史学是一门实证性学科,求真求实是史学的高贵品质和生命力所在,离开了历史事实,就无法恢复历史的本真原貌,也就失去了阐述历史意

义和价值的基础,失去了历史的伟力和功能。求真历史之本,是一种史德,是作史的起码底线和最高准绳,也是历史教育的必遵之道和精神守则。秉笔直书为良史,如实讲史为良师。世上一切事物都在矛盾运动中发展,真善美总与假恶丑并存斗争而发展,历史研究和历史教育中充满了“信史”、“真史”与“伪史”、“假史”的对立和斗争。

求真求实的历史研究和历史教育不是轻而易举的事,而是经历了一个艰难搏得的过程,其原因一方面源自历史本身的复杂性和人们认识上的局限性,另一方面来自外部的政治、社会等人为因素的干扰。

自古以来,中外历史上歪曲历史、篡改历史、伪造历史、隐瞒历史真相等现象屡见不绝。放眼东邻日本,战后极右势力在反对“自虐型历史观”的幌子下,极力否认日本军国主义犯下的侵略罪行,蓄意抹去历史教科书中的战争暴行,致使青年一代受到蛊惑,漠视惨痛的历史教训,为军国主义和极端民族主义的滋长增添了土壤。

近年来,史学界和历史教育中出现了一种违背历史真实,偏离“信史”原则的种种表现,诸如历史叙事的“戏说化”、“游戏化”、“随意化”、“非理性化”等现象,在追求历史的生动性、形象性和趣味性的驱动下,在历史教学中有所抬头,扭曲失真的历史,堂而皇之地潜入教室,“误导”青年学子。

尤其值得警觉的是,有些地方违背党和政府关于深刻总结和吸取“文化大革命”教训的指示,明里暗里鼓动淡化文革史教育的“极左”思潮,文革史的研究和教育事实上视为禁区。有的学校以高考不考文革史为由,缩短教学课时甚至取消文革史的教学,即使勉强上课,也是轻描淡写一笔带过,结果使历史教育发生断裂,造成不少青年人不了解真正的十年文革历史,遑论吸取那场浩劫的历史教训了。文革思维仍在毒害不少人的心灵,社会上甚至出现了某些颂扬文革、怀念文革,盼望文革再来的怪现象。文革刚过30多年,关于文革教训的历史记忆,竟然如此迅速地被淡化消解,文化大革命的历史悲剧竟出现可能重新发生的危险,令人触目惊心。是什么原因造成这种历史失忆的情况,值得人们深思。当然深层的原因是复杂的,但也促使我们想一想,我们的历史教育教学是不是也出了问题。我们是否真正做到尊重历史、敬畏历史,以对人民对民族负责的精神,敢于正视历史,不粉饰太平,不掩盖历史的真相,不违言历史的曲折,不回避深重精神伤痛,不让历史留下不应有的空白。一位伟人曾言:“人类要清洗自己的罪过,就只有说出这些罪过的真相!”关于弱化文革史教育的事实表明,对真实历史的“避让”、“隐匿”,将会产生何等严重的恶果。历史是无法永远绕开的,惧怕、回避、掩饰、蔑视,乃至挑战历史都不会有好结果。讳疾忌医,必遭历史的惩罚,只有深刻反省历史、直面

历史的民族才有光明的未来。

今天,当诚信缺失成为社会公害的时候,弘扬“求真”精神,讲授真实的历史显得特别迫切和重要,要培养实事求是、讲正气、守诚信的公民,教育青年讲“真话”,做“真人”,首先必须从学习真实的历史开始,试想连自己的历史也在造假作伪,为我所用,怎么能培养出品性端正、真诚可信的青年一代。

讲授真实的历史对于历史教育来说,意味着一种责任,一种使命,我们务必坚守阵地,履行职责,坚决把失真的“假史”、“伪史”和“美丽的谎言”驱逐出历史课堂。让历史还其本来面目,让历史课堂真正成为探求真理、智慧人生、促进社会进步的育人殿堂。

文集的作者们为维护历史尊严,对历史上遮蔽、歪曲、篡改历史等现象进行的抨击批判,对追求真实“信史”的不懈呼吁,都值得历史教育工作者不断警省和深思的。

从晚清西学东渐到改革开放历史新时期的一百年中,世界范围内各种史学和历史教育的思想、思潮相互交流、交融、交锋和冲撞,各种西方的史学理论、观念和方法汹涌传入中国,对中国的史学研究和历史教育产生了重大影响。文集的不少文章有分析有批判地介绍和评述了国外有价值的前沿性的资讯、信息和经验,很有借鉴和启发意义,值得我们认真阅读参考。

教科书是历史教育的主要文本,是学生学习时使用的学本,也是教师在教学中使用的教本,对提高学校历史教学质量起着极为重要的作用。如何在不同历史时期与时俱进地编好历史教科书,特别是中学历史教科书,许多专家学者提出了开启新思的精辟创见,对推动历史教科书编撰和革新产生了积极的推动作用,很值得我们仔细重读和思考。

文集的内容广博丰厚,笔者深知短小的序文无法详加介绍,更无力作精到的评说,也许在这里任何言语均属多余,还是恭候读者自己赏析吧。文中所述的点滴读后感触、感悟,因学识浅薄,了无新意,更无深意。

通观文集的编选工作,感到尚存在一些疏漏和不当之处,某些重要文论未能搜罗其中,殊为抱憾,有待今后补充改进。

读罢文集,掩卷回味,思绪万千。内心升腾起浓烈的感恩情愫,衷心感谢百年来几代学者和老师们为发展和繁荣历史教育事业所作的努力和奉献,同时感谢文集的编者将百年来凝聚众多作者智慧的结晶汇编成文集所作的辛勤劳动。

令人鼓舞欣慰的是,前行者所开辟的百年历史教育之路正在不断向前开拓延伸,并进入了充满希望的新时期。祝愿本文集在新一轮历史教育改革热潮中充分发挥蕴涵的精神力量。

目 录

序言	王斯德/1
独史(节选)	陈黻宸/1
新史学(节选)	梁启超/5
中国历史出世辞	曾鲲化/8
历史精华不传之六端及其出路	吴沃尧/11
戏剧对于历史科之功用	严 桢/13
中学校教授中国文学史之商榷(节选)	钱基博/16
历史教授革新之研究(节选)	蒋梦麟/20
本国史研习法(节选)	蒋恭晟/24
近代史的设计教学法(节选)	杨贤江/27
历史教育上之心理问题	徐养秋/31
中学校本国史教科书编纂法的商榷(节选)	顾颉刚/34
历史	蔡元培/38
论臆造历史以教学者之弊(节选)	柳诒徵/40
小学史地科中之国耻事实	常导之/44
历史教本划分时代之检讨(节选)	李则纲/46
历史教授法(节选)	何炳松/50
历史教学法旨趣(节选)	李 璜/53
新闻纸在中学历史科中之作用	于化龙/57
教育观点上的历史学科(节选)	常乃德/61
世界历史上的重要年代(节选)	金仲华/64
世界史的学习与社会学(节选)	刘祖徵/69
历史学习的工具与途径(节选)	周予同/72
乡土教育纲要(节选)	蔡衡溪/76

传记与社群在中小学历史教材上的地位(节选)	胡哲敏/79
中学历史教学的职能和革新(节选)	张圣瑜/82
《初中外国史·上册》绪论	杨人楩/84
如何能在历史教材中充分发挥民族观念(节选)	李季谷/87
民族名人传记与历史教学(节选)	陈训慈/91
历史教学的我见(节选)	金兆梓/95
闲谈历史教科书(节选)	傅斯年/99
聋哑学校中之历史教学	许恪士/103
社会教育上的历史教授	马宗荣/105
历史程度低落问题	梁园东/109
华侨学校历史教材问题(节选)	罗香林/112
中学国史教学目标论(节选)	缪凤林/116
历史教学的方针——为中学史学教师作	陶希圣/120
乡村师范学校之史地教学(节选)	朱莘耕/124
历史教训与国防教育(节选)	郑鹤声/127
历史教育的新动向	王揖五/131
历史教育的改进问题(节选)	初拓/134
中学历史教学的基本原则(节选)	章人钧/137
伟大的历史变革时代的本国史教学问题(节选)	宋云彬/140
历史教育几点流行的误解(节选)	钱穆/144
抗战与历史教学	冯来仪/147
历史教育的使命(节选)	何士能/150
历史教学之心理基础(节选)	雷国鼎/154
中等学校本国史教科书之编撰问题(节选)	郑师许/158
端节的历史教育	闻一多/162
历史事实的选择与组织——献给中学历史教员	丁则良/166
论本国史教学	雷海宗/169
中学历史教学与其他各科间的相互关系(节选)	李絮非/173
评价历史人物与历史教学(节选)	陈旭麓/176
科学工作者应重视编写中小学教科书	陈垣/180
改进历史科学的研究工作——为毛泽东同志发表“改造我们的学 习”十五周年纪念而作(节选)	尹达/183
历史科学的方法	胡适/187
历史教学上的古与今(节选)	白寿彝/190

关于历史知识的普及问题——对武汉史学工作者和高等院校历史	
系同学的讲话(节选)	吴 晗/194
谈观点和史料的统一	彭 明/198
关于编纂世界史的意见(节选)	吴于廑/202
历史研究中的几个问题(节选)	范文澜/206
谈谈史料与历史教学(节选)	赵恒烈/210
谈谈中学历史教学和高考复习——	
分析高考试卷所想到的(节选)	阎崇年/214
历史课必须重视爱国主义教育(节选)	苏寿桐/218
也谈历史系教学改革	尚 钺/221
办好历史系的几点意见	周谷城/224
历史在建设社会主义精神文明中的重要作用(节选)	李 侃/228
关于开创中国历史研究和教学新局面的几个问题(节选)	邓广铭/231
面向世界 必须了解世界——谈谈学习外国历史	陈翰笙/234
学历史有什么用处	胡如雷/238
从学生不爱历史课谈起(节选)	程应镠/241
关于搞好乡土历史教材编写和教学工作的几个问题(节选)	金相成/244
读新编中学历史教材有感	戴 逸/248
把中学历史教学提高到一个新水平——	
新编中学历史教材介绍	沈起炜/251
关于历史学科情意教学的几个问题(节选)	陆满堂/255
历史教学与培养和发展学生的能力初探(节选)	于友西/258
树立历史教学的整体观(节选)	龚奇柱/262
对历史学的若干反思(节选)	何兆武/266
习题的分类标准和类别(节选)	白月桥/270
高中历史教学大纲中国近现代史部分的新特点	马执斌/274
历史教育的本质与功能(节选)	余伟民/278
迎接新世纪重视历史教育——	
关于历史课程设置的想法(节选)	王宏志/282
“历史教学法”的理论结构(节选)	张守常/286
中学历史教学问题三点思考	何成刚/290
感受历史智慧是一种愉悦——	
初中历史教材改革管见(节选)	王家范/293
高中世界史课程在素质教育中的不可替代功能(节选)	黄安年/297

编好中学历史课本之我见	来新夏/301
历史教育与现代影视(节选)	张广智/304
论历史学的用途及其滥用和误用(节选)	张耕华/307
历史教育与人生	赵亚夫/310
细节的重要(节选)	叶小兵/313
课本解读与能力培养——	
关于 2005 年高考历史命题的一点思考(节选)	李宏图/317
编著一部《中国近代史》刍议	吴大猷/321
从新课程观到新考试观	黄牧航/323
明确中国中学历史教育的核心目标(节选)	陈 其/326
中学历史课程“过程与方法”目标问题(节选)	聂幼犁/331
史观:能救人也能杀人	
——茨威格《明天该怎样编写历史》的启示	任鹏杰/335
新课程应当提倡教学设计(节选)	任世江/338
要促进历史知识的普及工作(节选)	齐世荣/342
中学历史教育:意义深远的大事	金冲及/345
大学世界史《前言》(节选)	王斯德/349
后记	/353

独史(节选)

陈黻宸

【导读】 陈黻宸(1859—1917年),字介石,号瑞安先生,晚年更名芾,又号思堂,浙江瑞安人。近代著名教育家、历史学家。清末民初被誉为“浙江大儒”、“史学巨子”。1903年中进士,授户部贵州司主事,为京师大学堂师范科教习。1904年兼充学部京师编译局总纂。1906年兼任旅京浙学堂正总理,兼充两广优级师范学堂教务长。1909年当选为浙江省咨议局正议长。武昌起义爆发,曾和汤寿潜组织民团响应。杭州光复后被推为民政部长。1912年初在温州组织民国新政社,发刊《东瓯日报》。1913年春当选为众议院议员。并受聘担任北京大学文科史学和诸子哲学教授。1915年坚决反对袁世凯复辟帝制。1917年在国会“首劾段祺瑞”,反对对德宣战。1917年7月31日逝世。遗著《陈黻宸集》被列入“中国近代人物文集丛书”。



《独史》一文原载于《新世界学报》1902年第2期,后收入2009年由大象出版社出版、陈飞和徐国利主编的《回读百年:20世纪中国社会人文论争》第1卷下。文章针对晚清民初传统史学向近代史学演进的巨变,就编修新的中国历史的理论、方法作了详尽阐述。文章关注史书体例,尤其是新史编纂体例,主张“今之作史者,宜仿《史记》作帝王年月表;仿陈寿《三国志》而去本纪之例”,“史固不能详中而略外,为年月以统之”。就治史对象而言,文章提出“史者,民之史也”,主张打破以帝王将相为主体的旧史学的格局,将平民社会生活作为考察的重点之一,写史记录“民人社会之进退”。重读该文,能进一步加深对新史学以及中国历史教育现代化的认识与理解。

.....

人之言曰：史分纪传、编年二例。然本纪即编年例，而世表、年表、月表，以人事为经，岁月为纬，编年之体，灿然大备。故读史者，于志可识宪令法度之详；于表可明盛衰治乱之故。而一君之贤否，一人之终始，于纪传特见之。郑樵承《史记》作《通志》而不废纪传，盖亦谓纪传之无可废也。自司马光作《资治通鉴》，而史例一变。自袁枢作《通鉴纪事本末》，而史例又一变。通鉴本左氏，纪事本末本《尚书》，伟然各为一家之作。然读其书者，能明盛衰治乱，而不能识宪令法度。视班范以下之断代为史者盖胜矣，然以言史识，殆未也。史必有独识，而后有独例。郑氏之识亦伟矣，然我独疑郑之不废本纪也。夫纪非尊称也。太史公作纪传世家，有年可纪曰本纪，有家可述曰世家，无年可纪无家可述曰列传。而后世以本纪、世家、列传为君臣尊卑之分，是班史之作俑也。……而后世于史家通例，独断断于本纪、列传一字之辨。九鼎尊严，鸿沟画界，聚讼万世，几成史战，斯非作史者之咎欤！……陈承祚作《三国志》，独废本纪，而通称曰传。前不见古人，后不见来者，自我作故，吾于承祚见之。于乎，是直破司马氏之藩篱，而入鳞径之堂奥矣。我谓今之作史者，宜仿《史记》作帝王年月表；仿陈寿《三国志》而去本纪之例。而其君之矫出者，与其不德之尤者，仿《穆天子传》、《汉武帝外传》之例，为之作传，此亦史家之独例也。况今日之史，尤有不得不然者。五洲通道，各帝一方，例无高卑，义殊华狄，史固不能详中而略外，为年月以统之。而以外从中，庶几次第秩然，案籍可索。……

虽然，我观于东西邻之史，于民事独详。……以视今欧美各强国调查之册，统计之史殆近之。夫欧美文化之进，以统计为大宗。平民之事，纤悉必闻于上。是故民之犯罪者、自杀者、废疾者、婚嫁者、生者、死者、病者、有业者、无业者，每年必为平均分数，而以其所调查者，比而较之。比较既精，而于民人社会之进退，国家政治之良否，折薪破理，划然遽解，斯所谓弥沦一代之巨作矣。……泰西民与君近，呼吸相闻，而为政治家言者，于民之好恶情伪尤悉。故史得资以扩其见闻，垂为典籍。中国自秦以后，而民义衰矣。……故虽以太史公、郑夹漈之史识，亦既知其故矣。网罗故实，荡然无存，踟蹰陈篇，徒付盖阙。往往宗旨所存，仅于言外得之，此不得为史家咎也。今作史，宜仿泰西统计比较史例，而推太史公、郑樵二家之意，作《平民表》。……

夫有独识，以成独例，而尤贵有独力以副之。太史公之作《游侠》、《刺客》、《酷吏》、《货殖》诸传，郑樵之作《二十略》，乃其独力之尤著者也。

虽然，斯又有独权焉。……古者史权特重，司过之职，载于传记甚详。夫执简侍坐，岂徒书之而已。我知必有谏诤之言，纠绳之事，君举或误，理无缄默。况在史官，侍从左右，吾知又必有裂麻之争，颈血之溅，……

吾尝谓：中国之史有三大厄：一厄于汉宣帝；再厄于汉明帝；三厄于南北分朝之世。宣帝挟法家之术以取其下。史者，法家之劲敌也。……汉制，太史爵位在丞相上，而天下计书，又必先上太史，而后以其副上丞相，此必前古之遗教矣。而宣帝奋其私智，夺数千年历代相承不易之席，掷而去之。虽秦皇帝焚书灭学之虐，何以过此。是故，以杨惲盖代史才，一旦因怨望细故，诛而族之而不疑，则宣帝之恶史甚矣。乃者以行文事为事，此则胥史所优为奔走，衣食之司之所习，而史权复何可问哉。《史记》亦幸而成书早耳，不然肠一日而九回，迁将死而不能无恨矣。

王莽代汉，置柱下五史，而求迁后为史通子，不得以莽制而易之。汉氏中兴，旧观顿复。明帝以班固为兰台令史，诏撰《光武本纪》。又诏固与陈宗、尹敏、孟异撰功臣及新市、平林、公孙述事，此旷古之变局也。……自明帝首为此诏，而后世无私撰之国史。滥觞江河，大轹椎轮，事涉君亲，言必忌讳。虽势非得已，而直道无存矣。夫褒贬因人，但污青简，操之自上，威福斯存。……况于自固以往，史有监修，变本加厉，名实两歧。直笔之司，奚事监之。以监为名，罪同桎梏。于乎中国之无史，我固不能为明帝恕矣。

虽然，史以直书见诛，自刘聪杀公师瓌始。夫聪以虎狼之性，习犬羊之俗，非经无古，人伦斯尽，聪亦何足夷哉。然而赵渊、车敬之作，见焚于苻坚。吴均之书，被燔于肃衍。斯皆事涉微末，予夺无关，而罪至罔加几于不测。夫以礼贤如坚，好名若衍，本非无道之尤，乃蹈烧书之辙。爱恶在人，闻之寒栗。至崔浩之狱，乃以书拓跋氏先人事。崔故一世大才，其书必有可观。魏起荒夷，先德曷掩，斯固非浩所能曲笔而就也。然乃俯首东市，遽赤其族。直史之祸，惨何忍言。是故史无定评，惟南北之世尤甚。岛夷索虏，舌锋相抵，此亦如灞上儿戏异乎真将军，而不足当高识者之一噓矣。……吾观于南北朝之时，而益不能不叹息痛恨于中国之无史也。

是盖无史家之独权，故自宋以降，史权始稍稍欲复矣。司马涑水、朱紫阳之徒，盖亦有心于史者也。紫阳之史才，不及涑水。而自托于《春秋》之古义，纲目之作，趋步笔削，或亦不惜犯流俗之忌。垂人伦之鉴，而创汉后未有之例矣。然我谓予夺褒贬，非所以伸史家之独权也。史者天下之公言，而予夺褒贬者一人之私断。……我以一人之予夺褒贬行其间，言之而果公欤，施之而果当欤。……于乎，斯亦史之一大厄矣。况乎予夺褒贬之义，又有必不能行者。此非作史者所能争也。微文讥刺，犹罹文网之诛。慷慨直书，宁为时流所许。隐其辞于文外，如《春秋》之口说传授，斯可矣。而必欲明施其褒之、贬之、予之、夺之之辞。一有不行，则必从而宽之。不然，且因而迁就之。其弊也，必至宥大而苛小，赦强而诛弱。于乎，斯诚史之一大厄也。

今使驰域外之观，作旷然之想。焚香顶祝，以祈于斯世曰：吾安得史之独权而复之！吾安得史之独权而复之！……

我念至此，未尝不喟然叹息而起曰：于乎，我中国之无史久矣。……史常系于人人日用不可须臾离之中，而其精神则迥出于上蟠下际，统无量数，不可思议之。世界形形色色，极之无形无色，而不足以当史之一分部。……虽然，我亦史界中之一物也。俨然处人群之中，前有事而不知，后有故而不问。环球互市，风气大开，而懵然无所识者，此亦学人之大耻也。于是论列故事，据我中国古书，旁及东西邻各史籍，荟萃群言，折衷贵当，创成史例，无假褒讥，疏陋之称，所不敢辞。章实斋曰：古人之言所以为公也，未尝矜于文辞，而私据为己有。善哉！善哉！是我述史之师承矣。……

新史学(节选)

梁启超

【导读】 梁启超(1873—1929年),字卓如,号任公,又号饮冰室主人、饮冰子、哀时客、中国之新民、自由斋主人等,广东新会人。著名学者,思想家,社会活动家。梁启超自幼接受传统教育,1889年中举。1890年结识康有为,投其门下,后与康有为一起领导著名的“戊戌变法”。变法失败后逃亡日本,先后创办《清议报》和《新民丛报》,在当时的知识分子中影响很大。1905年,支持清政府实行宪政。民国初年,支持袁世凯与国民党争夺政治权力,1913年出任司法总长。1915年发表《异哉所谓国体问题者》一文,对袁世凯复辟帝制进行猛烈抨击,积极参与护国运动。1917年出任段祺瑞政府的财政总长兼盐务总署督办。1917年,护法运动后辞职,退出政坛。1918年底,赴欧洲游历。一生著述宏富,先后撰写《中国史叙论》、《新史学》、《清代学术概论》、《中国近三百年学术史》、《先秦政治思想史》、《中国历史研究法》、《中国文化史》等著作,编为《饮冰室合集》计148卷,1000余万字。



《新史学》一文原载于1902年《新民丛报》第1、3、11、14、16、20号,后收入1936年由中华书局出版的《饮冰室合集·文集之九》。20世纪初,面对民族危难,国人扼腕之际,也在选择民族自强之途。身居日本的梁启超署名“中国之新民”发表长文《新史学》,在力陈旧史学弊端的同时,指出史学发展中的一系列问题,贯穿着符合现代科学精神的史学思想,如主张关注历史哲学、拓宽历史研究的内容、重视历史学的社会功用、采取跨学科的研究方法等。《新史学》发表于中国史学从传统向现代转型的重要时期,其倡言“史界革命”,至今仍有可资参考的价值,是20世纪中国史学现代化独领风骚之作。

史学之界说

欲创新史学，不可不先明史学之界说。欲知史学之界说，不可不先明历史之范围。今请析其条理而论述之。

第一、历史者，叙述进化之现象也。……进化者，往而不返者也，进而无极者也。凡学问之属于此类者，谓之历史学。……历史学者，研究时间之现象者也。……就历史界以观察宇宙，则见其生长而不已，进步而不知所终。故其体为不完全，且其进步又非为一直线或尺进而寸退，或大涨而小落；其象如一螺线。明此理者，可以知历史之真相矣。

由此观之，凡属于历史界之学，（凡政治学、群学、平准学、宗教学等皆近历史界之范围。）其研究常较难；……历史学未完全者也，今犹日在生长发达之中，非逮宇宙之末劫，则历史不能终极。吾生有涯，而此学无涯。此所以天然诸科学起源甚古，今已斐然大成，而关于历史之各学，其出现甚后，而其完备难期也。

此界说既定，则知凡百事物，有生长、有发达、有进步者，则属于历史之范围。反是者，则不能属于历史之范围。……

……吾中国所以数千年无良史者，以其于进化之现象见之未明也。

第二、历史者，叙述人群进化之现象也。……故言历史之广义，则非包万有而并载之不能完成。至语其狭义，则惟以人类为之界。……盖人类进化云者，一群之进也，非一人之进也。如以一人也，则今人必无以远过于古人。……然则，历史所最当注意者，惟人群之事。苟其事不关系人群者，虽奇言异行，而必不足以入历史之范围也。

……

第三历史者，叙述人群进化之现象。而求得其公理公例者也。……史学之客体，则过去、现在之事实是也。其主体，则作史读史者心中所怀之哲理是也。有客观而无主观，则其史有魄无魂，谓之非史焉可也。（偏于主观而略于客观者，则虽有佳书，亦不过为一家言，不得谓之为史。）是故，善为史者，必研究人群进化之现象而求其公理公例之所在。于是，有所谓历史哲学者出焉。历史与历史哲学虽殊科，要之，苟无哲学之理想者，必不能为良史有断然也。……

……历史者，以过去之进化，导未来之进化者也。吾辈食今日文明之福，是为对于古人已得之权利，而继续此文明，增长此文明，孳殖此文明，又对于后人而不可不尽之义务也。而史家所以尽此义务之道，即求得前此进化之公