

Social development a
new vision of
Philosophy

社会发展的哲学新视野

赵 庆/著

光明日报出版社

Social development a
new vision of
Philosophy

社会发展的哲学新视野

赵 庆/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会发展的哲学新视野 / 赵庆著. —北京:光明日报出版社,2012.4

ISBN 978-7-5112-2256-5

I. ①社… II. ①赵… III. ①社会发展—研究

IV. ①K02

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第050016号

社会发展的哲学新视野

作 者: 赵 庆 著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 宋 悦

封面设计: 中联学林

责任校对: 贾文梅

责任印制: 曹 诤

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街5号,100062

电 话: 010-67078241

网 址: <http://book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

装 订: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710×1000毫米 1/16

字 数: 315千字

印 张: 17.5

版 次: 2012年4月第1版

印 次: 2012年4月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-2256-5

定 价: 55.00元

版权所有 翻印必究

序 言

当前，我国正处在经济结构调整和社会转型加快的关键时期。社会建设、社会管理等等围绕社会发展的课题日益现实而紧迫地摆在人们面前。本书以社会发展的基本矛盾为主要理论基础，综合运用管理哲学、发展哲学等科学的理论和方法，论证了社会发展的动力源泉，揭示了社会发展与地理环境、政治、经济、文化等相关因素之间的内在联系，提出社会要获得全面发展必须加强社会管理，社会发展的最高境界是人的全面发展。

其逻辑结构为：首先介绍了社会发展的相关理论，界定了自己应该研究的范围。其次，对社会发展的哲学思辨进行定位，其出发点是回到社会发展的动力源泉。社会发展的路径依赖是社会建设和社会管理。再次，进一步揭示属于生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的地理环境、政治、经济和文化的发展对社会发展的作用。最后，论述社会要持续发展必须与时俱进和发展观念上的包容性，社会全面发展的最终归属是人的全面发展。

由于社会发展的哲学方面的思考涉及的范围很广，本书不能一一做研究，并且有的问题许多学者已进行了深入的研究，在此也没有研究的必要。所以本书着重研究以下问题：

一是社会发展的实践历程及对社会发展的理论研究情况，为本书的研究确定好方向。

二是从哲学的角度对社会发展进行诠释。指出社会发展是自然、人和社会三位一体的发展，它既是客观运动的过程，也是主体构成的过程。社

会历史的发展既有客观必然性又有主体选择性，是两者有机结合、和谐作用的结果。而社会历史的最终选择仍然取决于社会物质生产的现实状态及其发展趋势。

三是从社会发展的基本动力生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的矛盾运动出发，阐述了阶级斗争、思想意识、科学技术、改革等对社会发展的影响。

四是要使这些矛盾运动的从无序变成有序必须搞好社会管理。

五是论述地理环境是社会物质生活和社会发展的经常的必要条件之一；进步的政治组织与政治制度的存在都是为社会管理服务，对社会发展起良性的推动作用；经济发展与社会发展是相辅相成又相互制约的关系。一方面，经济发展是社会发展的基础。另一方面，经济发展也需要有相应的社会发展，以便为经济的进一步发展创造更为有利的条件；文化既是精神之父，同时又是“体制之母”，先进的文化既是社会发展之根，又是社会发展之果。

六是社会发展的最高境界是实现人的自由全面发展与社会和谐发展的统一，要实现社会的持续发展必须树立与时俱进的观念和包容性发展的理念。

当然社会发展是无止境的，对其研究应该不断的深入，就研究的深度而言，需进一步清理和总结学界对社会发展的研究成果，在此基础上确立自己社会发展的核心理念，从研究的宽度而论，影响社会发展的因素是多方面的，还有许多方面值得研究。在此方面的研究要有建树，需要作者不断地努力。撰写本书过程中参考了许多专家、学者的资料，限于篇幅，在此不一一列举。由于作者的水平和时间有限，书中难免有一些缺点和错误，希望读者批评指正！

赵庆荣

2012年1月20日于杭州世纪新城寓所

目 录

CONTENTS

第一章 导论	1
1.1 发展和社会发展	/ 1
1.2 近代史上人类社会发展的实践历程	/ 4
1.3 发展理论演变综述	/ 6
1.4 研究范围	/ 14
第二章 社会发展的哲学思辨	16
2.1 发展是自然—人—社会三位一体的发展	/ 17
2.2 马克思主义的历史决定论是科学的决定论	/ 19
2.3 社会发展进程是客观必然性与主体选择性的统一	/ 21
2.4 主体选择性的非纯主观性	/ 25
第三章 社会发展的动力说	28
3.1 社会基本矛盾是社会发展的根本动力	/ 28
3.2 阶级斗争是阶级社会发展的直接动力	/ 40
3.3 科学技术是推动社会发展的杠杆	/ 47

3.4	社会发展的精神力量	/ 55
3.5	改革是社会主义社会发展的推动力	/ 94
第四章	社会发展的两翼:社会建设与社会管理	102
4.2	社会发展的两翼	/ 102
4.3	社会管理创新	/ 124
4.4	构建新型社会管理制度体系	/ 135
第五章	社会发展与地理环境	144
5.1	什么是地理环境	/ 144
5.2	地理环境与社会发展的相互作用	/ 147
第六章	社会发展与政治	167
6.1	社会发展与政党	/ 167
6.2	社会发展的政治制度保障	/ 172
6.3	政治体制改革推动小康社会建设	/ 174
第七章	社会发展与经济	185
7.1	社会发展与经济发展的一致性	/ 185
7.2	我国现阶段社会发展与所有制结构	/ 187
7.3	社会发展与分配制度	/ 192
第八章	社会发展与文化	199
8.1	文化在社会发展中作用的认识	/ 199
8.2	文化的传承与创新	/ 207
8.3	我国社会发展的文化困扰和对策	/ 214
8.4	和谐文化推动社会和谐发展	/ 222
8.5	推动社会发展的知识经济是一种文化经济	/ 229

第九章 社会发展的最高境界:人的全面发展 233

9.1 社会发展与人的自由 / 233

9.2 由必然王国向自由王国的飞跃 / 241

9.3 社会发展与人的全面发展 / 243

第十章 社会发展和与时俱进 253

10.1 与时俱进有其深刻的哲学思想基础 / 253

10.2 与时俱进应当成为当代共产党人的精神品格 / 256

10.3 与时俱进实现的路径依赖:解放思想 / 259

第十一章 以“包容性发展”理念促进社会可持续发展 262

11.1 对包容性发展的界定 / 262

11.2 走向包容性发展中的作用 / 264

第一章

导论

1.1 发展和社会发展

发展是辩证唯物主义和唯物辩证法的一个基本范畴。它是事物由低级到高级、由简单到复杂、由片面到全面的一种上升性、前进性的运动和变化。就人类社会发展领域而言，它是指人类社会由低级到高级的前进性、上升性运动和变化的演进过程。它的标志性表现就是社会进步和开化程度地提升。并非社会发展进程中的所有变化和运动都是发展。例如，社会历史中的政治复辟，就不属于此范畴。复辟是社会进步和社会发展中的曲折，是一种倒退，即我们通常说的是开历史的倒车。人类的福祉与社会发展紧密相连；人的全面发展也与社会发展紧密相连。

唯物辩证法以普遍联系和永恒发展为其总特征。它是关于普遍联系的科学，又是“最完整深刻而无片面性弊病的关于发展的学说。”而人们常常习惯于把运动、变化和发展当做同等程度的概念来说明“发展观”。这里忽视了，无论从其内涵还是外延上看，三者之间都是有区别的。它们的同一是包含了差异的同一，而差别又是包含了同一的差别。

运动、变化和发展作为唯物辩证法的基本概念，在与形而上学相反意义上，是同等程度的概念，都是对运动着的物质世界的正确反映；他们的

根本原因是相同的，都是由事物内部各要素之间的相互联系和相互作用构成的。因此，它们常被用来简洁地表达辩证唯物主义的发展观。而在发展观的视域内，它们恰恰又是有差别的。

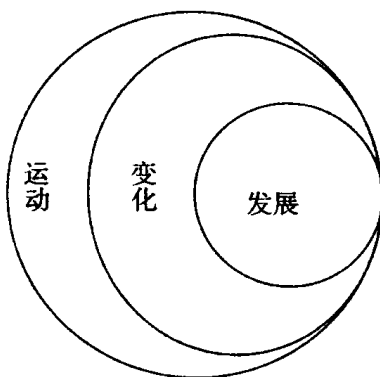
运动是物质的固有属性，是一切物质形态的存在形式。它和物质具有不可分割性，因此，它包括了物质世界一切事物和现象及其过程的变化和发展。它揭示了事物及其现象的动态性。变化和运动一样，反映事物“动”的特性和“变”的本能。但是，变化则主要是指事物的量变和质变。

发展是事物的一种特殊的变化形式，指事物内部矛盾对立面的同一和斗争。事物内部矛盾双方又斗争又统一的运动结果，就是事物发展的实现。所以“发展”是指旧事物的死亡和新事物的产生。辩证唯物主义发展观认为：事物不仅有数量的增减、场所的变更，同一事物的简单重复等运动和变化，更重要的是还存在着从简单到复杂、从低级到高级的发展。发展现象是唯物辩证法研究的基本内容。

马克思主义经典作家对这三个概念曾作过精确论述。恩格斯用“永恒的流动和循环中运动着”来描述整个自然界，用一个“动”（流动、运动）来概括自然界的存在状态。而斯大林则更加深入地进行了分析：“同形而上学相反，辩证法不是把自然界看做静止不动，停止不动的状态，而是看做不断运动和变化、不断更新和发展的状态，其中始终有些东西在产生、在发展；把变化范畴理解为“一般的发展”，即认为事物都是一个“不断更新”的过程；把发展理解为一种特殊的变化，是更新替旧的变化。从中我们可以理解，凡是发展，必定是运动和变化，但是并非所有的变化都是发展，正如并非所有的运动都是变化（往往称不上质变）一样。发展是新事物的产生和旧事物灭亡过程，“变化”概念中的向前的、向上的质变这层涵义才属于“发展”范畴；使事物走向毁灭、变坏的“变化”（包括量变和质变），则不能归入发展范畴。如，斯大林所指称某种东西在“衰颓”，和某种东西在“破坏”则不是发展。同理，一块石头从A点移到B点，我们可以说它做了运动或者有量变发生，但是不能说是质变现象。量变和质变虽同属于“变化”范畴，但是它们又有根本性的差别。量变是变化的低级形式或始初阶段，常常可以直接同一于运动范畴；而质变

和运动就不存在这一直接同一关系。质变是变化的实质，因为它是在量变基础上发生的，由一种质态向另一种质态的飞跃，故就为发展提供了可能性和最基本的条件。因此，它只是部分地和发展具有直接同一的关系。又由于质变是由量变引起的，是量变的必然结果，从而使运动范畴通过“变化”这个中介而和发展范畴沟通起来了。即是说，运动概念通过“量变”和变化直接相关联；而变化概念则通过“质变”概念而进一步过渡到发展范畴的。

综上所述，由运动变化发展，是内涵递增，而外延则递减。这一关系可用下图简要表示之：



就是说，运动与变化和发展都具有包含关系，三个概念有“重叠处”，这是它们的共性；同时，由运动到变化，再到发展，其内容是越来越深刻化和精确化，而它们所包括的反映对象则越来越少，三者是不能完全等同的。看到了这一点，我们就不难弄清它们在辩证唯物主义体系中各自的地位和作用了。

辩证唯物主义优于一切旧哲学的根本点之一，就是它高度相关而又科学地解决下列三个根本性的问题：一是世界在本质上到底是什么；二是世界是以怎样的状态存在的；三是世界是以什么规律而运动、发展的。从而把唯物论和辩证法高度有机地统一在一起，堵塞了导致唯心主义和形而上学的通道。运动范畴是我们理解唯物论和辩证法相统一的契机，它包括了变化发展的基本内容，是它们的雏形；变化和发展是在更高层次上对物质世界存在状态的更为深刻的反映。可见，运动观包容着发展观的一些基本观点，而发展观是对运动观关于世界存在状态等问题概要反映的进一步

深刻化和精确化，并且进一步回答了世界为什么这样和按什么规律而存在、发展等问题。运动既是物质论的一个重要范畴，又是发展观的一个基本概念，它比变化和发展更基本、更抽象。总之，运动、变化和发展三个范畴之间的差异性是不容忽视的。社会发展是指以个人为基础的社会关系出现从个人到社会总体的自由延伸，个人的自由延伸到社会整体关系面。包涵个人的物质及精神自由发展到社会层面，并取得社会化的一致。这其中包含经济、人文、政治等一系列的社会存在的总体发展。

1.2 近代史上人类社会发展的实践历程

人类社会发展经历了漫长的过程。史前阶段和古代的发展是漫长而缓慢的。到了近代，人类社会发展的速度加快且实践的脉络日益清晰。大致可分为三个发展阶段：

一是自然演进阶段。世界历史上人类社会由传统向现代的转变，始于工业革命，它使人类社会的各领域都发生了深刻变化，无论是生产方式、生活方式还是思维方式等都有实质性的发展和提升，具有“分水岭”意义。随着科学技术进步的推动，工业化和城市化序幕的拉开，蒸汽机和电的发明等促进了工具系统的改进，能源形式的变化，经济、军事实力的增强，人的活动范围的扩大，发展中的区域隔离渐渐打破，互相交往、交流和相互之间的影响日益增加。全球化开始随着现代性的扩散而逐渐形成一种发展趋向：隔离→接触、交流→影响加深→交叉渗透→融合→一体化。不同历史阶段上，一定的发展格局生成又不断演变。面对西方的文明，我国自然也受其影响。如果说“洋务运动”是“师夷人之长技制夷”，从物质文明层面上学习西方先进技术，制造坚船利炮以抵御外敌入侵的话，那么，“辛亥革命”则是从制度层面与西方社会的碰撞。反对封建专制制度，呼唤民主共和政体的诞生。而“五四运动”则是涉及思想观念层面的新文化运动，主张以民主和科学推进中国社会的发展。

二是自觉推进阶段。第二次世界大战后，许多不发达国家政治上独

立，但与发达国家的经济发展和人民生活水平相比差距较大，迫切要求发展民族经济。这种自觉首先表现在理论上的自觉，即认真而自觉地研究发展和现代化问题，而发达国家率先研究不发达国家之所以不发达的原因，广大第三世界国家的学者也探讨了不发达问题的性质。20 世纪 50 年代，发展理论的研究在很多国家形成了热潮。

三是自由发展阶段。每个人的权利是平等的，在你享有你的权利的时候，你需要尊重别人同样的权利。在这个前提之下，只要大家有一个法制的规则，那么第一位的就是公民的自由。所谓自由，就是说你有权利追求你认为好的东西，哪怕这个东西我认为是不好的，我认为是不值得追求的，那就是个人决策、个人自由。在这样的原则之下，构成的社会，就是康德认为我们要去追求的理想社会，就像共产主义社会是我们追求的一种理想。那么康德所说的理想社会，就是一个公民社会。像洛克，他也是在同样的意义上使用“公民社会”。他强调人们这种自愿结社的状态，然后人们构成了一个共同体，从而摆脱了那种非常涣散的一个自然状态，形成了一个文明社会、一个政治社会，这种政治社会它的特点跟康德所说的类似，也是一种体验法治的。还有很多人，譬如：托克维尔，他写《论美国的民主》，他所强调的美国这个民主的基石，这种公民社会，其实不仅仅指的是非营利结社，他指的是人们一种自治性的生活状态。那么像哈耶克说的“自生自发的秩序”，还有博兰尼的“自发秩序”，奥斯特洛姆的“多中心秩序”，所有这些观念，他所强调的点都是类似的，就是个人自由唯先的、在普遍规则之上的一种社会秩序，也就是“自由秩序”。所以，哈耶克有《自由秩序原理》、《自由秩序宪章》，那么，他所论述的就是我们怎么样构成一个自由社会，其实这时候这个自由社会就可以换成“公民社会”，公民社会相对应的是什么呢？就是他的对立面是什么呢？应该说就是一个自上而下，或者说是一种权利集中的、极权势的秩序。所以在这个最基本的含义上面，应该说西方社会这种自由社会构成的秩序就是一种公民社会的秩序，那么在这个秩序之下，所有的这些原则都可以看成是公民社会的原则。所以在现代的公民社会构成里面，即在第三层次意义上，最表象的公民社会构成，他包括私人的领域、公共空间、志愿结社、社会

活动等等，但是在广义上，或者说在更高的层次上，公民社会的含义它包括了以个人自由为基本原理，以宪政法制为整个社会的根本组织秩序，在处理公共事务上采用的是民主的原则，在处理公共组织的关系，也就是政府内部关系上采用的是分权原则。那么以此相应，我们表现出来的政府就是一个公共性的政府，或者说有限政府。也是相对应的在价值体系上，就表现的是一种多元的秩序，所以，我们看到，在宪政法制、民主分权、有限政府、多元等等，这样一些很重要的政治制度。

1.3 发展理论演变综述

随着人类社会发展的不断推进，发展理论的研究也随之不断深入。发展理论、发展研究和“发展学”是涉及经济学、政治学、历史学、社会学、哲学等多种学科所构成的学科群，具有综合性和交叉性两大特点。早期的发展理论产生于20世纪20年代，着重“从全球背景上探索经济发展和社会变迁的一般规律，阐明包括发达国家和发展中国家在内的经济、政治和社会发展的历史和现状，乃至未来发展的远景。”^{[1](P·7)}当代的发展理论是20世纪50年代以后兴起的，集中研究人类社会的现代发展问题，如研究不发达国家如何从不发达向发达状态变迁的理论等。^{[2](P·20,21)}确立科学的发展理论或发展观涉及多个学科，而不同学科的视野所关注的重点是不同的。

发展经济学的学科视野研究发展中国家的经济增长和经济发展问题，着重研究这些国家的经济如何从落后形态发展到现代化状态，研究这种发展的有关因素、发展过程以及应当采取的战略和策略。广义上讲，它从一般意义上研究一个国家或地区如何由农业国家变为工业化国家，由落后的国家变为经济发达的国家。从狭义上讲，它研究世界上已经出现了一些发达国家的条件下，落后国家如何实现经济起飞和经济发展的的问题，主要涉及资本积累、科技引进、劳动力供给、工农业平衡增长、经济计划制定及经济制度等内容。

发展政治学的学科视野以发展中国的政治发展或政治现代化为研究对象,着重研究这些国家如何从专制制度向民主制度转变和发展的问題。主要涉及保证经济发展的政治前提,现代社会政治结构,单一民族国家的存在和运转,行政和立法的发展,大众的流动与参与,民主政治的建立、稳定与有秩序的变化,政治现代化的标准以及各个国家走向政治现代化的特殊道路或模式等内容。

发展社会学的学科视野以发展中国的社会现代化为研究对象,主要涉及发展中国家实现现代化的内部和外部条件、发展动力、发展道路、发展模式、价值前提和发展战略等内容。也有观点认为,发展社会学的研究内容主要涉及经济技术、政治制度和思想行为三个层次。

发展哲学的学科视野以社会发展中的人与物的关系为研究对象,从整体上研究社会发展,探索发展的内在逻辑,研究系统化、理论化的发展观。“作为一门社会发展的整体为研究对象的‘部门哲学’,发展哲学应是同人们的发展观密切联系在一起的。可以说它是一种发展观的学问,是发展观的理论体系”。^{[3](P·1)}总体上讲,“发展哲学的研究,主要涉及两个方面的内容:一是发展哲学‘是什么’的问题,二是发展哲学‘为什么’的问题”。^{[3](P·1)}而其中“发展哲学是什么的问题,实际上就是对发展、发展的基础问题和发展观等做形而上的思考,是关于发展哲学的理论内涵问题”。^{[3](P·1)}“发展哲学为什么的问题,实际上是对发展的现实问题做形而下的分析与研究,是关于发展哲学的实践意义的问题。”^{[3](P·1)}

社会发展不同于社会变迁。社会变迁指的是历时性的社会变动过程。而社会发展主要是指一个社会的经济、政治、文化等各方面的整体进步和不断进步,具有描述性,规范性和实践性等三方面的内在规定性。社会发展有其客观必然性,但在特定的条件下人类的主体选择性可以左右人们的行动。社会实践产生并决定社会意识,但社会意识一经形成就具有相对独立性并能动地反作用于社会实践活动。

第二次世界大战以来近半个多世纪中,有代表性的、主流的社会发展观念主要有传统发展观、综合发展观、可持续发展观。

其一,传统发展观:盛行于20世纪的五、六十年代,核心价值取向在

于追求经济增长。当时的社会历史背景是，大批民族国家获得了政治独立，急切要求经济恢复和经济发展，发展经济学的一些理论观点此时备受推崇。这一时期的社会发展观念，十分看重经济总量的增长，认为发展的根本问题在于总体的和人均的 GNP 水平的提高，将“发展”和“经济增长”基本等同起来。

其二，综合发展观：出现于 20 世纪 70 年代，强调社会的“全面发展”和“综合发展”，强调以人的发展为核心，是对传统发展观念的超越。因为在传统发展观念支配下的社会发展战略和社会发展行动，虽然促进了经济增长，但却导致一系列的所谓“发展问题”。片面追求经济增长的负面影响，迫使人们反思，由此出现了各种“替代发展战略”。虽然内容表述不尽相同，但本质上都体现为一种关注人的发展的综合发展观念，认为经济的增长和发展并不代表一切，社会发展是全面的、综合的、协调的发展过程。这种发展观念着重强调的基本观点：社会发展的最终目标，是人的发展而非“物”的发展；经济发展与社会系统其他方面的发展要保持协调。

其三，可持续发展观：20 世纪 80 年代中期提出，到 90 年代被广泛接受。核心内容是关注人类整体利益的增进。一是强调发展，认为发展是人类共同的权利。社会发展要坚持公平、公正原则，保障当代人之间、当代人与后代人之间发展机会和发展权利的均等，社会发展的宗旨在于增进人类整体的共同利益。二是明确把发展进程中人与自然的良性互动，纳入人类社会发展的思维框架之中，强调生态环境保护是保证人类社会得以持续的关键。三是从更深层次的价值评判方面告诫人们，应当深刻反思近代工业文明的利和弊，重新检讨现实社会发展中沿袭已久的经济增长方式以及生活和消费方式的得与失。

发展观的演进是一个不断反思和矫正的过程，也是依次深化和拓展的过程，其内涵日益丰富。我党结合我国的社会发展实际，对以往发展观进行了“扬弃”及中国化，进一步提升了战略眼界，提出了科学发展观。

科学发展观是我党对发展理论的重大创新。

时代和社会的发展呼唤科学发展观。2004 年 3 月 10 日，胡锦涛同志

在中央人口资源环境工作座谈会上明确指出：我国改革发展正处于关键时期，要“牢固树立和认真落实以人为本、全面、协调、可持续的发展观，切实抓好发展这个党执政兴国的第一要务”。^{[4](P.280)}“坚持以人为本，全面、协调、可持续的发展观，是我们以邓小平理论和‘三个代表’重要思想为指导，从新世纪新阶段党和国家事业发展全局出发提出的重大战略思想。”^{[4](P.280)}

“科学发展观总结了 20 多年来我国改革开放和现代化建设的成功经验，吸取了世界上其他国家在发展进程中的经验教训，概括了战胜非典疫情给我们的重要启示，揭示了经济社会发展的客观规律，反映了我们党对发展问题的新认识。”^{[4](P.280)}科学发展观是针对我国经济社会发展中实际存在的不全面、不协调、不可持续的突出矛盾和问题提出来的，也是顺应国际社会更加强调环境保护和资源的永续利用的历史潮流提出来的。主要有三方面的原因：

首先，“非典”启示科学发展观。2003 年初，我国发生了突如其来的“非典疫情”。这场举世关注的疫情，暴露出我国经济社会发展中的不全面、不协调：重经济发展，轻社会发展；“一条腿长，一条腿短”的问题，给了我们直接的启示。引起新一届中央政府对发展观的审视和反思。

其次，党的十六大提出，在本世纪头 20 年，要集中力量全面建设惠及十几亿人口的更高水平“六个更加”的小康社会，即：使经济更加发展、民主更加健全、科技更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。这是一个十分宏伟的战略目标，能不能实现这一目标，很大程度上取决于我们选择什么样的发展战略，走什么样的发展道路，采取什么样的发展政策。这就要求我们总结历史的和国际的经验教训，确立符合我国基本国情、符合我国经济长期发展根本要求、符合人民根本利益的新的发展观。

再次，20 世纪 90 年代中后期以来，我国经济的运行环境发生了根本的变化。一是从买方市场变为卖方市场，从供给约束变为需求约束；二是全球化进程加快，使我国发展的国际环境和条件发生变化；三是体制改革进入攻坚阶段，经济发展和改革中累积的一些深层次矛盾不断暴露。例