

人性向善

傅佩荣谈孟子

傅佩荣 著



孟子主张「人性向善」，肯定人有丰富的潜能可以行善，行善之后，人的价值自然呈现，进而改变自己生命的形态，找到修养的途径，获得由内而发的快乐。

東方出版社

人性向善

傅佩荣谈孟子

傅佩荣 著

東方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

人性向善：傅佩荣谈孟子/傅佩荣 著. —北京：东方出版社，2012. 7

ISBN 978 -7 -5060 -5064 -7

I. ①人… II. ①傅… III. ①儒家 ②《孟子》—通俗读物 IV. ①B222. 5 -49

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 165611 号

人性向善：傅佩荣谈孟子

(RENXING XIANGSHAN: FU PEIRONG TAN MENGZI)

作 者：傅佩荣

责任编辑：姬 利 张凌云

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区朝阳门内大街 166 号

邮政编码：100706

印 刷：三河市金泰源印装厂

版 次：2012 年 9 月第 1 版

印 次：2012 年 9 月第 1 次印刷

印 数：1—10000 册

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：27

字 数：300 千字

书 号：ISBN 978 -7 -5060 -5064 -7

定 价：56.00 元

发行电话：(010) 65210059 65210060 65210062 65210063

版权所有，违者必究 本书观点并不代表本社立场

如有印装质量问题，请拨打电话：(010) 65210012

自序

传统文化以儒家与道家最具主导作用。这两家思想的代表人物，分别是孔子、孟子与老子、庄子。代表孔子思想的《论语》，既是学派开山之作，又有简明扼要的特质，以致千古传诵、深入人心。相对而言，《孟子》一书并未受到应有的重视。道家《老子》与《庄子》二书的情况，与此颇为相似。

《孟子》为什么重要？因为孔子曾经感叹：“莫我知也夫！”（《论语·宪问》）既然孔子认为同时代的弟子与朋友未能了解他的思想，那么谁可以了解他呢？孟子可以，而证据就在《孟子》一书里面。既然如此，大家对《孟子》又不太热衷，这是怎么回事？

司马迁说他每次阅读《孟子》，看到梁惠王问孟子“何以利吾国”，就废书而叹。如果谈利益，天下不可能太平，而这是历史所证明的；但是如果谈仁义，天下就会像孟子所说的成为理想国吗？这一点从未得到检验的机会，因此我们无法判断孟子的对错。事实上，孟子很希望说服当时的国君。他一再失败之后，写出作品传诸后世，希望后代的人可以明白他的理想，进而予以实践。《孟子》被宋代的朱熹编入四书，成为大家熟知的“论孟学庸”之一，其中许多精彩的语句与简单的概念也普遍受到肯定。即使如此，我们还是要问：谁真正了解孟子？

阅读《孟子》，要有耐心。这种耐心的回馈是非常丰富的。先就语文来说，孟子善于使用比喻，又能创造成语，其中至今依然脍炙人口的有：一曝十寒、缘木求鱼、杯水车薪、迁于乔木、事半功倍、守望相助、绰绰有余、出尔反尔、流连忘返、自暴自弃、反求诸己、手舞足蹈、心悦诚服、独善其身、兼善天下、有为者亦若是、独乐乐不如众乐乐，等等。

再就历史来说，孟子广泛引述《诗经》（三十五次）与《书经》（二十九次），对古代圣君贤相的事迹津津乐道，可谓取法乎上。舜在他的笔下宛如重获生命，使读者可以亲见其言行，进而心生向往。他将圣人分类，如伯夷之“清”、柳下惠之“和”、伊尹之“任”，然后是集大成的孔子之“时”。这无疑是他的创见。

孔子为何是集大成，理由是完美的德行加上随机应变的“智慧”。孟子赞成孔门弟子（如子贡、宰我、有若）对孔子的评价，认为“自有生民以来，未有孔子也”。只要想起孟子以“好辩”闻名于天下，说过“说大人，则藐之”，甚至对管仲也不屑于多谈，就可以明白他对孔子的认识是多么深刻，而评价又是多么崇高了。

真正画龙点睛之处，则是孟子自成一家之言的人性论。他把孔子的人性观点说清楚了。孔子以“仁”为其一贯之道，肯定仁包含“人之性、人之道、人之成”三个层次，贯穿人的一生。他强调“杀身以成仁”，孟子则倡言“舍生而取义”，这两者如出一辙而其基本立场则是人性“向善”。以此为基础，才可推而建构经济、教育、社会规范以及政治制度方面的合理内容。并且，人生才找得到修养的途径以及由内而发的快乐。

二十多年以来，我每谈儒家，必定揭示人性向善（而非本善）的微言大义，也得到不少批评与指教，但是更多的响应则是告诉我：在明白之后付诸实践，并在实践之后深有心得，因而改善了人生，活得充实而有意义。

我曾在社会上为许多朋友讲解《孟子》，并由文教基金会制成 CD 发行。后来北京出版界的朋友认为内容值得出版，就将其转录成文字稿，再由我全面修订一次。

本书名为“人性向善”，可谓一语道破我对儒家哲学数十年的研究心得。我的说法是否正确，则请读者耐心细品本书再做判断。知我罪我，皆在本书。是为序。

绪论

我们今天常讲的“性善”一词，就是从《孟子》一书开始使用的。有人认为“性善”就是“性本善”，因为《三字经》一开头就说：“人之初，性本善。”但这种说法并不符合实际的生活经验。读古书最大的快乐之一，就是可以把它原始面目——所谓原版原典——直接掌握住。两千多年以来，读书人都读这些书，并且将其作为最基本的材料，从中学习做人处事的方法，汲取人生重要的观念和信念。从儒家的经典中，可以发现中国历代读书人心态变化的基本脉络。

孟子的生平

关于孟子的出生时间，至今并无定论，一般认为是在公元前三七二至公元前二八九年之间，亦即战国时代（公元前四七五至公元前二二一年）的中期。还有一些其他的说法，这些说法之间相差十几年，这是因为古代没有明确的记载，再加上他的名声在当时不是那么显赫，等到后代再去探究时已经来不及了，连司马迁都难以确定孟子的生卒年月。

司马迁《史记》里的《孟子荀卿列传》，把孟子和荀子放在一起，因为他们都是儒家。儒家由孔子开始，孟子的书中经常提及孔子，并且对孔子推崇备至。《论语》的一些材料，可以在《孟子》中看到，而《孟子》中某些地方引述的孔子的话，在《论语》中反而没有记载。这就说明孔子还有一些言行资料，并未收在《论语》里面，所以后代在研究儒家的时候，尤其是研究孔子时，会以《论语》为主，同时辅以《孟子》、《易传》、《礼记》。

在进入《孟子》正文之前，应该先了解一些基本情况。在《史记》里，

司马迁对孟子的描述只有短短的两百多字。古代的历史大部分是在为帝王将相立传扬威，像孟子这样的学者，能够被司马迁写进《史记》中，是很不容易的。《史记·孟子荀卿列传》记载：

太史公曰：余读孟子书，至梁惠王问“何以利吾国”，未尝不废书而叹也。曰：嗟乎，利诚乱之始也！夫子罕言利者，常防其原也。故曰“放于利而行，多怨”。自天子至于庶人，好利之弊何以异哉！

孟轲，邹人也。受业子思之门人。道既通，游事齐宣王，宣王不能用。适梁，梁惠王不果所言，则见以为迂远而阔于事情。当是之时，秦用商君，富国强兵；楚、魏用吴起，战胜弱敌；齐威王、宣王用孙子、田忌之徒，而诸侯东面朝齐。天下方务于合从连衡，以攻伐为贤，而孟轲乃述唐、虞、三代之德，是以所如者不合。退而与万章之徒序《诗》、《书》，述仲尼之意，作《孟子》七篇。其后有邹子之属。

司马迁说他常读孟子的书，但是每次翻开书，看到开篇“何以利吾国”这句话，就“废书而叹”，他叹的是“利诚乱之始也”——利真的是乱的开始啊。“夫子罕言利者，常防其原也”，“夫子”指的是孔子。

《论语·子罕》提到“子罕言利”，意即孔子很少谈到利，因为孔子知道要防备乱的来源。一旦多谈“利”，大家就会钩心斗角。“故曰：‘放于利而行，多怨’”，也是引用孔子《里仁篇》的话，“放”就是依靠，意即做任何事都要问：“这对我有什么好处呢？”任何事都依靠利来决定的话，常会招来别人的怨恨。

接着，“自天子至于庶人，好利之弊何以异哉”，意即自天子、诸侯、大夫、士、百姓，爱好利益所造成的后遗症有什么差别吗？都一样。不管是大官还是百姓，只要爱好利益的话，造成的弊端都是很严重的。

司马迁接着介绍孟子，“孟轲，邹人也”。这个“邹”还有个写法，即“邾”。古代夏朝有万国之称，大多是小部落，历经商朝，到了周朝实施封建，约有一百多个国家。邹国是很小的国家，是鲁国的附庸国。春秋时代，“亡国五十二”，各国互相争战，强国吞并弱国，到战国初期还有二十九国，接着演变为战国七雄，最后由秦始皇一统江山（公元前二二一年）。

孟轲是邹国人，“受业子思之门人”，子思是孔子（公元前五五一至公

元前四七九年)的孙子,而孟子受业于子思的门人。可见从孔子到孟子共五代,时间相差一百多年,孟子来不及直接受教于孔子,他当然觉得遗憾,只能“私淑孔子”。

接着是“道既通”。能够让司马迁说“道既通”,并不容易,等于是说孟子学习“道”,已经融会贯通了。孟子“道既通”之后,“游事齐宣王”,“事”指侍奉国君,有如子女侍奉父母,这是古代的习惯说法。

孟子曾担任齐宣王的国家顾问,但是齐宣王没有听从他的构想。之后,他前往梁国,梁国就是魏国,梁惠王就是魏惠王。“梁惠王不果所言”,梁惠王也不能落实他的建言。“则见以为迂远而阔于事情”,孟子的说法被认为不切实际。梁惠王想要立刻让国家强盛、征服各国,孟子却说要推行仁政、善待百姓,那不是风马牛不相及吗?梁惠王要的是日起有功,而孟子要他从根本做起,学习古代圣君。这种想法不能符合王者当下的需求,所以孟子被批评为“迂远而阔于事情”。

“当是之时,秦用商君”,在那个时候,秦孝公任用商鞅,商鞅变法之后,秦国国富兵强,变为一等强国。楚国、魏国也曾任用吴起。当时有很多懂得谋略与兵法的人物周游各国。今天效力于甲国,在甲国不能发挥才华,就去乙国效力,反过来对付甲国,朝秦暮楚,这就是当时各国之间复杂的情况。

“齐威王、宣王用孙子”,“孙子”指孙臆;“而诸侯东面朝齐”,因为齐国位于东边,在山东靠海处,“天下方务于合从(纵)连衡(横)”。“合纵”是苏秦之策,就是联合六国来对付秦国,这么一来,秦国怎么吃得消呢?主张“连横”的是张仪,是指将结盟的国家各个击破,使秦国获得胜利。这就是有名的“合纵连横”。苏秦、张仪是纵横家的代表,当时声威显赫,许多国君看到他们都会害怕。“以攻伐为贤”,大家都认为能够攻打讨伐是最了不起的。

“而孟轲乃述唐、虞、三代之德”,“唐、虞”是指唐尧、虞舜,“三代”是指夏、商、周,其开国的君王,夏朝是大禹,商朝是商汤,周朝为周文王、周武王。而孟子的言论“是以所如者不合”,与他所往见的诸侯不合。国君希望可以立刻变法,成为强国,能够指挥军队打胜仗;而孟子却畅谈唐尧、虞舜、夏禹、商汤、周文武行仁德之事。如此一来,孟子和这

些诸侯当然就合不来了。

于是“与万章之徒序《诗》、《书》”，与几位学生一起把《诗经》、《尚书》重要的内容加以介绍。“述仲尼之意”，发挥孔子的思想，然后作《孟子》七篇。司马迁短短两百多字，就是孟子一生简单的说明。

司马迁对孟子的介绍，最大的贡献在于：他正式把孟子与孔子连在一起，后代孔孟并称，进而尊孟子为“亚圣”，都是从这里开始的。他先说“利诚乱之始也”，接着谈到孔子当时也不喜欢言利；再指出孟子“述仲尼之意”，即把孔子的思想加以发挥；孟子周游列国的过程不顺利，正如孔子也不顺利。司马迁从生平和思想两方面把孔子和孟子联系在一起。后代学者在深入研究之后，发现也确实只有孟子可以接得上孔子的真传。

孟子是如何学习的呢？

孟子有一位贤惠的母亲，关于这部分有很多传说。

其一是著名的“孟母三迁”。孟家最初住在坟墓区附近，三四岁时的孟子很调皮，经常带着邻近的小朋友玩耍，玩的是办理丧事的游戏。孟母一看，觉得不好，于是搬到市场旁边。结果孟子模仿别人做生意，称斤论两，同小朋友谈价钱。孟母觉得这样也不太好，就搬到第三个地方——学校旁边。当时孟子年纪太小，还没有资格读书，就跟着学文唱诗，孟母这才放下心来。这个故事也说明了环境的重要。

其二是孟母“断机杼”的故事，也就是《三字经》里的：“子不学，断机杼。”有一天孟子在读书，读着读着忽然停下来，孟母就把她正在织布的线割断，孟子吓了一跳，赶紧追问是什么缘故。孟母说，只要他读书一停下来时，她就要把正在织的布割断。从此以后，孟子读书时再也不敢随便停止了。

其三，有一天孟子问母亲：“隔壁在做什么？”孟母回答：“隔壁在杀猪。”孟子说：“他们杀猪干什么？”孟母顺口说：“给你吃啊！”这本来是句玩笑话，但是孟母后来一想：“我不能欺骗小孩。”于是马上买猪肉回家给孟子吃。

其四，孟子成家后，有一天向母亲说他要休妻，孟母问他理由，他说：“有一天我进了房间，看到我妻子直接坐在地板上。”古代对坐姿的规定很

严格。孟子之妻因为坐姿不雅，就可能被休掉。

孟母问他：“你进门之前，有没有先打招呼？”因为古代有个习惯，“将上堂，声必扬”，意即进别人房间之前要提高声音，清清喉咙，走路的声音要大一点，让别人知道有人来了。进别人房间时眼睛要看地板，不可以随便看人，说不定人家衣冠不整。孟子并没有预先提醒妻子自己要进房间，孟母认为这是孟子有错在先，休妻是毫无道理的。

孟子生活的时代背景

史学界一般认为春秋时代从公元前七七零年到公元前四七六年，战国时代从公元前四七五年到公元前二二一年。公元前二二一年，秦始皇统一中国。春秋和战国都属于东周，整个周朝分为两段，先西周，后东周——周平王东迁洛阳，把国都迁到中原东边，史称其为东周。

孟子生活在战国时代。战国时代有两百多年时间，开始时有二十几国，后来是七雄并立。韩、赵、魏三家本来都是晋国的大夫。晋国在春秋时代势力强盛，晋文公为春秋五霸之一，它的三家大夫也拥有土地军队，后来三家分晋；燕国，地处北方；齐国在东边靠海；楚国在南；秦国在西边，陕西一带。战国七雄在当时既然要争夺天下，就必须富国强兵、兼并他国，以致战争迭起、民不聊生。为了争夺一座城、一块地，杀人盈城、盈野。

看秦始皇时留下的兵马俑，就觉得古代人很可怜，军人打仗等于被当成工具，“一将功成万骨枯”是稀松平常的事。当时许多人一辈子都在筑长城，后来研究发现，长城旁边埋的骨头就达几十万具，这些人都是在修筑长城时死的，死了就埋在旁边，根本没有留下名字。筑长城的大多是打败仗被抓来当俘虏的人，死了就地掩埋，如此人的生命还有什么价值可言呢？

儒家，尤其是孟子的杰出之处，在于他强调每一个人的生命都是可贵的，肯定百姓才是最重要的，不能为了国君个人的欲望而白白牺牲。当时合纵连横的谋略大为盛行，而孟子依然以自信的口吻说：“仁者无敌。”由于没有任何一位国君可以成为仁者，所以孟子的理论也无法得到验证。但是，光凭着对话，就能让梁惠王、齐宣王这两位大国君主时而惊喜、时而沮丧、时而愤怒、时而盼望，虽然最后没有产生重大成效，也足以流芳千古了。

孟子想要匡正天下，故选择魏、齐两大国为游说目标。行不通时就去开导如邹、宋、薛、滕、鲁等小国。孟子充满信心，见到小国的国君，就说：小国也可以称王天下，只要学习周文王的仁政。孟子的思想很简单，只要做个好国君，得到百姓支持，进而得到天下人支持，要当帝王自然没有问题。但首要的条件就是，国君自己不能享受，也不能作威作福。于是，那些国君就有意见了，如果不能享受，为什么要当国君？拥有天下也没有用。当帝王就是要享受，尤其是在世袭制度下，父子相传；加上从小在深宫之中成长，难以体谅百姓的痛苦。如果要求他们不能有过度的享受，恐怕有很多国君会说：“我才不要想那么远呢，过一天算一天，吃饱喝足算了，谁知道将来会怎么样。”而这正是乱世的特色——虚无主义！

孟子的风格

其一，学问充实。孟子擅长引用《诗》、《书》来证明自己的观点。古代的学问在于《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》。《礼》是礼仪、道德与行为规范；《乐》是音乐，可以实际操作；《易》是《易经》，代表哲学思想；《诗经》、《书经》材料最多，一个是文学，一个是历史，两三千年前的古人生活经验都涵盖其中，《诗经》、《书经》读得好的话，可以掌握古代的人情世故与人生智慧。

孔子强调学习要“温故而知新”，不断地温习过去看过的书，以求产生新的体会。看过的书之所以值得再看，是因为可以借此得知从上次阅读到这次之间，自己有没有成长，有没有变化。

其二，经验深刻。孟子通晓人情世故，明白百姓的需求，可谓经验深刻。他知道百姓所求的不过是丰衣足食，然后再接受教育。此外孟子的过人之处是“知言”，就是别人一说话，他就知道对方心里想什么和为什么这么说。“知言”一词是孟子描写自己的，他和国君们说话，开导他们的时候，常有精彩表现。有的国君听了孟子一席话，就说：“太好了，《诗经》上说：别人心里想什么，我可以猜得到。说的就是你啊！”以此形容孟子，可见孟子可以清楚地知道别人的心思，让别人愿意听他说话，国君会说：“我自己都不知道是怎么回事，你居然帮我说出来了。”这是因为他有丰富的生活经验。

其三，创意十足。读了《孟子》之后，会很惊讶地发现，孟子的理解力、联想力、回应力都很强。全书比喻灵活，成语层出不穷。《孟子》中的成语至少有几个，率兽食人、缘木求鱼、出类拔萃、守望相助等，早就成为我们常用的词汇。

其四，信念坚定。这是最特别的一点。一个人信念不够坚定的话，受挫到某种程度很容易就放弃原则。孟子信念坚定，肯定“人性向善”。他对人性有基本的信念，但是并不因而忽略物质需求，不会忽略百姓的实际需要。如果要求一个人做好人，但是不管他怎么生活，试问他如何做好人？如果吃不饱、穿不暖，难免就会饥寒起盗心。可见，孟子很了解实际的情况，以此为基础，再设法“自得其乐”，要活得快乐，不一定靠各种外在的成就。

孟子的思想

每个人的言论，都受限于特定的时空条件，同时也有他想要解决的问题。我们在阅读古人的思想理论时，首先要研究其历史背景以及主要议题。

研究《孟子》也是如此。本书原为战国时代孟子及其学生与诸侯对话的结集，而当时孟子急需面对的问题就是“人性”——亦即在政治紊乱动荡的背景之下，人生所应遵循的原则是什么。孟子通过不断的探讨，提供了在当时社会上生存发展的原则。

人在社会上生存发展的原则，简而言之，就是“行善避恶”。理由有三：

一、遵守社会规范。倡导行善避恶，才可以维持社会整体的秩序，也才能保持和谐。如果一个人违背原则，做了坏事，社会当然会对其进行相应的惩罚，否则秩序就有可能崩溃，人民亦将无所适从。

二、基于宗教信仰。信仰宗教之后，把善恶的报应寄托于来世，人们自然而然就愿意行善。

三、个人良心的要求。这是儒家也是《孟子》通篇强调的重点，只不过在实践的时候要考虑守经达权的问题。儒家强调个人真诚所引发的良知要求，同时并不排斥宗教信仰，也肯定守法重礼的社会规范。

在儒家思想里，所谓“个人良心的要求”，是指一个人行善是被由内而

发的力量所驱使。“力量”这两个字是关键，一个人真诚的话，就会发现内心有一种要求自己做“该做的事”的力量，而“该做的事”就是善。

如果行善避恶的要求来自社会规范，而社会规范会因时、地的不同而产生相对性；没有宗教信仰的人和有宗教信仰的人或宗教信仰不同的人，遵守的生活准则不尽相同，也会产生相对性。但是，儒家认为只要是人就有良心，教导每一个人从内在要求自我去行善，才是行善避恶、建立社会规范的最好办法。

因此，孟子通过教育、宣传、讨论或例证得出结论，一个人由于真诚由内而发的力量，促使人努力去行善避恶，最后将能为他带来无比的快乐。

假设一个人真诚地行善，但一直未曾获得福报，而总是让别人得到好处，那么他还愿意坚持下去吗？恐怕不容易。所以儒家要设法证明的第一点，就是人如果行善，内在的快乐将胜过外在的一切快乐。像孔子的学生颜渊，“一簞食，一瓢饮，在陋巷，人不堪其忧，回也不改其乐”（《论语·雍也》）。颜渊生活极端穷困，但照样快乐，外在的贫富对他完全没有影响，全是因为他能够真诚，让自己按照良心的要求去行事。

儒家的学说就是要设法让人了解：人的价值与尊严是由内而发的。掌握这一点之后，就要向内养气，培养自己的浩然之气。“气”当然不是指空气，而是一种属于精神的力量。

天下大乱的时候，尤其是孟子所处的战国时代，真理晦暗不明，正好足以显示出人内在的力量是一切价值的根本。有了内在的力量，人活着的时候才会感觉到生命的自由与修德的可贵，进而将一个人的潜能与特质完全展现出来。

孟子的主要观点

接着，我们再从以下五个角度总结孟子的主要观点：

其一，人性在于人心的四端，四端代表四个萌芽或开始。四端扩而充之，就变成仁、义、礼、智。所谓的善是什么？就是仁、义、礼、智：要有仁德，要做义行，要守礼仪，要有明智。换言之，善不是生来就有的，一个人只有善的萌芽或开始，有了内在的向善力量作为基础，然后将它实现出来，才叫做真正的善。

其二，有关政治。人活在世界上本来就是要相处在一起，构成政治的活动。政治领袖应该保民、养民、教民、与民同乐，否则百姓可以起来革命。“革命”一词是孟子认同的，“活不下去就革命”，这种思想听起来很激进。一般人以为古人是生下来就认命的，其实不然，以夏、商、周三代为例，周朝革了商朝的命，商朝革了夏朝的命。孟子把这种思想推演到当时的情况，主张人民有革命的权利。

其三，在教育方面，孟子强调五伦是不可或缺的。五伦是指人与人之间五种最重要的关系，“父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信”，这是孟子引述古人的说法。孟子更进一步阐述，五伦还要“推而广之”，亦即“老吾老，以及人之老；幼吾幼，以及人之幼”。最后的目标则是“兼善天下”，让天下人的生活都因为这样的努力而得以改善。所以，读《孟子》的时候会发现，原来我们经常使用的，对人生有很高期许目标的成语，都来自《孟子》。

其四，人生的快乐“在己不在人，在内不在外”。如果“在人”的话，就要靠别人来支持，万一与别人有了误会怎么办？如果人生的快乐在于别人、朋友，需要许多外在的条件，那么就很难快乐了。“在内不在外”，“在外”的名声、地位、权力、财富，都是没有保障的，所以“心安为上”，《孟子·尽心篇》就与这个主题有关。

其五，肯定天命的存在。在这个问题上，孟子与孔子衔接上了。一般人都觉得天命很抽象，因为它和信仰有关。信仰的对象称为“超越界”，肯定比个人的生活层次高，当然显得抽象。但是孟子相信及肯定天命的存在，并且认为人心有理解及符合天命的力量。只要真诚地内省，就可以觉悟心之四端，由此努力行善避恶，最后可以修养成为圣人。天命就是要求人以此作为人生的目的。

孟子提醒我们：人生的目的，就是要完成天命。人既然活在世界上，就要有活下去的使命，这是上天给予的。要从当下开始，去思考自己为什么要活着，活着应该做什么事。简单来说，人生所做的一切绝不是为了外在的成就，如果认定这一生一定要当上帝王，那么全世界有几个人可以实现自我呢？所以人生的目的不在于外在的成就，而在于每一个人都可以充分实现自己的天命，成为君子，成为圣贤。

以上这些原则代表了儒家的基本思想。把这些原则说清楚，让大家都乐于接受，人间自然会日趋美好。这就是孟子的想法。

《孟子》篇章概说

《孟子》一书共有七篇，每篇再分为上下，其中有六篇是以人名为篇名。首先是《梁惠王》，是孟子与之谈话的一位梁国国君。其二是《公孙丑》，一般认为是孟子的学生。其三《滕文公》，是滕国的国君，他不称王而称“公”，因为是小国的国君，势力不够大不敢称王。第四篇是《离娄》，离娄是古代视力最好的代表，可以看得又远又清晰，直至“秋毫之末”，即秋天野兽新长出的毛的尖端。其五是《万章》，孟子的学生。其六是《告子》，是当时的一位学者，他讲了一句名言，叫做“食色，性也”。最后一篇不以人名为篇名，叫做《尽心》，等于是做一个总结，孟子思想的精华即在于此。

《孟子》前面几篇的内容有许多具体的事件和谈话，因为这些篇章中出现了几位国君，他们水平有限，并不是做学问的人，只是负责治理国家。孟子是哲学家，所以在同他们谈话时，难免表现得遇强则强，遇弱则弱。

等到孟子与告子辩论的时候，就十分精彩了。人性是善？还是向善？或是不善不恶？在《告子篇》里都有深入的探讨。

阅读《孟子》的方法

阅读任何古代典籍都要考虑四个问题。首先要问：原文在说些什么？这就要根据原文的材料了。

其次要问：它想说什么？很多时候我们看了原文，却不懂它的意思。因为作者是意在言外，真正的意思没有表现出来。因此，要了解经典，先要分辨原文的字句，参考专家的研究成果，并且充分了解作者的时代与思想背景，才能把握其言外之意。这方面历代学者和中文系教授们的研究，可以提供很多材料。

再次要问：它能说什么？“能说”包括历代注解与专家的意见，显示出多元理解的可能性。古人说一句话，后代的人给出不同的解释，因为古代的文字比较扼要精简。譬如所谓的“可以”，是指一种“可能性”，还是一定可以

做到的“必然性”？到底哪一个才对？不说清楚的话，很容易引起误解。

历代对于《孟子》“性善”一词有很多注解，像宋朝朱熹就说是“性本善”，但也有很多学者认为孟子没有谈“本善”，他谈的是人能够行善。但是光谈“能够”行善的话，就表示人可以做也可以不做，这样说就不够精确。

所以我要强调孟子的意思是“向善”，人能够行善，并且应该行善。向善是说行善的力量由内而发，人如果不行善，就觉得没办法向这个力量交代，这是我的解释。这个解释不是独一无二的，只是历代有很多学者解释到某个程度就停了下来，我们现在读书受过西方的训练，就要求有完整的系统。

最后要问的是：它该说什么？对原文要做合理的判断，由思想的一贯性来理解，读书最难的地方就在这最后一步：要怎么选择诠释。历代有几十位学者注解了《孟子》，那么谁说得对？我们要设法下判断，这是个艰难的挑战。

阅读《孟子》的心理准备

阅读《孟子》，读者要有以下的心理准备：第一，文字方面的障碍，由于古今相隔久远，需要准确的译文。我在翻译时，不会漏掉原文的任何一个字，译文也很少有废话，尽量不浪费词语，都是紧扣着原文来翻译的，这样才可以突破文字的障碍。

第二是关心的重点有所不同，孟子谈论战国的政治与经济，与现在的情况有很大的不同。在这方面，我们要把握住孟子“借事说理”的方法，以及背后的核心理念。

第三是人性问题，孟子提出一套普遍的观点，充满哲学家的洞见。也就是说，大家关心什么是人性，但由于孟子是哲学家，他说的话不是一般人可以理解的。

第四是可以借此欣赏古典文化，并且迅速提升中文能力。尤其是学生，不妨验证一下。

最后，是可以体验人生的意义，譬如培养浩然之气。至于什么是浩然之气，将来谈到相关的章节，读者就会明白，并且可以由此自得其乐。

目录

自序	1
绪论	3
卷一 《梁惠王篇》上.....	1
卷二 《梁惠王篇》下	31
卷三 《公孙丑篇》上	67
卷四 《公孙丑篇》下	103
卷五 《滕文公篇》上	129
卷六 《滕文公篇》下	155
卷七 《离娄篇》上	179
卷八 《离娄篇》下	211
卷九 《万章篇》上	245
卷十 《万章篇》下	269
卷十一 《告子篇》上	289
卷十二 《告子篇》下	321
卷十三 《尽心篇》上	345
卷十四 《尽心篇》下	387