

风格迥异的理想国

王岩著

· 南京大学出版社 ·



风格迥异的理想国

——柏拉图亚里士多德政治哲学论

王 岩 著

南京大学出版社

1993·南京

(苏)新登字第 011 号

风格迥异的理想国

——柏拉图亚里士多德政治哲学论

王 岩 著

南京大学出版社出版发行

(南京大学校内)

徐州师范学院印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7.25 字数 114 千

1993 年 1 月第 1 版 1993 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—1000

ISBN7—305—01873—2/B·90

定价 3.50 元

序

当今之世的各种政治、法律和伦理思想都可以找到其源头，而西方政治哲学的源头则可追溯到古代希腊。两位杰出的思想大师柏拉图和亚里士多德总结了以前和同代人的各种观念和思想，本着对自己的民族和国家的强烈的爱和责任感，提出了既有一定联系又风格各异的理想的国家模式、治国之道、政治体制、伦理观念乃至基本的文化观念。其内容是如此的丰富多彩和博大精深，以致在此后两千余年各种政治思想和伦理观念都可找到这两位大师的影子。正因为如此，对这两位大师的政治哲学进行深入系统的比较研究，就不仅具有重要的学术价值，而且具有现实的指导意义。国内政治学界和理论界对此仍有一些重要的工作需要开展。王岩同志的这部《风格迥异的理想国》在这方面是个有益的尝试，在某些方面甚至作了开创性的研究，可喜可贺。

西方政治哲学从一开始就喜欢追根求源地探讨社会正义的根本性问题(这种习惯一直延续至今日),似乎不把社会正义问题搞得水落石出,就不成其为政治哲学。柏拉图从完美无缺的理念世界出发,提出了共产共妻、等级分工、贤人政治、军事化的公共教育等一元理想国家,他的出发点和结论都是理想主义的,与现实的“礼崩乐坏”、濒于解体的社会形成强烈的反差。也正是这种理想主义立场,使他处处以理想国来反衬现实的社会,要求人们按照理想的模式去治国、行事、处理人伦关系,甚至治国者本人也应是充满智慧、博学多才、德高望重的“哲学王”,儿童在出生以后,应当像斯巴达那样进行严酷的体力和智力训练,离开家庭过军事化的兵营生活。当然,这种理想主义仍然没有脱离现实社会秩序的影响,柏拉图希望他的理想国里金银铜等特质的各个等级严守本分,不得超越自身的界限。这种一元化的理想政治理论成了后人政治哲学理想主义的重要精神支柱,凡是不愿意屈从世俗或现实的丑恶而构造理想的国家和社会的,从乌托邦到当代的西方民主社会主义,都可以看到柏拉图主义的某种影响。没有理想的政治哲学会失去方向,从这个意义上说,柏拉图的理想国固然有种种时代和阶级的局限性,但其

理想主义的出发点却具有相当的启发性和永恒意义。

柏拉图的学生亚里士多德则有所不同，他比老师现实得多。一般来说，他的政治哲学是现实主义的，把对现实政治体制的各种经验总结融汇进自己多元化的政治理论。他坚决维护一夫一妻制的家庭，认为社会的安定和繁荣关键在于良好的法制。从中庸之道出发，他不认为公共所有制度可以导致社会进步，而认为中产阶级主政并成为社会的中坚，才能实现社会秩序的稳定和政治的开明与民主。这些理论固然是现实主义的，但却成了此后两千多年政治哲学的另一个重要的思想根源，有的思想甚至直到本世纪才显出其深刻性和远见。

柏拉图和亚里士多德的政治哲学，分别以斯巴达和雅典为蓝本，在深刻总结希腊政治的基础上，提出了颇不相同的政治模式。两者相辅相成，构成了政治哲学的理想主义与现实主义、一元性与多元性的两个侧面。没有政治理想的政治哲学是机会主义和世俗的，脱离现实的政治哲学则是纯粹的空想。柏拉图和亚里士多德分别侧重于这两个方面，但并不是只强调一面而否定另一面。这一点对于处于改革开放的大变革时代的我们来说尤其重要。我们不应该

脱离中国文化传统和社会现实去追求纯而又纯的政治理念和理想国，但却应当随时不忘记比较长远的政治目标，特别是强化社会主义民主和法治、实现社会公正、维护安定的目标。因此，我们必须把政治理想与社会现实、长远目标与近期目标、全民幸福与个人的自由和功利、维护传统与变革社会风气、坚持法治与培养贤能之人、民主与集中等方面，在改革开放和社会主义市场经济的大气候下有机地统一起来。

目前，市场经济的发展正在重新调整着我们的专业知识结构和人才发展方向，但对政治哲学、法哲学、伦理学、管理哲学等侧重于应用方面的基础理论的研究，乃至对更抽象的哲学理论的研究仍然不应被搁置，仍然需要学术界的有识之士，特别是中青年学者深入研究，诸如社会公正、平等、自由与效率、分配正义与市场的关系等带有根本性的理论问题。王岩同志在南京大学哲学系本科毕业后，经过短期的工作锻炼，又考回本系攻读硕士学位，潜心研究，深入思考问题，在硕士毕业后仍然精心从事学术研究，在知识的海洋里不懈地追求劳作，本书即是在其硕士论文基础上进一步修改扩充的一个成果。这在当前的情形下实属难能可贵，值得祝贺和倡导。像政治哲学研究一样，我们的整个学术研究工作也应把理

想与现实,追求绝对真理与扩充自身的物质基础有机地结合起来,通过自身的解放来繁荣我们的科学文化事业。

顾 述

1992年11月26日于南京玄武湖畔

内 容 提 要

柏拉图和亚里士多德的政治哲学是古希腊政治思想的最高发展,但其风格却迥然相异。自古至今,两位先辈的政治哲学曾引起无数思想家、政治家的浓厚兴趣,但把两者并列论述、横向比较尚且极少有人问津。本文则试图涉足此域,以求抛砖引玉之功效。

本文以柏拉图和亚里士多德的理想政治模式为出发点,以比较分析为手段,通过对两者理想国的主体结构、治国之道、文化观念等诸方面的系统论述,得出两者政治哲学的基本特点分别是“一元性”与“多元性”的结论,这一特点也是两者政治哲学差异的最终原因。同时,本文力图从全新的角度探索了两者政治哲学相异的社会基础、思想基础和方法论基础,探索了两者政治哲学对后世产生的深远影响。

CONTENTS IN BRIEF

The political philosophy of Plato and Aristotle was the highest development of political thought in ancient Greece, but their styles were utterly different. From ancient time to these days, a lot of thinkers and statesmen have been much interested in their political philosophy, but there has scarcely been a person who compared the political philosophy of the two great masters. In this essay I attempt to touch this subject, hoping my view can attract more valuable opinions.

This essay takes ideal political pattern of Plato and Aristotle as a starting point, comparison and analysis as methods, discusses systematically the main structure^u, the principles of how to run a country, the civilization sense of the two thinkers' Republics, draws the conclusion that the basic characteristics of the two political philosophy are

“unified”and “variety”. This characteristics are the root cause of the utterly difference of the two political philosophy as well . Besides , through the totally new point of view , I attempt to lihgt the social base , the ideological and the methodological base that resulted in the utterly difference of the two political philosophy .

目 录

序

内容提要

英文提要

绪论·····	(1)
第一章 理想国的产生及其主体构成·····	(8)
第一节 国家起源·····	(9)
第二节 阶级构成·····	(17)
第三节 所有制形式·····	(26)
第二章 理想国的治国之道与 政治体制·····	(34)
第一节 人治与法治·····	(35)
第二节 理想政体·····	(44)
第三章 理想国的文化观念·····	(53)
第一节 家庭伦理·····	(54)
第二节 国民教育·····	(64)
第三节 正义论·····	(72)
第四章 政治的“一元性”与“多元性”·····	(86)

第一节	两种政治模式的差异	(87)
第二节	两种政治模式的实质	(91)
第五章	两种政治哲学的形成原因	(95)
第一节	社会基础	(96)
第二节	思想基础	(106)
第三节	方法论基础	(115)
第六章	两种政治哲学对后世的影响	(126)
第一节	柏拉图政治哲学对后世 的影响	(127)
第二节	亚里士多德政治哲学对后世 的影响	(133)
第三节	专制与民主——柏拉图 亚里士多德与西方政治 哲学发展的两条主线	(140)
结束语	(182)
附录	(188)
1.	论柏拉图的“正义”观	(188)
2.	论亚里士多德的“正义”观	(199)
后记	(221)

绪 论

人是政治的动物

——亚里士多德

今生，现世，科学与艺术，凡是满足我们精神生活，使精神生活有价值、有光辉的东西：我们知道都是从希腊直接或间接传来的……

——黑格尔

古代的希腊世界，是世界文明的发源地。在这片久远而神秘的土地上，曾出现过光辉灿烂的古代文明，诞生过震撼全球的思想巨擎，蕴育过颇为系统的

科学体系，产生过令人折服的政治理论，建立过“高度发展的国家形态”。^①现代每一门学术思想的源头，只要沿着西方学术思想的线索上溯，大都会推到古代希腊，推到希腊城邦，推到“理念”世界的缔造者——柏拉图，推到百科全书式的思想大师——亚里士多德。物理学、天文学、社会学、历史学、艺术、哲学是如此，政治哲学也是如此。时代召唤着历史，让历史告诉未来。分门别类地研究古希腊，发掘其思想宝藏，对于我们弘扬世界文化、发展当代科学有着十分重要的意义。本文拟从古希腊两大思想巨擎——柏拉图和亚里士多德着手，对当代政治哲学的历史渊源作一个有意义的探讨。

古希腊奴隶制城邦曾创造出了人类社会的最高文明，但随着生产力的进步、奴隶制经济的蓬勃发展，希腊社会的两大对立阶级的矛盾也日益激化，奴隶起义、平民暴动、党派相争、城邦战乱时有发生。到公元前五世纪和四世纪这个时期，希腊奴隶制社会的根基已经动摇。民主制、贵族制、寡头制和僭主制统治形式经常发生更替，而任何一种政制又都不能成为有效地保障奴隶制社会稳定的组织形式；也就是说，希腊历史上和当时所曾经为希腊带来繁荣昌盛的政治模式都不能解决现实的问题。那么，什么样

的政治模式才能克服希腊的社会弊端、给城邦奴隶制带来生机呢？历史的需要，产生了历史的英雄；时代的呼唤，召来了时代的弄潮儿。柏拉图和亚里士多德在希腊文明日薄西山、希腊城邦国将不国、奴隶制社会日趋瓦解的时候应运而生了，他们不仅为希腊社会勾画出了一幅尽善尽美的社会轮廓，而且为人类政治哲学的发展留下了一笔宝贵的遗产。他们为后世展现的是一幅风格迥异又相互交织的政治蓝图，对后世政治哲学的发展产生了深远的影响。

二

柏拉图(Platon, 公元前 427—前 347 年)出身于雅典附近的埃癸那岛的一个贵族家庭, 父母都是名门贵族的后裔。他的母亲是古希腊著名的政治改革家梭伦的后代, 舅父克里底亚和表弟查米德斯都列位于“三十僭主”之中。在这样的家庭中成长的柏拉图从小就鄙视民主政治。柏拉图受过极其完备的教育。年轻时, 他爱好文学, 写过悲剧和诗歌, 并立志献身于政治。在柏拉图 20 岁的时候, 开始从师于苏格拉底, 并下决心研究哲学。在此之前, 他曾跟随克拉狄鲁, 钻研过赫拉克利特的学说(克拉狄鲁是赫拉克利特的学生), 又研究过爱利亚学派和毕达哥拉斯学

派的政治、哲学主张，同当时名赫一时的智者交往甚密。柏拉图忠实地跟随苏格拉底学习长达八年之久，是苏格拉底最忠实的学生和门徒，同时又是苏格拉底最聪明而又最能独立思考的追随者。他全面继承、完善、发展了苏格拉底的思想。公元前399年，苏格拉底被雅典民主政体判处死刑，这深深打击了柏拉图，使他更加痛恨民主政制。

苏格拉底死后，柏拉图先是从雅典逃到麦加拉的欧几里得那里避难，然后又到处游历。在西西里，他向西西里国王狄奥尼索一世大谈僭主政体的弊端，以致触怒了这位僭主，被卖身为奴，幸被友人出资赎回。不过，在那里柏拉图与狄奥尼索一世的内弟狄翁结下了友谊。后来狄奥尼索二世当政，柏拉图应狄翁之邀于公元前367年第二次赴西西里，以图训练年轻的国王成为他心目中的哲学王，实现自己的政治理想。因卷入内讧又遭失败，只好回到雅典。

公元前387年，柏拉图在雅典城外西北角的一座为纪念希腊英雄阿加德穆的圣殿附近的园林中创建了一所“学园”，这是欧洲历史上第一所固定的学校。学园的创立是为实现柏拉图的理想王国服务的，围绕这个中心，学园积极介入当时的政治活动，为希腊各城邦培养执政者，提供政治咨询。学生不限于雅