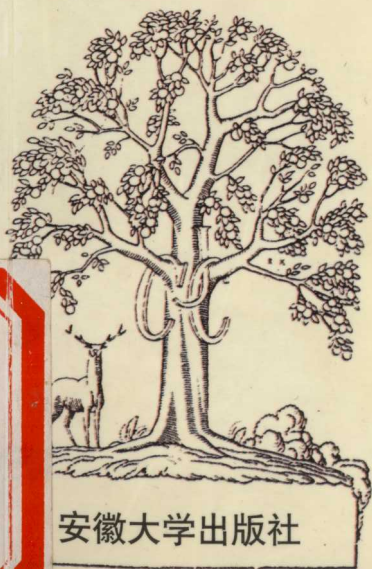


吴兆武 方 川等 著

文学理论教学革新研究

——兼论中学语文教学



安徽大学出版社

1 2 5 9 7 9 8

I0-42

<3>

文学理论教学革新研究

——兼论中学语文教学

吴兆武 方 川 等著

徐州师大图书馆



22664928

安徽大学出版社

定价 12.00元

图书在版编目(CIP)数据

文学理论教学革新研究:兼论中学语文教育/吴兆武
等编著. —合肥:安徽大学出版社,2000.6

ISBN 7-81052-341-4

I. 文... II. 吴... III. ①文学理论—教学改革—研
究②语文课—中学—教学研究 IV. I0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 25637 号

文学理论教学革新研究——兼论中学语文教学

吴兆武 方 川 等著

出版发行	安徽大学出版社	印 刷	中国科技大学印刷厂
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	开 本	850×1168
联系电话	总编室 0551-5107719	印 张	9.75
	发行部 0551-5107784	字 数	220 千
E-mail	ahdxchps@mail.hf.an.cn	版 次	2000 年 7 月第 1 版
责任编辑	张 犇	印 次	2000 年 7 月第 1 次印刷
封面设计	张 犇	经 销	新华书店

ISBN 7-81052-341-4/G·87

定价 15.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

前言

本书是世界银行贷款科研课题“文学课程教学思维模式研究”的具体成果。自1997年2月至1998年6月,我们以文学理论课为试点,经过一年半教学实践,终于取得了较好的教学效果。为此,当时的安徽省教委特邀北京中国人民大学周忠厚教授和中国社科院外国文学研究所所长、研究员、博士生导师吴元迈等五位专家对该课题进行了鉴定,评价较高。他们指出:“课题的研究方法不仅先进和科学,而且在教学观念和方法上有创新性。在教材、教法、考试方法、学生自学等方面都有变革创新。按照三个面向的要求,提出文学课程教学思维模式的改革,体现了一定的开拓精神。”同时,又指出:“课题有较大的技术难点和复杂性,通过变革创新研究,从学术的深度和广度上,在高师教改过程中达到了较高的研究水平。其思维模式的变革创新精神,不仅适合文学理论、文学课程的教学,也适合师专人文学科的教学。”为了巩固并推广这一具有较高价值的教学科研成果,我们特此撰写了这本书。

本书的思维构架,是从总结经验出发,然后升华为理论,并运用于教学实际。这样的构架,不仅有层次性、系统性,而且也是符合认识规律的。

本书的具体内容分为三部分,每部分既可独立成篇,但各部分之间又可以相互联系、不可分割。

第一章——现代文学理论教学思维模式革新,主要是从考察历时性和共时性的教学模式、思维模式的本质入手,进而确立教学思维模式这个概念。教学思维模式的本质在于以变革思维方式为先导,以辩证的教学思维模式取代传统的教学思维模式,并运用于

教学实践,创造出新的教学模式。如教材的组建模式、“六步法”教学模式、综合考试模式、独立自学模式等。这样的过程,反映了理论研究与实际运用的统一,也显示出辩证的教学思维模式在变革中的重要作用。

第二章——现代文学理论研究新解、第三章——现代文学理论与中学语文教学研究,这两部分内容,是教学思维模式的扩展或深化,即革新教学思维模式的具体实践。文论专题研究是与教材的组建模式相适应的。因这一模式要求引进新的科研成果,所以才会有专题研究的内容。文论与中学语文教学,同样是与不同类型的学校所进行的改革相适应。要改变当前普遍存在的“泛文学课”的教学思维模式,必须实现教学价值的双重转化,将教师教的能力转化成学生学的能力,学生再把学的能力转化成教的能力。简言之,就是要教会学生将来去教会自己的学生。文论与中学语文教学研究的意义即在此。

我们所进行的虽然只是个别学科的教学研究,但是通过个别来体现一般,具有普遍的现实意义。如果教师不搞教学研究,就很难提高教学的质量;如果高等院校不能很好地为培养目标服务,也就很难培养出适应社会需要的高质量人才。这无疑是大家的共识,也是大家所需要努力的方向。

本书是课题组集体智慧的结晶,其成员有:吴兆武、方川、汪泰然、李从让。除了课题组成员外,还特邀了部分教师(包括中学语文教师)参加撰写工作。具体分工如下:吴兆武:第一章第一节至第五节、第七节,第二章第一节至第八节,第三章第三节、第七节、第十节;方川:第一章第六节,第二章第九节、第十节,第三章第四节;岳毅平:第三章第一节、第八节;高原:第三章第五节;祝亚峰:第三章第二节;严加胜:第三章第六节、第十三节;黄辉:第三章第九节;李从让:第三章第十一节;韩袁红:第三章第十二节。本书的

出版,得益于安徽大学出版社的大力支持,在此表示感谢。

由于水平所限,本书的内容和论述会有不当之处,恳请批评指正。

吴兆武

1998年10月于淮南师专

目 录

第一章 现代文学理论教学思维模式革新	1
引言	1
第一节 教学思维模式的本质及其选择	2
第二节 教学思维模式与辩证法	10
第三节 教材思维模式的革新	19
第四节 教法思维模式的革新	32
第五节 考试思维模式的革新	47
第六节 学生自学思维模式的革新	56
第七节 总结教育经验,创立教学思维学	69
第二章 现代文学理论研究新解	76
引言	76
第一节 人生世态与现实主义	77
第二节 悲剧的存在与观念的歧义	89
第三节 审美意识与人物塑造	102
第四节 人物个性的多层次结构	118
第五节 人物价值判断	132
第六节 文学作品的人物性行为之描述	144
第七节 艺术情感结构及其物化形态	157
第八节 气质揭秘	168
第九节 中外融合与潜心创造	178
第十节 创作灵感三谈	192
第三章 现代文学理论与中学语文教学	203
引言	203

第一节	欣赏和评价是语文教学的总要求	204
第二节	内容与形式统一是语文教学的基本原则	213
第三节	运用形象思维是作品教学的主要方式	220
第四节	解读文学语言是作品教学的特殊任务	227
第五节	艺术地传达情感和思想是作品教学 的重要内容	234
第六节	语感及其训练	241
第七节	主题辨析与把握主题	249
第八节	诗歌教学中的意象与意境	256
第九节	文学作品中的自然和社会环境描写	263
第十节	典型及其人物分析	269
第十一节	文言文教学的继承与创造	276
第十二节	作文教学中的模仿与创新	281
第十三节	作文教学中的开拓与发展	288
结束语		296

第一章 现代文学理论教学思维模式革新

引言： 1. 阐述教学模式、思维模式、教学思维模式本质以及三者之间的关系，目的在于对教学思维模式进行深入的探索。

2. 辩证教学思维模式是一种科学选择，并以此突破旧的传统教学思维模式，创立课程的教材组建模式、新的教法模式、综合考试模式、独立自学模式等。

第一节 教学思维模式的本质及其选择

思维模式与教学相结合,在于探索人的思维方式在教学领域里的地位和所发挥的作用。思维,指的是人类认识和创造世界的一种高级心理活动,或者说是人类对事物进行分析、综合、推理的高级思想活动。人的思维不是杂乱无章的,而是具有一定的方式。所谓思维方式,指认识主体把握客体的共同方式,是主体接收、加工、处理来自客体的信息并创造新信息的方式。简言之,思维方式含有一种思维定式和认识价值的取向。由此可见,认识与思维有着密切联系。认识的深化必须借助于思维的深化,思维的深化是认识深化的前提,从而形成一定的思维方式。思维方式具有长期的稳定性,一旦定型,再对其进行模式化操作,构成特定的思维模式,便可在实践活动中形成某种格局、框架,或基本结构。

恩格斯曾指出:“每一时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,在不同的时代具有非常不同的形式,并因而具有不同的内容。”^① 这一论述揭示了理论思维与时代、历史的关系。随着时代的变迁,其理论思维的形式与内容都有区别。我们认为,理论思维包括某种思维方式在内,不仅适用于自然科学,也适用于社会科学。就社会形态而言,有的学者将它分为三种类型:

第一种社会形态突出的是“集体本位”——集体思维方式,个人依赖于不同集团。君臣夫妻父子标示着人的等级和地位,个人较少独立性,其思维方式往往皈依于不同的社会集体,打上社会等级的烙印。

第二种社会形态突出的是“个体本位”,以商品生产为主要形

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷,465页,北京,人民出版社,1972。

式的工业社会。人依赖于商品交换,人的独立性有所解放,其思维方式带有个性色彩,个性思维得到发展,但又往往是畸形片面发展,导致个体思维的异化。

第三种社会形态突出的是“类本位”——是人类的类本质的自由全面发展。“自由个性”的充分显现,人类走向大同,这时突出的是人类的“类思维方式”。所谓类思维方式,正是钱学森所倡导的“大成智慧学”之大成,即集全人类智慧之大成。^①

而教学模式是从教学实践中抽象概括出来的相对稳定的有效模式,是一种“照着做的标准样式”。教学模式应包含内在要素和表现形式两个方面。其内在要素为教学理论、教学目标、教师、学生、教学内容以及各自在开展教学活动时所处的地位与作用。任何教学模式都要在一定的教学理论指导下,师生根据教学内容,经过精心安排和实施,以达到教学目标的实现。这样的教学活动进程,表现为在一定的时空范围内所形成的各个要素的相互关联、相互作用,并以一定教学程序为外在表现形式的一种教学实践格局、框架或基本结构。因为内在要素和表现形式的不同,也就构成不同的教学模式。国外学者归纳为23种教学模式,我国也有几十种之多。

当今流行的各种教学模式,与教学思维模式相比,两者虽有有着相似之处,但最重要的区别,在于“思维”二字。思维是有规律的。我们从总结教学经验入手,探讨思维方式对于教学理论的形成所起的作用。我们认为,一种教学理论的形成,起决定作用的是它的思维方式,这是教学思维模式的本质。如我国古代,集体思维方式占有统治地位,决定着儒家的教育理论,从而形成孔子的教学模式。又如美国教育家杜威的教学模式是建立在实用主义哲学基础上的,这种哲学理论是以“儿童为中心”,强调人的个性发展,是一

① 丛大川:《“类思维学”刍议》载《新华文摘》,1997(5)。

种个体思维方式的反映。

波兰学者奥根在他的《教学过程》一书中指出:“教学论不是凭思辨,而是凭先进教师经验的概括以及观察和实验来提示一系列的规律。”^①他又说,传统的教学论是一种“记忆教学论”,因为它着眼于提高学生的记忆力。而现代教学论应该是一种思维教学论,应着力于提高学生的思维能力,建立现代教学论应朝着这个方向努力。奥根所说的“记忆教学论”和“思维教学论”是着眼于学生方面而言的,可见传统的教学论与现代教学论在根本上是思维方式的区别。传统的“记忆教学论”只是强制学生接受知识,成为“知识容器”,是一种他控制的思维方式;而现代的“思维教学论”,是要使学生提高思维能力,个性得到自由全面发展,是一种自控制的思维方式。因此,在教学过程中必须对各种思维方式进行研究,并以思维为核心,构成正确的“思维教学论”或“教学思维模式论”,从而建立现代教学论,才能从根本上改变目前的教学落后状况。

同样,各类教学模式,不仅是时代的历史的产物,而且是各时代的不同思维方式所致。

按照历时性来看,无论是我国,还是西方的古代、近代所形成的教学模式,其共同的特点,都是以教师为中心、以课堂为中心、以书本为中心,学生处于被动的接受地位。何以如此呢?因为无论是培养目标,还是课程设计,以及教学方法等,都得依赖甚至服从不同集团的集体思维方式。比如夸美纽斯的教学模式的确立,强调系统地传授科学知识,就是适应资本主义发展的客观要求,服从于资产阶级统治的集体思维方式。我国由于长期在封建制统治下,教学领域里的集体思维方式表现得更加明显。孔子开设课程,有《诗》、《书》、《礼》、《易》、《乐》、《春秋》等,这些经典教材,在“五四”运动之前是“大一统”的,不可更易的。这种封建的集体思维方

^① 钟启泉编译:《现代教学论发展》,4页,北京,教学科学出版社,1988。

式,可谓根深蒂固。

现当代所形成的新教学模式,不同于传统的教学模式,其共同特点是思想较为开放,教学模式由单一发展为多样化,由群体型向个性型转化。这样的特点,正是个体思维方式的反映。因为在以商品生产为主要形式的工业社会,人依赖于商品交换,个体思维得到发展。在教学领域里,个体思维方式的表现也很突出。如美国学者J·W·基夫于20世纪70年代,提出了完整的个性化教学模式。他认为,每个学习者都有他自己独特的能力、经验基础和学习方式,因而很难让两个学习者完全在同一时间、同一水平上进行同样的学习。因此,在一定意义上说,学习是一种个性化的活动,不关注学习者个人需要的教育将是失败的教育。在我国有人提出“自学辅导”教学模式,有人确立“学导式”的教学模式。这种强调个体的思维方式,目的在于调动学生的学习积极性,教会学生学习,让学生成为学习活动的主人。但我们也应看到,个体思维如果是畸形片面发展,将会导致个体思维异化,把“自学”搞成“自流”。

按照共时性来看,同一时代虽然有着占主导地位的教学模式,但由于教学观之差异,教学模式必然呈显多样形态。教学观之所以有差异,主要原因是不同的思维方式所致。夸美纽斯与赫尔巴特的教学模式皆依赖于资产阶级的集体思维方式,适应于资本主义制度的要求,但两者是有区别的。前者主张应以观察事物开始,一切知识都是从感觉开始,论述直观教学的必然性,首次提出“观察——记忆——理解——练习”的程序教学模式。而后者的“明了——联想——系统——方法”四段教学模式,则是建立在以心理学理论为基础的思维方式上,依据心理学规律来进行教学。

现当代的教学模式更是精彩纷呈,其中个体思维方式在教学领域里表现得尤为显著。从以教师为中心向以儿童为中心转移,重视学生的主体地位,这是对传统思维方式的一个突破。但不少

教育家也对此从不同角度提出自己的见解,于是又出现了另外的一些教学模式。如杜威的五段教学模式重视学生的“能动活动”,重视在教学中激发学生的兴趣和需要。而美国心理学家根据瑞士心理学家皮亚杰“认识结构”发展的心理学理论,提出一套新颖的教学思想,这一思想既非传统教学方式,又不是“做中学”的经验,而是将培养创造人才作为教育追求的目标。据此出发,他提出需要学习的是学科“基本结构”,教学方法是“发现学习”。又如前苏联教育家赞科夫,提出以“一般发展”作为教学所要追求的总目标。所谓“一般发展”不仅包括发展智力,也包括发展学生的情感、意志、品质、性格等心理方面,还包括学生身体发展。

我国当前形成的发展个体思维的教学模式,一方面受到外来影响,另一方面有着自己的创造。如“引导——发现式”,主要受杜威的“活动教学”、布鲁纳的“发现学习”的影响,并明确提出是在教师引导下,让学生能动地去探究、发现学习的一种教学思维模式。另外有“情境——陶冶式”、“集体性教学模式”,主要目的在于充分调动学生的学习积极性,促进学生个体的和谐发展,并培养社会交往能力,以及善于与他人进行协作和竞争的精神,如此等等。由于角度不同,认识各异,从而构成不同的教学模式。其模式有合理的或不足的,需要集各种教学模式之优而互补,进行新的融合和新的创造,这就是类思维方式的具体表现。

然而人类的思维发展,经过漫长的历程,从初民的原始思维,到现代社会科学的系统综合思维,每一步发展,都标志着人的认识世界和改造世界的一个进步。这每一个进步,也可以说是人类的主体思维方式不断地选择与发展,并对客体实行改革的过程。

我们认为,选择思维方式是实现变革的先导。也就是说,要实现对客体的变革,认识主体首先要改变或选择思维方式。因为思维方式是人们观察、理解客体,确定它们对主体有什么样的价值、

意义,从而使主体确立正确目的的出发点。而思维出发点的确定与选择,对于思维方式的形成与更新具有首要意义。一旦思维方式发生转变,那么基于它而形成的对客体的认识、理解,价值评价必然会随着发生变革,也必然会带来人们认识上的巨大飞跃和实践上的伟大创造。

就我国社会发展史来看,每一变革,都不同程度地促进了社会进步。而每一进步,皆是以摆脱或冲击着“祖宗之法不可变”或“述而不作”的传统的经学思维方式为标志。如近代龚自珍从哲学高度推崇“自我”,这无疑是违背传统经学思维方式的新观念。又如康有为、梁启超等人,敢于打破常规,逆经学的潮流而动。“五四”时期,陈独秀等人以科学为武器,将经学思维方式“完全洗刷得干干净净”,要保障“个人自由权利”,“独立自主之人格”,“个人思想之自由”,这无疑是掷向经学思维方式的有力投枪。

自“五四”以来,马克思主义哲学的传入,使中国哲学与文化的面貌焕然一新,对中国的传统思维方式的变革起了巨大的推动作用。如用普遍和特殊相结合的方法、历史方法、阶级分析的方法来分析中国的国情,正确指明了中国的发展方向,并且把唯物史观上升到辩证的发展观(如李大钊、陈独秀、李达、艾思奇等)。在此基础上,毛泽东用能动的革命的反映论,总结出认识是一个上升运动的理论,用矛盾分析方法,科学地阐明了辩证唯物论的基本原理,并结合中国实际,解决了中国革命的道路、方法、手段等问题,产生了一个新的飞跃。由此证明,不断地选择和发展思维方式是推动历史进步的前提和先导。

但是,我国的传统教学思维方式,仍旧禁锢着人们的头脑。当前的大学的教育教学现状,正如有的学者概括那样:重书本,轻实践;重灌输,轻启发;重课内,轻课外;重共性,轻个性;重理工,轻文科;重功利,轻素质等。这种或重或轻的现象,不是个别,而是普遍

地存在着,不能不令人担忧。各行各业的改革轰轰烈烈,唯独高等教育是那样平静,而教学改革却步履艰难,障碍重重。究其原因,是由于长期积淀的传统的思维方式,日深月久,习惯成自然,于是就形成教师以传授知识多少为中心,学生是以接受知识多少,考试得多少分,直至拿到一纸文凭为准。这样的流程,很容易造成学生的创造性和独立性被压制,个性得不到发展,所谓“素质教育”,往往会落空,或者是有名无实。因此,变革传统的思维方式,重新构建人才培养模式,是当务之急。那么,如何选择,就有一个科学选择的问题。

所谓科学选择,就是主体对客体信息的加工、改造的过程。这也是人类物质生产和精神生产进步的标志,并且自始至终贯穿于整个历史发展过程中。

就自然科学而言,当牛顿力学成为各门科学的理论基础时,其思维方式特点表现为简单性、机械性和严格的因果决定论。这比起古代笼统的、直观的思维方式来说,是一种巨大进步。但到了20世纪初,由于自然科学不断地发明创造,猛烈地冲击着牛顿力学的经典理论,尤其是爱因斯坦等人冲破了传统的思维方式的束缚,提出了相对论、量子理论等新理论,使得原来简单性思维方式向纵深而且复杂的方面发展。从牛顿到爱因斯坦,正因为不断地突破与创造,科学地选择或创造新的思维方式,从而推动着科学事业蓬勃地发展。

就社会形态而言,集体思维方式、个体思维方式、“类思维”方式,既是一种不断地突破创造过程,又是一个否定之否定过程。个体思维方式对集体思维方式是一种否定,“类思维”方式又是对集体、个体的思维方式的否定之否定,即集人类智慧之大成,吸取各种思维模式的合理因素,进行科学的选择或创造新的思维方式,使得人类社会更加文明与进步。

由于自然科学、社会科学渗透于教育科学,使得教学思维模式处于突破与创造之中。由集体思维方式向个体思维方式转换,由单一的思维方式向多样思维方式嬗变,由简单性思维方式向复杂的思维方式发展,使得教育科学发生深刻的变化。

教学思维模式的选择是建立在马克思主义的唯物辩证法基础上的。那种单一的、片面的,或同一思维,或逻辑经验思维,都有着局限性。只有辩证的思维,在经验事实基础上,同一思维与求异思维相统一,才能克服其他思维方式的种种弊端。所以,我们选择辩证的思维方式,将会对教学的革新具有深远而又重要的意义。

(5) 501, 页 55, 《国同学曾学林集》附刊,《言言学集小雅集》①

1761, 林德出男人, 京兆, 页 115, 《国同学集》②