

墨子

冊一

墨子

墨子敘

兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫陝西西安等處地方管理軍務兼理糧餉 欽賜一品頂帶畢沅撰

墨子七十一篇見漢藝文志隋以來爲十五卷目一卷見隋經籍志宋亡九篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三篇後又亡十篇爲五十三篇卽今本也本存道藏中缺宋諱字知卽宋本又三卷一本卽親士至尙同十三篇宋王應麟陳振孫等僅見此本有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與

此本同自此本以外有明刻本其字少見皆以意
改無經上下及備城門等篇蓋無足觀墨書傳述
甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和
盧學士文弢陽湖孫明經星衍互校此書略有端
緒沅始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引
正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月
至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其節
葬非儒說墨者旣以節葬爲夏法特非周制儒者
弗用之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔
子諱及諸毀詞是非翟之言也案他篇亦稱孔子
亦稱仲尼又以爲孔子言亦當而不可易是翟未
嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注

亦無斥墨詞至孟子始云能言距楊墨者聖人之
徒又云楊墨之道不息孔子之道不著蓋必當時
爲墨學者流爲橫議或類非儒篇所說孟子始嫉
之故韓非子顯學云墨離爲三取舍相反不同而
皆自謂真孔墨韓愈云辯生于末學各務售其師
之說非二師之道本然其知此也今惟親士修身
及經上經下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并
稱子禽子則是門人小子記錄所聞以是古書不
可忽也且其魯問篇曰凡入國必擇務而從事焉
國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語之節用
節葬國家熹音湛湏則語之非樂非命國家淫僻
無禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼

愛是亦通達經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有寔用焉書稱中山諸國亡於燕代胡貊之閒攷中山之滅在趙惠文王四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子後司馬貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問於墨子如此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或云在其後今按其人在七十子後若史記鄒陽傳鄒陽曰宋信子罕之計而囚墨翟司馬貞云漢書作子冉不知子冉是何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在孔子後又襄公二十九年左傳宋饑子罕

請出粟時孔子適八歲則墨翟與子罕不得相輩
或以子冉爲是不知如何也又文選亦作子冉注
云文子曰子罕也冉音任善曰未詳沅亦不能定
其時事又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲
宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春
秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽
本書多有魯陽文君問荅又亟稱楚四竟非魯衛
之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁
相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲
名之字作益一又作鎰四竟之字作竟一又作境
皆傳寫者亂之非舊文乃若賊叛百姓之爲殺字
古文遂而不反合于遂亡之訓關叔之卽管叔實

足証聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云
如其疏略以俟敏求君子乾隆四十八年歲在昭
陽單閼涂月敘於西安節署之環香閣

墨子篇目考

漢書藝文志

墨子七十一篇名翟為宋大

隋書經籍志

墨子十五卷目一卷宋翟夫

馬總意林

墨子十六卷案墨子名翟高誘曰魯人

志七十一篇隋唐志十五卷目一宋志十五

卷楊倞荀子注云三十五篇宋潛溪曰二卷親

士至經說十三篇明堂策檻刊本十五卷上中

一篇與舊志合闕節用下節葬上中明鬼上中

非樂中下非儒也明刻文多蓋楊据篇名總計之

宋則未見全書也

君子自難而易彼同彼字補衆人自易而難彼親士

靈龜先灼神蛇先暴

先原作近

君子雖有學行爲本焉戰雖有陳勇爲本焉喪雖

有禮哀爲本焉

脩身篇

墨子見染絲而嘆曰染於蒼則蒼染於黃則黃非

獨染絲然也國亦有染舜染許由桀染于辛

于舊作子

說苑作于莘原有推哆韓非子曰桀有侯咳

紂染崇侯也

所染篇

聖人爲舟車完固輕利可以任重致遠

辭過篇

子自愛不愛父欲虧父而自利弟自愛不愛兄欲

虧兄而自利非兼愛也

句非原文

盜愛其室不愛異室

故竊異室以利其室亦非

舊訛能

兼愛

兼愛上篇

節葬之法三領之衣

原作衣三領

足以朽肉

節葬篇三

寸之棺

原作棺三寸

足以朽骸深則通於泉

原不作掘穴深不通於

泉流不發洩則止節葬篇亦云下
無及泉上無通臭節用中篇

諸侯不得恣己爲政有三公政之政之同政原三

公不得恣己爲政有天子政之天子不得恣己爲

政有天下舊有字政之見天志下篇案此文兩

斷指以存脛原作取之云利之中取小非取害也取利也

以免於身者利原作遇盜人而斷指以免身利也

大取篇

君子如鐘扣則鳴不扣則不鳴矣原作義女處不出

則爭求之行而自衒人莫之娶公孟篇

墨子勸弟子學曰汝速學君原作吾當仕汝弟子學

暮年就墨子責仕二字補求也墨子曰汝聞魯人原作語

乎有昆弟五人父死其長子嗜酒不肖預葬其四

弟曰兄若送葬我當爲兄沽酒

此下與原文小異

葬訖就

四弟求酒四弟曰子葬父豈獨吾父也吾恐人笑

欺以酒耳今不學人自笑子故勸子也遂不復求

仕墨子謂門人曰汝何不學對曰吾族無學者墨

子曰不然豈謂欲好美而曰吾族無此辭不欲耶

欲富貴而曰吾族無此辭不用耶強自力矣

甘瓜苦蒂天下物無全美

二句原書闕見埤雅引

古之學者得一善言附於其身今之學者得一善

言務以說人言過而行不及

書鈔引新序齊王問

己今之學者爲人何如對曰古之學者云云說人則爲墨子之言甚明

君子服美則益敬小人服美則益驕

案史記墨翟或曰並孔子時或曰在其後張衡謂當子思時出仲尼後也抱朴子小司馬皆言

翟在七十子後史鄒陽書曰宋信子罕之計囚墨
孟子者歟竊謂儒與楊墨猶陰與陽而墨較近
理故與楊同塞路同經孟辭闢而墨氏之
書至今猶有傳者甚至尸學篇孔子貴公墨子
貴兼其實則一韓非子顯學篇孔子尊史傳
以墨附孟范書言墨子孟之徒韓昌黎謂孔子必
荀卿大書雖不醇其禮論篇譏墨子薄葬三衣衾
百言為刑餘罪人之上唐開元謂從祀孔庭其所以
實三出孔鮒詰墨之喪又謂從祀孔庭其所以
歟

唐書經籍志

墨子十五卷

墨翟撰

新唐書藝文志

墨子十五卷

墨翟撰

宋史藝文志

墨

子 篇目考

三

中華書局聚

墨子十五卷

宋墨翟撰

鄭樵通志藝文略

墨子十五卷

宋大夫墨翟撰墨翟與孔子同時漢志注在孔子後

又三卷

樂臺

注唐志不載當考

馬端臨文獻通考經籍考

墨子十五卷

王應麟玉海

書目云墨子十五卷自親士至雜守爲六十一篇

亡九篇

一本自親士至上同凡十三篇

晁公武郡齋讀書志

墨子十五卷宋墨翟撰戰國時爲宋大夫著書七

十一篇以貴儉兼愛尊賢右鬼非命尙

衡本作上

同爲

說云荀孟皆非之而韓愈獨謂辨生於末學非二師之道本然也

陳振孫直齋書錄解題

墨子三卷宋大夫墨翟撰孟子所謂邪說詖行與楊朱同科者也韓吏部推尊孟氏而讀墨一章乃謂孔墨相爲用何哉漢志七十一篇館閣書目有十五卷六十一篇者多訛脫不相聯屬又二本止存十三篇者當是此本也方楊墨之盛獨一孟子訟言非之諄諄焉惟恐不勝今楊朱書不傳列子僅存其餘墨氏書傳於世者亦止於此孟子越百世益光明遂能上配孔氏興論語並行異端之學安能抗吾道哉

錢曾讀書敏求記

墨子十五卷潛溪諸子辨云墨子三卷戰國時宋大夫墨翟撰上卷七篇號曰經中卷下卷六篇號曰論共十三篇考之漢志七十一篇館閣書目則六十一篇已亡節用節葬明鬼非樂非儒等九篇今書則又亡多矣潛溪之言如此予藏宏治己未舊抄本卷篇之數恰與其言合又藏會稽鈕氏世學樓本共十五卷七十一篇內亡節用等九篇蓋所謂館閣書目本或卽此歟潛溪博覽典籍其辨訂不冝聊且命筆而止題爲三卷豈猶未見完本歟抑此書兩行于世而未及是正歟姑識此以詢藏書家

焦竑國史經籍考

墨子十五卷又三卷

樂臺注

墨子篇目考