

北宋契嵩的儒釋融會思想



張清泉 著



上庠博士 楊芬飛文
文津出版社印行

儒林選萃 7
張清 泉 著

北宋契嵩的儒釋融會思想

文津出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

北宋契嵩的儒釋融會思想 / 張清泉著. -- 初版

-- 臺北市：文津，1998[民87]

面；公分. -- (博士文庫. 儒林選萃；

7)

參考書目：面

ISBN 957-668-512-5(平裝)

1. (宋)釋契嵩 - 學術思想 - 哲學 2. 哲學
中國 - 宋(960-1279)

125.15

87006580

博士文庫・儒林選萃

北宋契嵩的儒釋融會思想

著 作者：張 清 泉

發 行人：邱 家 敬

出 版 者：文津出版社有限公司

地 址：台北市106建國南路二段294巷1號

電 話：(02)23638464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：1998年7月一刷

印數：1000本

ISBN 957-668-512-5

新台幣 320 元

李 序

李威熊

中國學術的發展，概括的說，即是漢學與宋學的消長歷史。而談到宋學，又叫理學、心學、道學或性理學、新儒學。即以孔孟的儒家思想為主，而雜入佛教、道家的學說，讓儒學更具有形而上的哲學基礎。歷來討論理學的學者，大多從這個角度入手。

北宋高僧契嵩，年十三即落髮為沙彌，是禪宗青原行思禪師下第十世雲門宗僧人。兼通儒學，學養深厚。當佛教傳入中土後，與傳統中國文化接觸，有融合吸收，也有衝突排斥。契嵩在那種時代背景下，挺身而出，倡導儒、釋、道三教融合思想。所著《輔教編》，旨在弘揚儒、釋思想的一致性。例如〈孝論〉就在論述「孝」不止是儒家獨有的倫理觀念，它也是佛教的基本思想，因為真正的佛教徒比誰都重視孝道。又如他的〈廣原教篇〉，即在調和佛儒百家的矛盾，倡議各派學說應長期共存。因此在〈勸書篇〉中，他就極力的勸勉君子不可排佛。他和理學家一樣，也都重視心性的討論，並以心來作三教統一之本。主張「唯心之謂道，闡道之謂教」，闡發正心與正性情的關係，認為儒釋對於敦教化、正人心，是可以分工互補的。所以契嵩的融合儒、佛二教之說，主要在援儒入佛，與當時理學家的援佛入儒，可說是同一思潮，殊途同歸，應是宋學的另一支派，這麼一位思想史上的重要人物，可惜卻常被一般討論中國學術思想發展的學者所忽略。

政治大學中國文學研究所張清泉博士，平素愛好經學、儒學，在肄業台中師專時，就與

佛門有緣，於台中蓮社追隨 雪廬居士研習論語佛學，十多年來素食清心向佛，對佛學研究從未間斷，現任教於國立彰化師範大學，擔任「佛學概論」等課程。深覺契嵩不但是禪宗界的高僧，也是宋初儒、釋、道三教融會的重要學者，應該有其宋學上的地位。張教授以「契嵩的護法思想與儒釋融會理論」為博士論文，對契嵩生平著述，宋初儒士的反佛思想，契嵩對排佛言論的反響，契嵩儒釋融會的理論、實踐，以及對契嵩融會儒釋思想之評價等主題，都有深入之探討。尤其在隋唐三教講論風氣後，所開展出的理學，本文提供了另一個角度的思考方向。因為筆者忝為本論文的指導教授，在文津出版社將出版本書之際，聊贅數言為序，深感榮幸。

一九九八 春三月於彰化師大教務處

自序

記得剛接觸佛學時，只是個懵懂的青少年，當時就讀師專一年級，由於學長的引領，參加了「大專佛學講座」，受到 雪廬李炳南先生的啓蒙，開始與佛學結了法緣。畢業服完兵役後，又參與 雪廬先生主持的「論語講習班」，對於儒學與佛學的體驗，逐漸由書本融入於生活，這種儒、佛並融的觀念，深深影響了我日後的學術研究與生活態度。

民國七十四年的夜大進修，又是我人生歷程中另一新頁的開始。當時已經是二十七歲的「老學生」，雖然白天教書晚上課讀的生活早就習以為常，但是，做個學生畢竟還是有各種壓力，這些心頭點滴，便逐漸顯示在稀鬆和變白的髮際。然而中文系的課程卻也帶給我更寬廣的視野，進入了這個天地，竟宛如童話故事一般，不知不覺的一直向前走著，越走越新奇，越是探索也就越覺得自己的無知與不足。就這樣的不想回頭，也不能自己，因而只有一路走下去！於是繼碩士論文《清代論語學》之後，這篇博士論文終於也完成了。在這期間，教書的工作並未停止，輾轉經歷了小學、特殊學校、高職到大學，十二年來的「半工半讀」生涯，個中滋味大概也只有自己和家人知曉。

對於博士論文方向的確立，應是和我前述的求學背景有關，至於主題人物契嵩法師的選定，則應感謝熊琬老師的協助與啓發。契嵩處於北宋初期，在思想史上為三教合一的重要時期，他的護法思想與儒釋融會理論實具有特殊的歷史意義與重要之價值，因此希望藉由本文

的研究能夠喚起讀者對於契嵩的重視，並且對儒釋融會乃至三教合一的問題也能有所關注。然而文中誠有未臻成熟之見解者，尚祈各方先進不吝賜教。

感謝李老師威熊先生對論文的指導並於百忙中賜序。從師專時期至今，二十年來無論在學業上或工作上均承受老師多方的照顧，而老師溫文儒雅的待人處事之道，更是我努力學習的目標，種種感念都不是有限的言辭所能表達於萬一者。至於十幾年來默默犧牲奉獻、全力支持的家中共兒，在此更是要表達衷心的感激！最後並對文津出版社邱鎮京先生的慨允出版，一同致上誠摯的謝意！

張 清 泉謹識

民國八十七年四月
於彰化師大國文系

北宋契嵩的儒釋融會思想 目錄

李 序	○一
自 序	○三
第一章 緒 論	一
第一節 本文研究旨趣	一
第二節 北宋儒釋思想背景概述	八
第三節 契嵩以前的三教合一思想	一九
第二章 契嵩生平與著述	四五
第一節 契嵩生平事跡略述	四五
第二節 契嵩見存著述考	五四
第三章 宋初儒士的反佛思潮	七六
第一節 宋祁、王禹偁的排佛說	七六
第二節 石介、孫復的排佛思想	八一
第三節 李覲的反佛觀點	八五
第四節 歐陽修的排佛始末	九七

第五節	宋初排佛論之旨趣與特色	一〇七
第四章	契嵩對排佛言論的反響——護法思想	一一二
第一節	契嵩對當時排佛論的響應	一一二
第二節	契嵩對韓愈的批判	一二一
第五章	契嵩儒釋融會思想的理論基礎(上)——儒學篇	一四〇
第一節	經學思想綜論	一四〇
第二節	《尚書·洪範》的政治思想	一六〇
第三節	《禮記·中庸》的心性學說	一七八
第四節	儒家的論文品人觀點	一八九
第五節	契嵩儒學思想綜評	一九八
第六章	契嵩儒釋融會思想的理論基礎(下)——佛學篇	二〇九
第一節	佛教基本教義思想	二〇九
第二節	《壇經》的心性思想	二二六
第三節	禪宗的法統觀	二四一
第七章	契嵩儒釋融會思想的理論與實踐	二七六
第一節	佛道與王道治體合而為一——政治論	二七六
第二節	以五常仁義會通五戒十善——修養論	二八一
第三節	以神靈不滅與福極報應說融通儒釋——果報輪迴論	二八九

第四節	以中庸思想和會儒釋——心性宇宙論	二九六
第五節	以孝道統攝儒佛戒善——實踐論	三〇四
第八章	契嵩儒釋融會思想之評價	三一五
第一節	契嵩對佛教的影響與貢獻	三一五
第二節	契嵩儒釋融會思想之歷史意義與價值	三二二
第三節	契嵩儒釋融會思想對後世的影響	三三五
第九章	結 論	三四八
附錄一	契嵩生平、著述年表	三五四
附錄二	北宋初期儒佛大事年表	三五五
附錄三	引用及參考書目	三六五

第一章 緒 論

第一節 本文研究旨趣

一、研究動機與目的

儒家思想乃中國學術文化之主流，在先秦時期大致已完成其主要的思想主體；到了西漢時期又受到政治上的獨尊保護，更使其奠定了學術的主流地位。此後兩千年的歷史裡，雖然儒學仍舊維持著表面上的主流地位，但實際上，兩漢及魏晉時期的道家思潮也和儒學不相上下；至於佛教思想更在隋唐時期大放異彩，乃至形成思想史上的主要特色。進入宋代終於順勢走入「三教合一」的途徑，研究思想史者，對此一變遷不得不有所留意，因此學術界除了對儒、釋、道三家思想本身的各別探討之外，有關「三教交涉史」之研究也逐漸受到重視。對於這方面的研究成果，目前兩岸地區對這一問題的研究，還有許多等待開發之處，這是本文撰寫的動機之一。

佛教基本教義是以「了生脫死，離苦得樂」為其目標，但一般人只強調其「脫死」的部分，亦即死後的去向問題；至於「了生」之事——即這一期生命的規畫與安排又當如何？佛教有一偈說：「人身難得今已得，佛法難聞今已聞，此身不向今生度，更向何生度此身？」

此偈的立意當是勉勵修行者要珍惜光陰，勤加用功行持，當生成就，方不虛度此生。這個人生目標，站在佛教教義的立場來說是沒有疑問的，尤其對於荷擔如來家業，專心辦道弘法利生的出家二眾（比丘、比丘尼）而言，大致上是不會產生什麼衝突的。然而為數更多的在家二眾（優婆塞、優婆夷），他們是信佛的在家居士，大都各有自己的家業，或為士農工商，或在朝在野，彼此另有一種居士的生活方式。歷史上具有這種身份的人物並不少見，如唐朝的王維、白居易，宋代的蘇東坡、張商英等人皆是，進一步觀察這些人物的內心思想，往往都是兼具儒、釋兩家，甚或與道家三者融於一體。因此，儒釋融合，乃至三教合一的思想，便匯聚成為其主要的人生觀，尤其儒家「安身立命」「己立立人、己達達人」的積極入世思想，更是為在家居士在修行之外也能兼顧世間法的安排與規畫，所以「了生」的問題解決了，「脫死」之目標也有了方向，如此，「離苦得樂」的需求便將有所滿足，因而「儒釋融和」的入世意義與價值，就在這裡顯示了出來。至於其融和之可能性，以及融和之方式，正是本文的研究動機之二。

事實上，不論「儒釋融和」或是「三教合一」的思想，其具體的呈現都是在於「人」的身上，而各家思想本身的「相似性」或「相融性」倒不是關鍵之所在。因此，人物思想的探討成為此一論題的重點所在。前面所述信佛的在家居士由於身分與處境的因素，促使其以佛教思想為基礎，兼納儒家乃至道家思想，以成就其綜合之人生觀，遂產生了所謂的「三教合一思想」，在思想史上，這一類人物及其思想是另一個值得探討的課題。至於以出家僧眾的身分，按照佛教的常情，「僧寶」是三寶之一，其職責固以弘揚「經律論」三藏，延續佛陀

之教法爲主要任務，對於儒、道兩家的典籍，一般佛徒都將其視爲「世間法」，在皓首窮究「三藏十二部」之時，恐怕少有餘暇去治理這些世間典籍的，但仍是有些例外者，例如明代的滿益大師著有《四書滿益解》，憨山大師也有《老》《莊》注解，這些現象正透露出他們本身思想中所受到儒、道的影響，並將其融和爲一體，在歷代佛教僧眾中，他們是比較特別的一部分。類似的人物，在北宋之初有一位契嵩法師，他的事跡更是具有特別的因緣，他提倡儒釋融合，主要原因是爲了反制當時社會上以歐陽修爲主導的排佛聲浪，而歐的排佛則是接緒於唐代韓愈的餘響。契嵩如何在韓歐的反佛思潮與質疑聲中提出辯解，又如何發展成其儒釋融會的一套思想，這也是本文的研究動機之三。

從「三教交涉史」出發，到「儒釋融和」思想之探討，乃至最後縮小於高契一人思想之研究，其動機著眼點是由大至小，然實際研究探討時，則是由點而線而面，層層深入擴大探討。因此，本文之研究，希能達到以下之目的：

- (一) 探討瞭解儒學、佛學之相融性與差異性，藉以澄清「儒釋融和」之可能性與限制性。
- (二) 探討儒釋融和或三教合一思想對於社會人生的積極意義與價值。
- (三) 爲契嵩思想的歷史意義與價值，賦予適當的地位與評價。

二、研究方法與範圍

本論文之研究蓋以契嵩本人爲中心，從上下縱橫各個不同的方向展開研究，其研究之法與範圍分述如下：

(一) 人物研究

契嵩本身爲一出家僧人，他的生平事跡與有關著作，是瞭解其人思想的基本資料。因此對於人物的研究，包括傳記資料，著作蒐集等皆是要務。研究契嵩的原始資料大多出自《大藏經》，最主要的有兩部，一是《鐔津文集》，一是《傳法正宗記》，這些都是瞭解契嵩生平與思想的基本素材。

(二) 時代研究

契嵩生在北宋初年，研究其人與思想必不能忽略所處的時代，以及當時的相關學術背景，主要有二，一是儒學方面，一是佛教方面，尤其是當時社會上的反佛思潮，更是刺激契嵩提倡儒釋融和的主因，因此有關宋代的儒、釋思想背景之探討是極必要的，這是橫向方面的研究。

(三) 歷史研究

契嵩的儒釋融和思想並非全然的一己創見，他也是受到歷代先賢思想之啓發而有所推闡，因此上自東漢三國，乃至魏晉隋唐，各朝代中都不乏有排佛之論者，同時也都有護教之士起而爲佛法辯護，在這過程中自然就產生了所謂的「融和說」或「一致說」，這些思想對於契嵩而言都是有所啓發影響的。因此有關三教合一思想源流的探討自是必要而且是很重要的。此外，契嵩本身對於後世的貢獻與影響，也是必須探討的部分，這是縱向方面的研究。

(四) 主題研究

本文之研究除了相關的儒釋學術背景略作簡介之外，在論文主題之下，另分列出「宋初儒士的反佛思潮」與「契嵩對排佛言論的反響」二章，以說明契嵩有關護法思想產生的背景

與動機。其次為探討「契嵩儒釋融會思想的理論基礎」，概分上、下二章，上為「儒學篇」，研究其儒學理論基礎；下為「佛學篇」，研究其佛學理論基礎。接著復研究其「儒釋融會的理論與實踐」，在前述儒、佛理論基礎上，探討契嵩如何以具體的方法實踐其儒釋融會之理論。最後透過歷史的觀照，研究契嵩儒釋融會思想在思想史上之評價，包括契嵩對佛教的貢獻，以及其思想之歷史地位和對後世的影響。此即本文整體研究之成果與結論。

由於契嵩的主要著作《鐔津文集》中所呈現的思想，主要以儒學及佛學之論述為主，雖然偶亦有涉及部分道家思想者，但是分量並不多見，契嵩也自稱對道家思想未有深涉，因此本文之研究範圍即界定在其儒、釋思想部分，特此說明之。

三、前人研究成果之檢討

在坊間有關思想史方面之典籍，關於契嵩的介紹，除了部分佛教史籍曾有論及之外，其它大都略而不提，可見契嵩在思想史上尚未受到普遍的重視。因此關於契嵩的研究論著也不多見，茲將目前所見的單篇論文略介於后。

(一)〈趙宋佛教史上契嵩的立場〉

牧田諦亮撰《大乘文化出版社《中國佛教史論集(三)》，現代佛教學術叢刊⑦，一九七七年八月），如真譯，約一萬五千言。本文之價值在於它對契嵩所處的時代背景具有重點性的提要，使讀者對於契嵩思想的醞釀形成以及和當代社會的互動關係有所瞭解，可惜它對於契嵩的「儒佛一致說」僅止於片言隻語的引述，並未更進一步的深入研究其內涵，是其不足之處。

(二) 〈讀契嵩鐔津集〉

錢穆撰〈東大圖書公司《中國學術思想史論叢》第五冊，一九七八年七月。原刊載於一九七七年六月《書目季刊》〉，約一萬言。此文當是國內第一篇留意並探討契嵩的文章，大體上其主旨乃以爲宋代學風轉變以儒學爲主，因此即便是僧人亦有儒化之傾向，乃舉智圓和契嵩爲其代表，以證其說。然錢文中多以程朱理學的觀點爲判斷所據，稱「佛門中之唯識，終非至義」，又說「華嚴立論，實爲未臻至圓之境」，如此率爾遽下定論，恐難服眾口。

(三) 〈融儒於佛的契嵩大師〉

蔡惠明撰〈《內明》第一七四期，一九八七年九月〉，約三千言。本文只是簡單的把契嵩的融儒於佛分成五點來說，分別是五戒與五常、提倡孝道、論心性、贊中庸、主張儒佛合一等，並略及契嵩對《壇經》版本的影響，然其所引亦只是胡適的一家之言罷。

(四) 〈契嵩思想研究〉

劉貴傑撰〈《中華佛學學報》第二期，一九八八年一〇月〉，約二萬言。本文探討契嵩的法系傳承、交友關係、思想背景、思想特色等問題，其中論思想特色部分仍是承襲錢穆的觀點，認爲契嵩是一個儒化的僧人。大體說來，本文所敘述的內容都是提要式的介紹，尚未作深一層之探討；而評論部分有些地方引述他人之觀點卻未說明出處，稍有掠美之嫌。（註一）

(五) 〈論契嵩思想與儒學的關涉〉

何奇澎撰〈《幼獅學誌》第二十卷第三期，一九八九年五月〉，約二萬五千言。本文後

來收入氏著《北宋古文運動》（幼獅文化事業公司，一九九二年八月）一書的〈附論〉中，略事增刪而易名為《北宋古文家與釋子之交涉》。何先生反對錢穆的「契嵩思想儒化」之說，認為契嵩思想的真相是「積極的反排佛論」。本文旨在探索北宋古文運動諸相關人物的文章思想，因此對於契嵩的思想言行之批判，不免站在儒家的立場，甚至以文章觀點出發而多所貶斥。

（六）釋契嵩反排佛論研究

王文泉撰（一九九三年五月，淡江大學碩士論文），此篇是唯一的學位論文，約十二萬言。論文內容對契嵩的生平與學術採年譜方式來敘述，可說是詳細有餘，但缺點是以逐年敘事方式，有時不免一放而難以收拾，造成其內容略有龐雜而不易提綱之失。此外本文是以北宋儒生之排佛論與契嵩的「反排佛論」相互對較，以見出契嵩反排佛論之特色與地位，因此焦點集中在「反排佛」方面，至於「儒釋融會」方面卻非其重點，故著墨不多。

（七）契嵩見存著述考

陳士強撰（《內明》第二五九、二六〇期，一九九三年一〇、一一月），約一萬五千言，又分見於氏著《佛典精解》（上海古籍出版社，一九九二年一月）一書頁六〇〇《傳法正宗記》、頁六〇八《傳法正宗定祖圖》、頁六一〇《傳法正宗論》及頁一一五二《鐔津文集》等。此文是對於契嵩所有著述考證最為完備的一篇力作，它不僅將契嵩傳世的所有著作一一深入探討，並能論其得失優劣，實為研究契嵩著述的珍貴資料。可惜契嵩尚有《夾註輔教編》十卷卻被遺漏了，或許因為此書自明以後在中國便已亡佚，卻流傳到日本被保存至近代才又傳回台灣，陳氏恐未之見也。