

XIETIAO FAZHAN JIAOYU

余本祜 主编

协调发展教育

安徽大学出版社



协调发展教育

——实施素质教育的一种模式

顾 问	韩大仁	朱辰	周光凤	王中出
主 编	余本枯			
副主编	杨明哲	梁平	唐莉	
	刘贤利	刘万伦		
编 委	万太强	乔素英	杨蕙	

安徽大学出版社

1998. 合肥

协调发展教育
——实施素质教育的一种模式
余本祜 主编

安徽大学出版社出版发行
(合肥市肥西路3号 邮码 230039)
中国科技大学印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 9.75 字数 240 千
1998 年 7 月第 1 版 1998 年 7 月第 1 次印刷
印数 0001—3000

责任编辑 谈 菁 封面设计 孟献辉
责任校对 弘 一 版式设计 闻 静

ISBN 7-81052-079-2/G·40 定价 15.50 元
如有印装质量问题, 请与承印厂联系调换

序

基础教育阶段实施从“应试教育”向素质教育转轨，是基础教育领域一场深刻的改革，是我国教育改革深入发展的必然趋势，是提高国民素质，培养跨世纪人才的必然要求，也是党中央、国务院向中小学校提出的一项紧迫任务。所以，实施素质教育具有重大的现实意义和深远的战略意义。

目前，我省和全国各地已有很多中小学校在大力推行素质教育，这是非常可喜的现象。什么是素质和素质教育，什么是“应试教育”，基础教育为什么要由“应试教育”向素质教育转轨，如何实施素质教育，这些既是教育理论问题，也是教育实践问题。实际上有不少同志并没有完全搞清楚，以致在教育实践中出现种种偏差。这是推行素质教育应予解决的一个重要问题。只有有了正确的教育观念和理论指导，才可能产生正确教育实践。现阶段我国教育界有很多学校和专家、学者进行素质教育实验探索，陆续出了一些研究成果，发表出版了一些论著，对指导实施素质教育起到了积极作用。淮南师专余本祐教授等也认识到实施素质教育是教育理论和教育实践结合的具有现实意义的课题，因此，他们早在1994年便开始以《协调发展教育》为课题，以淮南矿务局第一中学和淮南市龙湖中学为实验学校，进行实施素质教育的实验研究，至1997年8月，实验研究顺利完成，取得明显成果和可贵经验。他们联系实践和经验对上述问题进行论述，撰写了《协调发展教育——实施素质教育的一种模式》一书。全书总结了他们实验研究的基本经验，提出了富有新意的见解。

本书总结、创造了“协调发展教育”——由“应试教育”向素质

教育转轨的一种教育模式(或新思路)。这种模式的指导思想是协调发展,即协调通过管理,管理协调发展。具体说,管理者通过纵向多层次(如教育培养目标的层次可分为总目标、分目标、具体目标;管理层次可分为教育行政部门、学校领导、教务部门、班级、教师等)、横向多方面(如学生素质可分为思想品德、文化智能、身体健康、审美情操、劳动技术、个性心理、社会适应等七项素质;教育教学途径有各科教学和课外教育;教学过程有备课、上课、作业、辅导、考核评价等环节。)的动态协调(如发现薄弱环节即加强,发现偏向即调控)手段,不断优化教育教学过程,使学生切实受到德育、智育、体育、美育、劳动技术教育、心理保健教育,促进学生各项素质和谐发展,为提高民族素质,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的适应市场经济需要的社会主义建设人才奠定基础,为高一级学校输送真正合格的新生,为社会培养具有各项基本素质的劳动后备力量,以实现基础教育由“应试教育”向素质教育的转变。这种模式的关键环节是:管理者的动态协调,是实施全面素质教育的枢纽;掌握目标,是实施全面素质教育的出发点和归宿;课内教育和课外教育结合,是实施全面素质教育的主渠道和必由途径;进行全面评价,是实施全面素质教育的调节器。这是符合教育规律的实施全面素质教育的一种教育模式。

本书根据7项素质教育目标和在整体素质结构中的地位、作用,各赋予适当的权数(也可以说是标准),管理者根据权数,采取协调措施,使他们各得其位地发展,不能顾此失彼,重蹈“应试教育”的片面性。其中对起动力作用的个性心理素质和起导向作用的思想品德素质,改变过去被忽视的状况,予以加强,使他们获得本应获得的各得其位的发展。通过发挥导向和动力素质的合力作用,促进其他各项素质的发展和提高。实验证明,实验班学生各项素质都获得了各得其位的发展,其中文化智能素质明显高于其他平行班。这是以德促智,以非智力因素促智的结果。这种有意识

通过加强导向素质和动力素质教育,促进其他各项素质发展的做法是符合教育规律的。由此看来,实施全面素质教育不仅不会降低文化课成绩和升学率,相反各项素质的和谐发展和相互渗透,反而会促进文化课成绩和升学率的提高。也就是说,实施全面素质教育和升学教育是一致的,不矛盾的。那种认为实施素质教育会导致文化课学习成绩和升学率降低的看法是似是而非的论调。

这本书还阐述了这样一个道理:目前小学、初中存在着“应试教育”片面性的消极因素和素质教育全面性的积极因素相互交织的现象。因此,素质教育的过程,就是尽量减少“应试教育”片面性的消极因素(如频繁的考试和过量的作业等)和尽量增加素质教育全面性的积极因素(如按规定进行适当的考试和布置适量的作业等)的过程。“减少与增多”就是目前小学、初中实施素质教育的特点。所以中小学必须按照教育规律和适宜的教育模式尽量“减少与增多”,才能逐渐实现由“应试教育”向全面素质教育的转变。

这本书还总结了一条重要的经验教训:既要克服“应试教育”思想影响下忽视德、体、美、劳、个性心理教育的偏向,也要防止过分强调课外教育和发展专长,而放松教学,不下工夫抓智育的偏向。按照教育规律,任何时候都要充分发挥教师的主导作用,重视教学,因为它是实施全面素质教育主渠道;任何时候都要重视智育,因为它是实施全面素质教育的基础;任何时候既要强调减轻学生负担,开展课外活动,又要强调学生勤奋学习和善于学习,发挥学生的主体作用,不能出现新的顾此失彼。然而,在某一学期或某一阶段,结合当前形势和实际情况,加强、突出或控制、暂缓某1—2项素质教育却是必要的。但总的指导思想和具体措施是必须促进学生各项素质获得各得其位的协调发展。

这本书还深刻阐明了在目前中考、高考体制未彻底改变的形势下,在一个学校实施全面素质教育虽有很大阻力,但也不是不能实施。只要学校领导和教师、学生以及家长更新观念,树立素质教

育思想,不断克服“应试教育”消极因素的干扰,认识一致,统一步调,按照符合教育规律的实施素质教育的教育模式办教育,是可以取得明显成效的。

这本书是由教育理论工作者和实验学校领导、教师——实际教育工作者相结合进行撰写的。统一提纲,分工总结撰写,互相讨论,由主编反复修改定稿。全书结构逻辑系统,有理论阐述,有实践经验,理论和实践有机结合。在全面素质教育理论指导下进行实验探索,边实验边改进;在积累了丰富实践经验基础上进行总结,上升到理论。所以这本书既有较高理论水平,又有现实指导意义,是全面阐述实施素质教育的一本有特色的著作。我相信,这本书的出版,必将对我省乃至全国的实施素质教育起到积极的促进和推动作用。

陈贤忠

1997年12月31日

前 言

旨在探索实施素质教育的《初中教育协调发展教学法的实验研究》(简称“协调发展教育”)的课题,是由国家教委、世贷办批准立项的课题。这一课题研究从1994年开始,选定淮南矿务局第一中学初一(2)班和淮南市龙湖中学初一(7)、(8)班为实验学校和实验班,到1997年8月初三毕业为止,进行了三年的认认真真、实实在在的实验研究。通过淮南师专、淮矿一中、龙湖中学参加实验研究的全体人员的共同努力,克服了种种困难和干扰,于1997年8月胜利完成实验研究,取得了明显成效和经验。

实验研究结束后,我们进行了认真的总结,由余本祐教授任主编,提出全书整体框架结构和总体提纲,然后分工执笔撰写(按章次为序):余本祐(第1、2、3、9章和第10、11章部分节、目)、刘万伦(第4、7、8章)、刘贤利(第5、6章)、杨明哲(第10章第一节)、梁平、万太强(第10章第二节)、唐莉(第11章第一节)、实验学校教师(姓名随文)总结撰写的实验经验文章、教案(附录)。各人写成初稿,主编和副主编传阅,提出意见,然后由主编逐章反复修改定稿。全书分三个部分和附录:第一部分(1-2章)“协调发展教育”实验研究的动因和实施方案;第二部分(3-9章),“协调发展教育”的实施的运行;第三部分(10-11章),“协调发展教育”的实验研究成果和发展;附录,实施“协调发展教育”的实践经验选辑。这是一本素质教育理论和素质教育实践有机结合的著作。既可供广大初中、小学教师和教育行政工作者阅读,也可作为师范院校学生教育辅助教材。

在实验研究和总结过程中,获得南京师范大学屠国华教授、副

校长和教育系班华等教授的指导和鼓励;安徽省教委主任陈贤忠同志在百忙中抽空为本书写序;还得到安徽省教委世界银行贷款办、淮南市教委、淮南矿务局教委、淮南师专领导和有关同志的关心、指导和帮助;此书借鉴了有关专家学者的研究成果,在此,一并表示热诚的谢意。

由于本课题是探索性的实验研究,加以我们水平有限,因此实验研究难免有不完善之处,书中缺点甚至错误也难免,恳请读者指正。

淮南师专“初中教育协调发展教学法的实验研究”

(简称“协调发展教育”)课题组

1997年12月24日

目 次

序.....	(1)
前 言.....	(1)
第一部分 “协调发展教育”实验研究的动因与实施方案	(1)
第一章 基础教育必由之路 ——“应试教育”向素质教育转轨.....	(1)
第二章 “协调发展教育”实验研究的实施方案 ——由“应试教育”向素质教育转轨的一种实验 方案	(21)
第二部分 “协调发展教育”实验研究的实施与运行 ...	(32)
第三章 协调通过管理 管理协调发展 ——实施全面素质教育的枢纽	(32)
第四章 明确目标 协调发展 ——实施全面素质教育的出发点和归宿	(51)
第五章 思想品德素质的培养 ——促进学生各项素质全面协调发展的导向	(73)

第六章 个性心理素质的培养	
——促进学生各项素质全面协调发展的动力	
.....	(100)
第七章 改革教学 协调发展	
——实施全面素质教育的主渠道.....	(121)
第八章 落实课外教育 促进协调发展	
——实施全面素质教育的必由途径.....	(142)
第九章 “协调发展教育”的全面评价	
——实施全面素质教育的调节器.....	(153)
第三部分 “协调发展教育”实验研究的成果与发展	
.....	(170)
第十章 “协调发展教育”实验研究的实验报告.....	(170)
第十一章 “协调发展教育”的发展和推行建议.....	(216)
附录：实施“协调发展教育”的实践经验选辑	(233)
一、实验学校领导、班主任的协调管理和育人经验.....	(233)
二、实验班教师在各科教学中进行素质教育的教案	
.....	(252)
三、实验班教师在课堂教学中进行素质教育的教学纪实	
.....	(263)
四、实验班教师撰写的各科教学进行素质教育的经验总结	
.....	(278)

第一部分 “协调发展教育” 实验研究的动因与实施方案

第一章 基础教育必由之路

——“应试教育”向素质教育转轨

党的十一届三中全会以来,党中央和邓小平同志多次强调提高全民族素质的战略意义,1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》指出,教育改革和发展的根本目的是提高全民族的素质,多出人才,出好人才。《普及九年制义务教育法》规定:义务教育必须贯彻国家的教育方针,使儿童少年在品德、智力、体质等方面全面发展,为提高全民族素质,培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义建设人才奠定基础。《中国教育改革和发展纲要》(以下简称“纲要”)指出,中小学要由“应试教育”转到全面提高国民素质的轨道上来。所以,基础教育从“应试教育”向素质教育的转变,从本质上说,是如何进行切实有效、科学规范的提高民族素质问题。一个人、一个民族的素质如何,对一个人、一个民族的发展关系极大。基础教育阶段是进行素质教育的关键阶段。这个阶段的素质教育进行得如何,影响到一个人的一生,是一项基础性工作,正因为其重要,所以努力提高本民族的素质,就成了世界教育改革的潮流。世界未来的竞争,在某种意义上就是民族素质的竞争。各国政府都把提高其民族素质作为教育的根本任务。对我国来说,要把人口负担变为人才资源优势,最根本的途径就是努力提高

全民族的素质,而提高全民族素质的责任,责无旁贷地要由基础教育承担,这是不容推卸的历史责任。

基础教育阶段实施从“应试教育”向素质教育转轨,这是基础教育一个很大进步,是基础教育领域一场深刻的变革,也是我国教育改革深入发展的必然趋势,目前全国各地已有很多中小学在大力推行素质教育;这是非常可喜的现象。然而究竟什么是素质和素质教育,什么是“应试教育”,基础教育为什么要由“应试教育”向素质教育转轨,如何实施素质教育,这既是教育理论问题,也是教育实践问题。实际上很多同志搞得不甚清楚,以致在教育实践中出现种种偏差,这是推行素质教育应予解决的一个首要问题,只有有了正确的教育观念和理论的指导,才有可能产生正确的教育实践。现阶段我国教育界有很多学校和专家、学者在进行素质教育实践的探索和研究,陆续发表了一些论著,对指导实施素质教育起到了积极作用。我们也认识到实施素质教育是教育理论和实践结合的具有重大现实意义的课题,因此,我们也于1994年开始以“协调发展教育”为课题,对实施素质教育进行实验研究,至1997年8月实验研究告一段落。现结合实验成果和经验,对上述问题进行论述。

一、深刻认清片面性的“应试教育”

(一)“应试教育”的涵义及特征

“应试教育”是特指一些中小学脱离社会和人的全面发展的实际需要,单纯为了应付考试、片面追求升学率的一种教育活动。而不包括那些不是片面追求升学率而进行的应试教育活动,如某些中小学进行全面素质教育的升学考试、社会上的招工考试、公务员考试、自学考试、硕士研究生考试等,故在应试教育加上引号,以特指一些中小学单纯为了应付考试、片面追求升学率的应试教育,而不是笼统指一切应试教育。

我国以应付考试为目的的教育,可以追溯到科举制度。从隋

代开始,实行“科举取士”,这是中国选士制度的一大改革,对于封建社会教育发展起到了一定积极作用,但也使教育逐渐变为科举取士的附庸,学校教育逐步被纳入单纯应试做官的轨道。我国解放后的学校教育,特别是中小学教育,未摆脱这一影响,逐渐演变为单纯应付考试片面追求升学率的“应试教育”。这种教育在不同时期不同程度地制约着我国中小学的办学方向、指导思想及其教育模式。而在最近若干年来,虽然不断提倡和推行素质教育,然而“应试教育”仍未得到根本扼制,仍在左右着中小学、特别是中学教育。

这种“应试教育”主要有两个特征:

1.“应试教育”是以部分性为特征的选拔性和淘汰性相结合的教育。“应试教育”的目的在于追求高升学率,因此“应试教育”主要是面向哪些升学有望的部分学生,为那些学习成绩好、有可能考上高级学校的学生就重点教育和培养,而对那些学习成绩差、考学无望的学生,则往往放任自流。这样逐级地进行挑选和淘汰,有的学校还采取“分槽喂养”,以确保升学有望的学生考上学校。

2.“应试教育”是以片面性为特征的唯智性和猜题性相结合的教育。由于“应试教育”的考试内容主要是考书本知识,而能力和德、体、美、劳等内容都较少涉及,这就突出了“应试教育”的唯智性的片面性特征。更由于它是考什么就教什么的模式,因而学校教师和学生往往还包括家长,就在考题上下功夫,搜集各类试题,实行题海战术,一轮、二轮、三轮复习,分析题目,猜题目。一言以蔽之,实际上是猜题性教育。

(二)“应试教育”的危害性

“应试教育”给我国年轻一代的身心和社会经济发展造成了很多消极影响,产生了诸多弊端和危害性,主要表现在以下几个方面:

1. 由于“应试教育”主要是面向部分升学有望的学生(孩子),

忽视多数学生(孩子)的教育培养,这样就必然挫伤了他们的积极性,使他们受不到应有的教育。这就改变了九年制义务教育关于提高全民族素质的性质和任务,严重影响了我国九年制义务教育的实施。

2. 由于“应试教育”是围绕应试需要实施的片面性教育,这就必然只能使学生(孩子)学到一些书本知识,而德、体、美、劳等教育被忽视,他们的各项基本素质得不到应有的发展和提高。所以,“应试教育”培养出来的人,往往不同程度地表现出政治上软,体质上弱,生活上靠的现象。明显违背了全面贯彻教育方针和九年制义务教育培养目标的要求,大大降低了我国基础教育的教育质量。

3. 由于“应试教育”是“一刀切”的读死书、死读书、片面追求升学率的教育,因而必然忽视了学生(孩子)的兴趣、爱好、才能等个性差异,从而使他们的兴趣、爱好、才能和个性得不到应有的发展和培养。

4. 由于“应试教育”很少考虑如何为经济建设和社会发展服务,因而不注意培养学生(孩子)学会生活、学会劳动、学会做人等基本能力,以致使不少青少年成为现代社会“四体不勤、五谷不分”的人。结果使很多未能升学的毕业生(孩子)很难适应两个文明建设的需要。

5. 由于“应试教育”指挥棒的舞动,迫使很多中小学校长、教师,也包括一些家长,不得不把主要精力和时间用在指导学生(孩子)应付各种考试上,使他们没有时间和精力去学习研究教育科学理论和讲究教育方法,阻碍了他们按照教育规律进行教改实验和总结教改经验,影响着教育改革的深化和教育质量的全面提高。

6. 激烈的应付考试的升学竞争,变为分数竞争。“分,分,分,学生和家长的命根”。许多“望子成龙”、“望女成凤”的家长,规定小学生(孩子)的考试分数必须达到 90 分、95 分、100 分;规定初中生(孩子)考试分数门门都必须在 80—90 分以上。对作业量的要

求老师和家长层层加码,对分数的要求也是层层加码。我们的年轻一代(孩子),一入学就背上了沉重的作业和分数的十字架。在老师、家长重压下,学生(孩子)学习负担重,精神压力负担更重。考试不及格或考分达不到规定要求,不是被训斥就是挨臭骂,甚至挨打罚跪,有的甚至酿成学生(孩子)出走和被打伤打死的种种悲剧。如:1985年北京一小学生因家长逼考到高分难以达到而自杀;1986年上海一少女承受不了考试重压而出走;1988、1989年青海省发生了两起小学生(孩子)因未考好被家长打死;1990年一位父亲因孩子未考出高分,竟把他的双掌钉在床板上;1992年上海有10位中学生(孩子)因考试落第而集体自杀;1992年武汉市一小学生也因考试未达到要求被父亲悬吊致死,等等。在这种“应试教育”重压下酿成的这些惨痛教训还不值得我们深省吗?!

再者,学生(孩子)在学校教师和家长施加的“应试教育”的重压下所产生的深层的消极影响更值得重视:许多学生(孩子)生动活泼的个性被压抑了,创造性被扼杀了,心理被扭曲了,思想被麻痹了,本来应该是生动活泼的儿童、少年,往往变成了书生式(读死书、死读书)的老成持重的儿童、少年。杨振宁博士说得好:中国的考试制度使得会考的孩子占便宜,但中国最需要的恐怕还不见得是会考的人。我国这样高度统一的唯智性、偏科性的考试选拔制度——“应试教育”,是很难培养出创造性的杰出人才的,很难想象培养出像爱迪生、达尔文、高尔基、郭沫若、华罗庚等出类拔萃人才的。所以,时代在呼唤,人们在疾呼:改革教育!救救孩子!为培养高素质的人才,迎接21世纪的挑战,必须转轨!

(三)“应试教育”的成因

目前,虽然教育界,特别是中小学界,在大力宣传和推行素质教育,但仍然阻力很大,人们还是自觉不自觉地程度不同地受“应试教育”思想影响和制约。“应试教育”之所以能够顽固地存在下去是有其种种社会原因的,归纳起来,主要有以下几方面:

1. 我国目前商品经济的不发达,就业途径少,而应试升学仍是就业的最好途径。所以,学生(孩子)只要能考上中专或大专学校,就可以获得好的职业,甚至获得“铁饭碗”。尤其是由于城乡差别还很大,农村青少年学生都希望通过应试考上中专和大专学校,“跳出农门”,获得好的工作。所以全国城乡青少年学生在这种就业价值观的思想指导下,拼命学习应试科目,走这个应试——升学——就业的“独木桥”。而广大家长也是在这种就业价值观思想影响下,教育、鼓励孩子走应试升学的道路,以希望获得光辉的前程。

2. 唯智的考试指挥棒的影响。我国“应试教育”的考试内容,往往是导向学校作为教学内容取舍的依据。而我国考试是以考试科目的书本知识为内容的。所以,你考什么,我就教什么,学生也就学什么,家长也就辅导什么。一切围绕考试指挥棒转,考试决定一切,一切为了考试,考好了就有了一切。因此,这种唯智的考试指挥棒——考试制度,就造成了“德育是虚的,智育是实的,体育是弱的,美育和劳技教育是空的”而片面追求升学率的现象。

3. 教育质量评价不全面的影响。由于学校、学生、家长甚至有些教育行政部门都是以考试分数、升学率高低排名次,作为衡量或评价学校、教师、学生优劣的标准,这样评价学校教育质量高低主要看学校的升学率,升学率高的就是好学校,教师教的学生升学多的就是好教师,学生考试分数高考上好学校的就是好学生,往往是“一好代三好”。这种单纯以片面的智育,以分数高低,以升学率多少作为标准的片面评价法,就必然导致学校领导、教师、学生,还包括家长,把精力和时间都用在应付考试上。从而进一步强化了“应试教育”。

综上所述,为了促进“应试教育”转向素质教育,必须从根本上消除产生“应试教育”的种种原因。必须拓宽就业途径,树立正确人才观(学历不等于人才,有学历加才能才是人才,如果学历不高,只要有才能也是人才),淡化学历意识,树立各行各业都能出“状