

ZHONGGUOGUDAIWENXUESHIHUA

◆ 中国古代文学史话 ◆



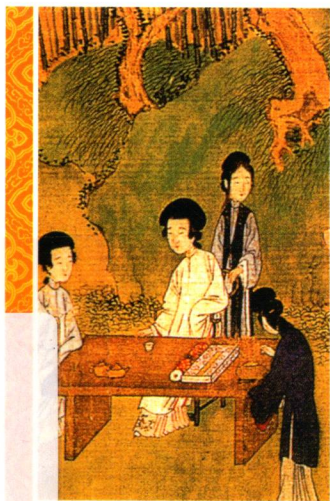
金开诚
王 滢

主编
编著



清末四大谴责小说

【下册】



吉林文史出版社
吉林出版集团有限责任公司

2011.5
2

ZHONGGUOGUDAIWENXUESHIHUA

◆ 中国古代文学史话 ◆

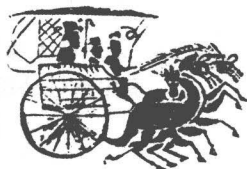


金开诚

王 滢

主编

编著



清末四大谴责小说

【下册】



吉林文史出版社
吉林出版集团有限责任公司

图书在版编目(CIP)数据

清末四大谴责小说 / 王澐编著. — 长春: 吉林出版集团有限责任公司: 吉林文史出版社, 2010.11 (2011.3重印)
ISBN 978-7-5463-4098-2

I. ①清… II. ①王… III. ①古典小说—简介—中国—清后期
IV. ①I207.41

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第222249号

清末四大谴责小说

QINGMOSIDAQIANZEXIAOSHUO

主编/ 金开诚 编著/王 澐

项目负责/崔博华 责任编辑/崔博华 王文亮

责任校对/王文亮 装帧设计/李岩冰 赵 星

出版发行/吉林文史出版社 吉林出版集团有限责任公司

地址/长春市人民大街4646号 邮编/130021

电话/0431-86037503 传真/0431-86037589

印刷/北京飞云印刷厂

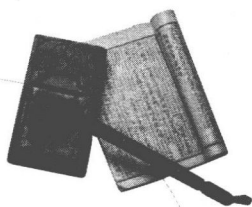
版次/2011年1月第1版 2011年3月第3次印刷

开本/850mm×1168mm 1/32

印张/8 字数/30千

书号/ISBN 978-7-5463-4098-2

定价/56.00元(上、下册)



三、《老残游记》





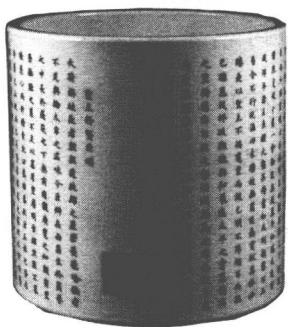
为主人公，叙写其在中国北方游历期间的见闻和活动，对清政府的腐朽黑暗、官吏的残暴昏庸、百姓的贫困交迫等等，都有所暴露，尤其着重地对那些名为“清官”，实为酷吏的虐民行为进行了有力抨击，表达了作者对社会、国家危亡现实的强烈忧患意识。

(一) 内容概述

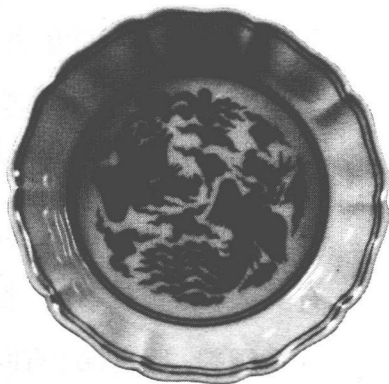
作者在小说的自叙里说：“棋局已残，吾人将老，欲不哭泣也得乎？”小说是作者对“棋局已残”的封建末世及人民深重苦难遭遇的哭泣。小说写一个被人称做老残的江湖医生铁英在游历中的见闻和作为。老残是作品中体现作者思想的正面人物。他“摇个串铃”浪迹江

湖，以行医糊口，自甘淡泊，不入宦途。但是他关心国家和民族的命运，同情人民群众所遭受的痛苦，是非分明，而且侠胆义肠，尽其所能，解救人民疾苦。随着老残的足迹所至，可以清晰地看到清末山东一带社会生活的面貌。在这块风光

如画、景色迷人的土地上，正发生着一系列惊心动魄的事件。封建官吏大逞淫威，肆意虐待百姓，造起一座活地狱。



小说的第一回，就是作者对于当时政治的象征性图解。他把当时腐败的中国比作一艘漂浮在海上行将被风浪所吞没的破旧帆船。船上有几种人：一种是以船主为首的掌舵管帆的人，影射当时上层的封建统治集团。再一种人是乘客中鼓动造反的人，比喻当时的革命派，污蔑他们都是些





“只管自己敛钱，叫别人流血”的“英雄”。还有一些肆意搜刮乘客的“下水手”，则是指那些不顾封建王朝大局、恣意为非作恶的统治阶级爪牙。作者对他们也很反感，视为罪人。究竟怎样才能挽救这只行将覆灭的大船呢？作者认为：唯一的办法是给它送去一个“最准的”外国方向盘，即采取一些西方文明而修补残破的国家。

小说中所写的人物和事件有些是确有其人、确有其事的。如玉贤指毓贤，刚弼指刚毅，张宫保（有时写作庄宫保）为

张曜，史钧甫为施少卿等，或载其事而更其姓名，又或存姓改名、存名更姓。正如作者所自言：“野史者，补正史之缺也。名可托诸子虚，事须征诸实在。”

(二) 小说中的害民现象

清末四大著名谴责小说之一的《老残游记》以摇串铃的江湖医生老残在山东行医的过程为线索，展现了晚清上至封疆大吏下至平民百姓、山林隐士的众生相，写出了“土不制水历年成患、风能鼓浪到处可危”的末世景观。其中，对“清官”害民、“清官”误国现象的深刻揭露，是这部小说的鲜明特色之一。



首先，深刻揭露“清官”害民现象。

中国古代小说的传统模式是忠臣与奸臣、清官与赃官的斗争，由此构成正义与邪恶、光明与黑暗、进步与腐朽的矛盾冲突。清官向来都是以正面形象出现，他们被视为封建政权的脊梁与支柱。对清官的赞赏与期待，始终是中国人传统而牢固的心理定势。《老残游记》的作者刘鹗有意识地突破这一传统模式，对晚清官场的所谓“清官”进行了无情的揭露和批判，触及和鞭挞了晚

清社会政治的诸多本质现象。诚如作者在书中所言：“历来小说皆揭赃官之恶，有揭清官之恶者，自《老残游记》始。”

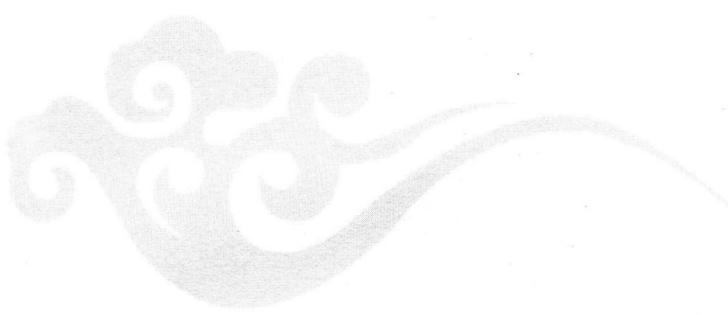
（第十六回）毫无疑问，小说对形形色色害民误国的“清官”形象入木三分的刻画，对其虚伪嘴脸和罪恶本质的深刻揭露，使作品极具震撼力和吸引力，在



中国古代文学史上留下了重要的一页。曹州知府玉贤和齐河县扶台刚弼是小说中重点刻画的两个“清官”形象。玉贤是个不要钱的“清官”，办案十分尽力，手段也十分毒辣。他在衙门口设有十二架站笼，天天不得空，来了新“犯人”，就把站死的换下来，顶替上去。“未到一年，站笼站死二千多人”，他这样草菅人命是打着治盗的幌子进行的，但实际上被杀害的人中，绝大部分是良民。“听说他随便见着什么人，只要不顺他的眼，他就把他用站笼站死。”（第五回）



“玉太尊所办的人，大约十分中有九分半是良民，半分是这些小盗。若论那些大盗，无论头目人物，就是他们的羽翼，也不作兴有一个



被玉太尊捉着的。”（第七回）即使玉大人知道某人是冤枉的，也不能放了他，要“斩草除根”，以防他们不甘心，将来误了玉大人的前程。刚弼也是个“清廉得格登登”的“清官”，但他办案全凭主观武断，刚愎自用，自以为是。他在会审贾家十三人命案时，不去深入实际收集证据，仅凭魏家主管托人向他说情行贿为依据，便认定魏家父女是凶手，并施以酷刑屈打成招。其办案的逻辑十分荒唐：“倘若人命不是你谋害的，你家为什么肯拿几千两银子出来打点呢？”（第

十六回)作者运用丰富的事实,从各个不同的角度,刻画了玉贤、刚弼这两个不要钱的“清官”丑恶嘴脸,揭露了他们刚愎自用、视民如贼、惨无人道的酷

