

◎ 本书由贵州大学出版基金资助出版



2006年贵州省高等学校教学质量与教学改革工程项目

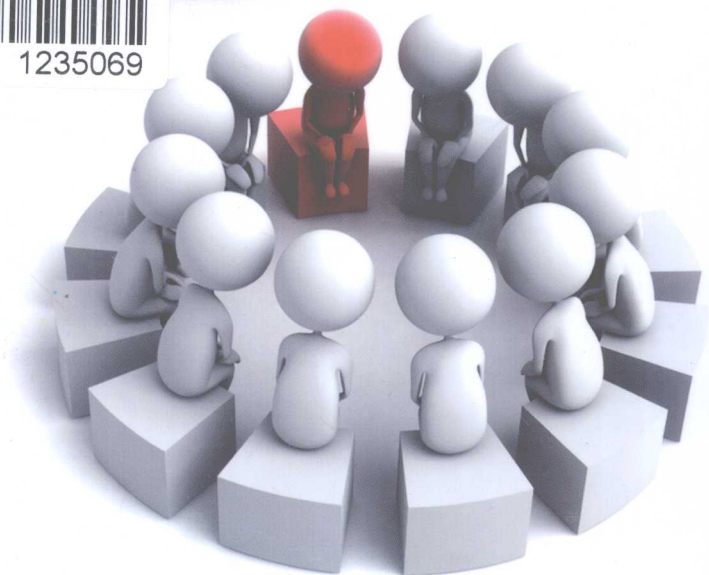
高等院校学科课程教学方法研究

——互动教学法研究

任钢建 ◎ 编著



贵财图 1235069



贵州大学出版社

中国地质大学图书馆藏

0000

高等院校学科课程教学方法研究

——互动教学法研究

王德成 著



地质出版社

◆本书由贵州大学出版基金资助出版

(2006年贵州省高等学校教学质量与教学改革工程项目)

高等院校学科课程教学方法研究

——互动教学法研究

任钢建 编著

贵州大学出版社
Guizhou University Press

图书在版编目（C I P）数据

高等院校学科课程教学方法研究 / 任钢建著. — 贵阳
贵州大学出版社, 2009. 12

ISBN 978-7-81126-181-3

I. 高… II. 任… III. 课程—教学法—研究—高等学校
IV. G642. 41

中国版本图书馆CIP数据核字（2009）第216108号

高等院校学科课程教学方法研究

编 者：任钢建

责任编辑：周 清

设计制作：贵阳甘地文化传播有限公司

出版发行：贵州大学出版社

印 刷：贵阳佳美印务有限公司

开 本：787毫米×1092毫米 1/16

印 张：14

字 数：145千

版 次：2009年12月第1版 第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-81126-181-3

定 价：28.00元

版权所有 侵权必究

本书若出现印装质量问题，请与出版社联系调换

电话：（0851）8292951

前言

针对当前高等院校教学质量有所下滑的大背景，在贵州大学党委副书记（贵阳学院原党委常务副书记）任钢建教授的带领下，我们组建了“高等院校学科课程教学方法研究”项目组，并在前期调研的基础上向省教育厅申报了该项目，教育厅最后审批立项了该项目。

项目组在前期调研的基础上，又进行了系统调研；在动笔编写之前，先后召开了四次学术研讨会，课题负责人任钢建教授提出了研究方向、理论基础、编写提纲、研究重点、侧重面、各章节编写的字数等建议，课题组成员在深入领会课题负责人的精神的基础上进行了系统论证；在确定各章节执笔人之后，各自分工进行相应章节的编写工作；在编写过程中，又先后召开了两次项目研究编写中疑难问题的学术争鸣会，课题负责人任钢建教授对各章节的理论架构再次进行了严格的审查，各章节初稿在2007年12月已经编写完成。针对初稿编写，项目组又进行了会审，任钢建教授又提出修改意见，然后对初稿进行了修订；最终由项目负责人任钢建教授以及成员阮朝辉、孙德高、陈真波、陈刚等五人进行了统稿和审定。

该项目的可喜之处是不仅有高等院校学科课程互动教学法的理论和实践模式建构的专题研究，同时对我国高等教育中的理、工、经、文、史、法、教等七大学科门类课程的互动教学法进行了专题研究；而且还对7大学科门类课程的传统教学法的弊端进行了深入的剖析评价，对我国高等院校学科课程教学方法有了比较系统的梳理，对高等院校学科课程互动教法和学法具有很好的指导意义。

由于该项目是原创研究，存在着一些有待深入研究的学术问题，项目组将本着学术研究的动态深化的原则，将在以后的理论研究和教学实践与该理论的推广方面作出进一步的深化与再探讨。

各章节执笔人如下：第一章（陈真波博士；任钢建教授博士）；第二章、第三章（阮朝辉副教授；任钢建教授博士）；第四章（陈雨清副教授）；第五章（林芸

教授)；第六章(蔡锦松副教授；张玮副教授)；第七章(孙德高副教授 博士，刘晓华副教授)；第八章(周术槐教授博士)；第九章(王蜀黔副教授 博士；刘长、冯袁冰)；第十章(余文武教授 博士)。

目 录

第一章 绪 论.....	1
第一节 高等院校学科课程教学方法创新的时代背景	1
第二节 高等院校学科课程教学方法创新的历史沿革与时代特征	4
第三节 当前国内高等院校学科课程教学方法现状与存在的问题	8
第四节 国内外知名大学相关学科课程优秀教学方法体系介绍	13
第五节 高等院校实行学科课程教学方法创新对策	16
第二章 互动教学法及其教学模式建构.....	24
第一节 互动教学的内涵及其特点	24
第二节 互动教学模式的建构	33
第三章 学科课程互动教学法的教师操作策略与学生学习策略.....	46
第一节 互动教学法的教师操作策略	47
第二节 互动教学法的学生学习策略	61
第四章 理学学科课程互动教学法研究.....	68
第一节 理学学科课程传统教学方法评介	69
第二节 理学学科课程实施互动教学法的教师操作策略	74
第三节 理学学科课程实施互动教学法的学生学习策略	86
第五章 工学学科课程互动教学法研究.....	99
第一节 工学学科课程传统教学方法评价	99
第二节 工学学科课程实施互动教学法的教师操作策略	100
第三节 工学学科课程实施互动教学法的学生学习策略	114

第六章 经济学互动教学法研究.....	116
第一节 经济学学科传统教学法评价	117
第二节 经济学学科实施互动教学法的教师操作策略	119
第三节 经济学学科实施互动教学法的学生学习策略	128
第七章 文学学科互动教学法研究.....	133
第一节 文学学科传统教学方法评介	134
第二节 文学学科互动教学法	139
第三节 文学学科互动教学的实施策略	144
第八章 历史学科互动教学法研究.....	153
第一节 历史学科传统教学方法评介	154
第二节 历史学科实施互动教学法的教师操作策略	161
第三节 历史学科实施互动教学法的学生学习策略	171
第九章 法学学科互动教学法研究.....	176
第一节 法学学科传统教学方法评介	176
第二节 法学学科互动教学法	181
第三节 法学学科互动教学具体实施方法	183
第十章 德育学科互动教学法研究.....	198
第一节 德育学科传统教学方法评价	198
第二节 德育学科实施互动教学法的教师操作策略	203
第三节 德育学科实施互动教学法的学生学习策略	209

第一章 绪 论

(本章执笔: 陈真波 任钢建)

教学活动是人类文明史上最为悠久的活动之一,是人类有目的、有意识地发展自身的社会实践活动,是作为一个有文化的物种为着自身延续而进行的活动,自从人类诞生以来,教学活动就被人类自觉或不自觉地实践着。早在远古时期,人类早期的教学活动就已经开始了,但这时的教学活动往往是与生产生活紧密结合的,随着人类社会生产力水平的不断发展,教学活动的范围和内容也不断扩大,教学的方式和方法也就不断进步与发展。人类社会生产力的不断发展、社会文明的进步,催生了专门的教学机构——学校。学校的产生,使教学活动从生活和生产中完全分离出来,成为一种独立的、在学校情境中进行的科学,教学理论也就随着专业教师的出现而产生,并随着时代的进步而发展。

第一节 高等院校学科课程教学方法创新的时代背景

21世纪以来,人类社会进入了一个文明高速发展的时期,起源于20世纪中叶的第三次科学技术革命的浪潮正以空前的规模和速度把科学和技术水平推向新的高峰。现代科学技术的加速发展,使知识更新的周期大为缩短,人类知识总量平均每3~5年就翻一番。科学技术向社会机体的所有毛孔进行全面渗透,在人类社会生产生活中的作用越来越明显,人类步入了一个以知识(智力)资源的占有、配置、生产、分配、使用(消费)为最重要因素的“知识经济”时代。^[1]

“知识经济”是指建立在知识和信息的生产、分配和应用之上的新型经济。从产业结构与资源配置的角度来说,人类社会大致经历了“农业经济”、“工业经济”两个时代。“农业经济”是指主要取决于劳动力资源的劳动经济,在漫长的农业经济社会里,

生产的主要要素是土地,生产的基础是经验,高等教育与社会生产和社会生活呈现相对脱离之势;“工业经济”是指伴随着产业革命的兴起而出现的主要取决于自然资源的资源经济,在19世纪后半叶以来的工业经济社会里,生产的主要要素是资金,生产的基础是技术,社会生产和社会生活要求高等教育为之服务,但更多的是强调技术的革新和知识的应用;而“知识经济”,是以知识为基础的经济,生产的主要要素是知识,科学技术的迅猛发展以及知识与经济的紧密结合要求高等学校要构建创新教育体系。据美国教育学学者里奇Reich于1991年的分析,美国对知识工人的需求从20世纪50年代的8%上升到80年代的20%。同时,知识本身也在变化着。许多知识技术变化得太快,知识劳动者接受进一步教育和培训的需求应运而生。^[2]

面对全球化和知识经济的挑战,世界各国政府都把教育尤其是高层次人才的教育放到国家发展的重要位置,强调培养创新人才对经济的推动作用,以国家创新体系作为政府制定经济和科技政策的依据成为一种新的潮流。1996年12月,以各国教育专家组成的“国际21世纪教育委员会”向联合国教科文组织提交了一份题为《教育——财富蕴藏其中》的报告。该报告明确指出:“必须给教育确定新的目标,必须改变人们对教育作用的想法,扩大教育新概念。应该使每一个人都发现、发挥和加强自己的创造潜力,也应有助于挖掘出隐藏在我们每个人身上的财富。”这就是说,为了迎接新世纪的挑战,使教育适应新的经济体系的发展,我们必须要把教育观念的改革放到首位。

20世纪90年代,美国州立大学学院协会会长奥斯塔1990年在北德克萨斯大学一百周年校庆会上所发表的演讲指出:在90年代,当我们在文化与社会变革的新浪潮中奔向21世纪之时,我们需要以新的方式去适应新的形势。处在这个急剧变化的世界中的大学必须探索新的途径去适应这种变化,并且成为新潮流的领导者。^[3]1998年,美国博耶委员会发表题为《重建本科生教育:美国研究型大学发展的蓝图》的研究报告,明确提出了建立基于研究的教学模式和构建探究式的一年级教学等10项策略。从而拉开了美国重构研究型大学本科教育的序幕。欧洲各国、日本等教育发达国家根据本国具体国情,也纷纷采取措施,在研究型大学本科教育中推行研究性教学,以改进和提高本科教学质量。

南非高等教育白皮书开宗明义地提出了高等教育是形成学习化社会的基础,学习化社会可以激发所有个体的创造性,从而适应重构与发展的需要。高等教育在南非当代社会中的目的必须是支持适应社会转型的重构和发展计划,引导市民提高生活质量,高等教育要适应在以知识为主导的社会,提供现代经济增长和繁荣所需要的、具有高竞争力的专家。

加入世贸组织后,中国的发展进一步融入全球化进程,这就迫使我们提高自身竞争力,在激烈的国际市场竞争中生存和发展。这就迫切要求作为人才源头、科研成果创新和高新技术开发重要源头的高等学校能为国家培养更多高素质的创新人才。我国领导人对知识经济时代的人才培养十分关心。1998年11月24日,江泽民同志指出:“要迎接科学技术突飞猛进和知识经济迅速兴起的挑战,最重要的是坚持创新。创新是一个民

族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。创新的关键在人才，人才的成长靠教育。”^[4]

2005年11月26日，新一代领导人胡锦涛强调要始终把提高自主创新能力摆在突出位置，显著提高我国的科技实力。并指出自主创新能力是国家竞争力的核心，在科技进步突飞猛进的今天，我们要在日趋激烈的国际竞争中赢得主动，就必须显著增强自主创新能力。^[5]

2006年1月9日，胡锦涛在全国科学技术大会上进一步指出在世界新科技革命推动下，知识在经济社会发展中的作用日益突出，国民财富的增长和人类生活的改善越来越有赖于知识的积累和创新。科技竞争成为国际综合国力竞争的焦点。^[6]科技创新，关键在人才。培养大批具有创新精神的优秀人才，造就有利于人才辈出的良好环境，充分发挥科技人才的积极性、主动性、创造性，是建设创新型国家的战略举措。

目前，我国科技创新能力较弱，根据有关研究报告，2004年我国科技创新能力在49个主要国家（占世界GDP的92%）中位居第24位，处于中等水平。在全面建设小康社会步入关键阶段之际，根据特定的国情和需求，我国提出，要把科技进步和创新作为经济社会发展的首要推动力量，把提高自主创新能力作为调整经济结构、转变增长方式、提高国家竞争力的中心环节，把建设创新型国家作为面向未来的重大战略。^[7]要实现这一宏伟目标，必须加强创新性人才的培养。在一定程度上说，高等学校在创新文化建设上发挥着骨干和引领作用。^[8]

知识经济时代的来临给高等教育带来了严峻的挑战和难得的发展机遇。大学是通过积累、利用、整合、创造新知识来培养高素质人才的场所，大学不是孤立的事物，不是老古董，不会将各种新事物拒之门外；相反，它是时代的表现，是对现在和未来都会产生影响的力量。^[9]在知识经济时代，社会对高等院校在教学、科研和社会服务这三项基本职能上的要求越来越高，高等院校在推动知识经济社会发展中的地位也显得越来越重要。不管是哪一种层次上的大学，都必须注重教学和科研的紧密结合，注重对学生创新意识和创新能力的培养。^[10]

21世纪，经济、科技与社会的发展迫切要求高等教育改革人才培养模式，实施创新教育工程，尤其是在教学方法上进行创新，培养高素质创新人才，这是我们目前面临的一个十分紧迫的课题。

第二节 高等院校学科课程教学方法创新的历史沿革与时代特征

一、教学方法创新的历史沿革

“教学论”来源于古代希腊语Didaktika一词，其原本是教导之意，现代英语的Didactical就是从希腊语演化而来，意为教导、启发。17世纪，德国教育家拉特克和捷克教育家夸美纽斯将“教学论”一词引入到教育学的术语中。^[11]此后，教学论就被人们用于指专门研究教学活动，达到一定目标的理论体系。学科课程教学创新本身不是一个新概念，它是教育的基本属性之一，培养具有创造性的人才一直以来都是教育所追求的目标。要实现这一目标，教学方法的选择是一个关键环节。

所谓教学方法就是在教学活动中师生双方为了完成教学任务，实现教学目的而共同进行认识和实践活动的途径、手段和活动方式的总和。^[12]一般而言，在任何一次教学活动中，必然包含了教师、学生、教材和教学方法这四个基本要素。在教师、学生、教材都确定的情况下，教学方法的选择是十分重要的，教学方法与手段选择适当与否会直接影响教学质量，从这个意义上说，教学方法是教学活动中非常关键的一部分。

在西方的教学论中，最早对教学方法进行总结的是古代希腊学者。公元前5世纪，伴随着雅典奴隶民主制的发展，公民参与政治的热情高涨，与此相适应，一批见多识广、周游四方并以传授辩论术为主的教师应运而生，他们被称为“智者”。在教学过程中，智者们一直很重视教学艺术，注重讲述、解释、演说、对话、争论、辩难等技巧，特别强调练习和实践在教学中的重要作用。

苏格拉底是西方教育史上著名的教育家和哲学家，他提出的“产婆术”是西方启发式教学的源头。苏格拉底认为教师的主要任务不在于传授和臆造真理，而是做一名“知识的产婆”，把存在于学生内心的知识导引出来，变为学生的实际知识与技能。^[13]苏格拉底在教学过程中采用问答法，环环紧扣，层层解析，步步推进，启发诱导。问答法是一种探讨和辩论的教学方法，不直接向学生传授各种具体知识，而是通过问答、交谈、争辩、诱导和暗示，把学生导向预定的结论。这种方法强调“学思结合”，一直受到进步教育家的肯定。

在西方教育史上，古代罗马的教育在教学上更强调实践性与演练性，注重教学思想的系统总结与研究。著名教育家昆体良是古代罗马教育理论集大成者，他特别重视对学生记忆力的培养，并提出了量力性原则。宗教统治的中世纪欧洲，宗教学校的教学多强

调学生的记忆和背诵,禁锢人的创造性。随着文艺复兴的到来,西方的教学逐渐废弃了中世纪学校的呆读死记,而是根据学生的个性差异进行教学,发挥学生在学习中的主动性和创造性。出现了维多利诺、伊拉斯谟、拉伯雷、蒙田等教育家,他们的教学思想具有相当的进步性。

近代教育学家们从哲学、心理学、社会学及自然科学等方面研究教学,使教学过程的各个方面都发生了很大的变化。近代教学方法特别强调教师的作用,著名教育家夸美纽斯把教师的工作誉为“能够裁定诸天,立定地基”的工作。^[14]夸美纽斯在教学过程中强调以教师为出发点来组织教学,向学生传授经过选择的教学内容。由此,近代教育学家开始重视教学的心理过程,专门研究影响教与学的心理因素,形成了多种教学理论的流派,如:感觉主义教学理论、泛智主义教学理论、形式训练主义教学理论、自然主义教学理论、功利主义教学理论、实证主义教学理论等,有些流派至今仍然具有很大的影响。出现了像夸美纽斯、洛克、赫尔巴特、第斯多惠等教育教学理论家,但除洛克以外的大多数教育家都把学生在教学过程中接受知识、接受训练看作是一个被动的过程。

自19世纪末20世纪初以来,教学思想进入了现代时期,主要资本主义国家在普及教育和教育改革上下了很大力气,成效显著,并产生了欧洲的“新教育”和美国的“进步教育”。50年代末,各国把教育视为科学进步、社会发展的基础,强调教育必须先行,并纷纷提出了改革方案,包括延长义务教育年限,加强科学教育,改革课程和学制,尤其是加强“天才教育”、“精英教育”和创造教育,以培养更多的科技人才。^[15]现代教学理论非常重视“人”在教学中的地位,所谓“人”,主要是学生,也涉及教师,强调“人”的地位,主要就是强调学生的主体地位,把学生看作是教学的主体而不是塑造的客体,重视教学的科学化与民主化。

20世纪50年代以来,研究性教学在欧美等国得到大规模倡导,其中最著名的倡导者是美国心理学家布鲁纳,他认为教学过程应是教师带领和指导学生进行探索和发现的过程,而传统教学模式却只重视知识教学,忽视能力培养。1959年,布鲁纳发表了《教学过程》,率先倡导“发现法”,即尽可能引导学生自己去发现的方法,把发展学生能力特别是发现和创造能力放在更重要的位置。1961年,施瓦布在《作为探究的科学教学》的报告中提出了探究式学习法,使得研究性教学方法更便于操作。1972年,美国学者乔伊斯(B. Joyce)和威尔(M. Weil)出版了《教学模式》一书,他们在对当时流行的各种教学模式深入分析研究的基础上,概括出了教学实践中常用的23种模式,并把它们分为四大类。一般认为,这是最早对“教学模式”的系统研究。乔伊斯和威尔给教学模式下的定义是:“教学模式是构成课程(长时的学习课程)、选择教材、指导在教室和其他环境中教学活动的一种计划或范型”^[16]。随后,前苏联巴班斯基认为教学模式是“教学实践中基于教学形式和方法的系统结合而产生的一种综合性的形式”,^[17]并提出了讲解——再现型、程序教学型、问题教学型、再现探究型等教学模式。80年代以来,教学理论得到进一步丰富,关于教学模式的论述其核心要义就是“把科学研究引入

教学之中”。

二、高等学校学科课程教学改革的新趋势

进入21世纪,创新理论对高等学校学科课程教学模式改革提出了更高要求,学科课程教学模式必须适应新的人才培养模式的要求进行改革和创新,以提高教学质量和效率,其教学理论是现代教学人本主义和民主化、科学化的必然结果。创新教育由此应运而生。所谓创新教育,是指在新的教育思想观念指导下,运用现代教育技术和方法促使受教育者个性不断得到发展,形成适应经济科技和社会发展需求,能够不断创新的知识、能力和素质结构。以培养学生的创新意识、创新精神、创新思维、创新能力和创新人格为基本价值取向。创新教育的重点是培养学生具有创新素质、创新意识、思维能力和创新人格、责任心、进取心、自信心。^[18]

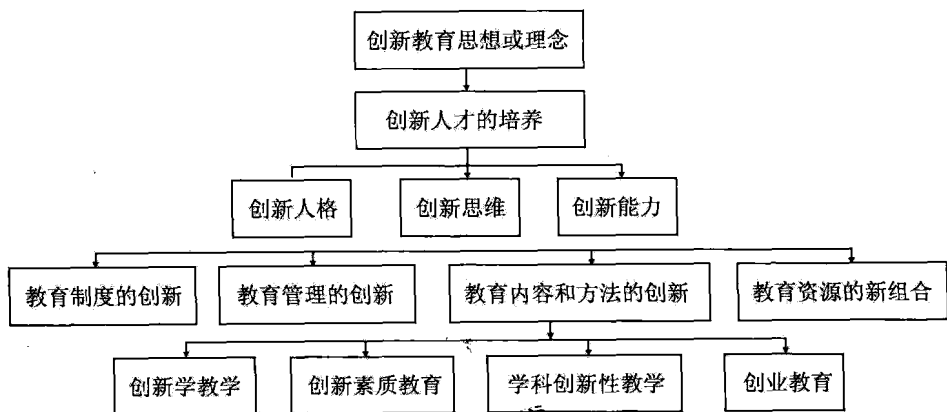
高等教育属于专业教育,其目标是为社会造就高级专门人才,其教育理念更是注重创新和批判思维的培养。根据国外学者的统计,从1901年诺贝尔奖诞生至1999年,获奖者多是世界著名大学的学生,培养诺贝尔奖获奖者人数最多的前20位人次的大学排行榜依次为:剑桥大学56人次;哈佛大学36人次;哥伦比亚大学34人次;洪堡大学26人次;慕尼黑大学22人次;芝加哥大学22人次;巴黎大学20人次;哥廷根大学18人次;牛津大学16人次;加州理工学院15人次;加州大学伯克利分校15人次;麻省理工学院14人次;联邦理工学院14人次;哥本哈根大学13人次;伦敦大学13人次;巴黎高等师范学院11人次;纽约市立大学11人次;霍普金斯大学11人次;耶鲁大学11人次;普林斯顿大学10人次。^[19]这些著名大学都是研究型、开放型和综合型的大学,在其教学理念中,以探索 and 发现未知世界为目标的教学与研究是传统使命,教师在教学中十分重视培养学生的批判思维。

高等学校的教学内容虽然仍以人类创造、积累的文化科学知识为主,但由于培养目标的专业定向性,教学内容不可能完全是现成知识和已有经验,故高等教育的教学任务与教学方法都有其特殊性。高等学校的教学活动不但要给学生传授系统的知识、技能,更要培养学生利用知识、技能解决问题的能力。这就使得高等学校的学科课程教学方法更具有实践性,教的比重逐渐减少,而自学的比例则随着年级的升高而逐渐加重。高等学校学科课程教学必须培养学生运用知识终身达到确凿目的的能力,还必须使他们能够与具有极大不同的传统和价值的人一起工作,教育必须使学生有能力评价自己的行为结果,不仅获得知识,而且使用知识,从而促进对社会有益的长期和短期目标。^[20]20世纪70年代,哈佛大学校长博克在《高等教育》一书中指出,本科生应该通过主修一个学科课程获得大量深入的知识,并且通过注意几个不同学科课程的学习获得大量广博的知识,本科生同时还应具有清晰地、批判地思考的能力。他们还应该掌握我们藉以了解和认识自然、社会和我们自己的重要的探究和思维方法。^[21]大学要培养学生的智慧,不是

通过塞给学生一大堆具体的知识，而是通过一些典型或细节训练学生解决问题的一般原则和方法。

大学生在学习并掌握知识、运用知识、创造知识和与他人交往的过程中，要有意识的贯穿自由精神、民主精神、科学精神和创造精神。大学本质上是一个做学问的场所，致力于保存知识，增进系统的知识的系统性，培养远高于中等教育水平之上的学生。创新精神其实就是一种批判精神，这里“批判”并不是许多人眼中发现错误、寻找弱点的意思。它更多的是强调一种洞察力、辨别力和判断力，^[22]批判精神就是要对现有的知识和权威进行质疑和完善而不只是识记原有的知识。

21世纪高等教育的教学创新与以往任何时期教育的创新不可同日而语。其中，创新能力是学科课程教学改革的出发点和最终归宿，核心就是培养和训练学生的创新思维。农业经济与工业经济时代的教育也不是完全没有创新，但它只是局限于某些过程、某些环节中实施创新教育。而21世纪的高校教学创新则是人类教育发展史上一个崭新的阶段，是能够揭示、展现和强化人类创造性的理想化教育，是世界各国教育共同的发展方向和教育改革的主要目标之一。它是一个完整的体系，包括创新的教育思想、教育观念、教育理论、教育方法和教育实践等。从创新教育的体系来看，学科课程教学创新内容和方法的创新是整个创新人才培养的关键。如下图：^[23]



在这样的大环境下，教学方式，苦心营造针对不同的非传统学习者的有益的、激发人兴趣的学习环境等工作，就成为重要的教学质量保障。^[24]

学科课程教学创新虽然是一种新的教育模式，但与传统教育不是截然分离与对立的，在继承和发扬传统教育优点和长处的同时，又挑战和变革传统教育的种种弊端。学科课程课教学创新是一项系统改革工程，要通过教育观念创新、体制创新的创新来实施创新教育。

第三节 当前国内高等院校学科课程 教学方法现状与存在的问题

改革开放以来,我国高校开始大量引进当代世界的教学理论,特别是在近几年,大部分高校均在创新教育思想指导下积极探索,不断改革创新,并已取得一定成效。目前,大陆高校已普遍认识到实施学科课程教学创新的重要性和必要性,认识到实施学科课程教学创新是迎接21世纪挑战的重要举措并纷纷采取各种措施,努力探索培养创新人才新路子,并取得初步成效。

一、课堂教学方式改革已取得初步成效

“教学是一种双边活动”的理念已经成为教育领域的共识。在教学模式中,学生主动型教学模式一直是教育实践所追求的最高目标,因为在这种模式下,每个学生都能根据各自的需要和能力,充分发挥其主观能动性,运用各种教学媒体,进行兴趣学习、实践学习、创造性学习和个别学习。但是,绝对的学生主动型模式很难规模性开展,原因主要是应用这种模式的条件不能得到充分满足,如学生的学习素质参差不齐,难以保证教学目标的顺利完成;资金短缺、教学硬件不能配套、教学机构功能紊乱,以及目前以学历为标准、以集中教学为常规组织形式的应试教育体制等。因此,以教师为主导的教学模式成为普遍的形式,其最大的优点是能顺应目前的教育体制以便经济有效地组织教学,保证教学目标的实现。但这种教学模式的缺点也是显而易见的,那就是忽略了教学活动中的学生主观能动性的发挥,忽略了教学对象个体性的差异,容易产生僵硬呆板的学习方式,教育出无创新实践能力的学生。

师生互动型教学模式正好能够弥补以上两种教学模式的缺点,并且充分发挥二者的优势,因此其积极的教学意义是值得推广的。在各类大学课堂中,教学是一种双边活动的理念已经深入到大学教师的心中,大学教师,特别是新一代的年轻教师,在备课时往往都会自觉地考虑到教学的对象与教材的内容,会设计一些问题以激发学生的兴趣。那种教师读讲稿,学生记笔记的课堂教学方式已经不多见了。

现代教学手段在课堂上已经比较广泛的使用。随着我国社会经济的不断发展和科技水平的进一步提高,现代教学手段在我国高等教育的课堂上已被广泛采用。多媒体课件,语音教学设备,计算机教学设备被广泛使用,以加强学生与教师的交流,提高学生

学习的兴趣。

在教学过程中,实验教学和案例教学常被采用。在文科教学中教师采用案例教学法、讨论法等教学方法的情况也日益增多。教师力图引导每位学生积极主动地参与教学的全过程,使学生通过课堂活动获取知识,学会学习。教师想方设法为学生的主动参与创造机会和情境,通过阅读、思考、操作、讨论、竞赛、问答等形式,让每位同学都有参与的机会,都能体会到参与和成功带来的喜悦,使不同层次的学生在参与中都各有所获,这样远比传统教学法中被动地从教师那里获取现成的结论要深刻得多,有利于学生的认知发展,有利于把课堂教学的主动权交给学生,充分调动学生的学习兴趣,激发他们主动学习的动机,让课堂焕发出生命的活力,在实践中增强解决问题的能力。

二、当前高校学科课程教学中存在的问题

然而,纵观我国高校学科课程教学的现状,还存在着诸多应引起足够重视的问题,这些问题极大地制约着创新人才的成功培养,是我国高校教育必须重视和亟待解决的。

(一) 课堂交流的单向性

高等学校学科课程教学现在普遍采用的课堂教学法主要有讲授法、实验法、示范法、社会实践法等教学模式。这些教学方法的共同不足就是消极、机械而单一地由教师指向学生,偶尔的学生发言,也只是成为老师讲授的注脚,或是一次简单地对学生理解力(有时仅仅是记忆力)的验证。自从德国哲学家、教育家赫尔巴特在19世纪初提出把教学作为教育的主要手段,“以课堂教学为中心、以教师讲授为中心、以教科书正本内容为中心”的教学模式以来,这种教学模式就逐渐在世界范围内形成趋势。这一方面为教育走向规范化、有序化提供了可能,但另一方面也使教育的内容和形式陷入呆板和单一,不经意之中抑制了教育机能的创造因素和受教育者的创新意识。

由于数百年来我国的教育形成了过于偏重知识数量积累、忽视方法创新的弊端,应试教育片面强调死记硬背,都给学生造成负担过重的结局,使得我国学生大多缺乏主体意识和探索精神。^[25]

教学活动创设一种特定的教学氛围,心理学称它为教学的“心理场”,是教学的一种超常的状态,一种独具的环境。学生“入场”是获取教师的感受、体验,对其移情悟理的教化过程。感受、体验是不能传授的,只有“入场”才能从中获得感受和体验。^[26]学生课堂学习的过程,我们就可以看作为是一个入场的过程,一旦“入场”,师生之间就会产生心理共鸣,使学生拥有教师的感受和体验,就可移情于理,以情悟理,形成情感化的认识,从而达到对学生进行同化、构建、教化的目的。从这个角度讲,教学由表及里,是一个传授(知识经验)→点拨(感悟智慧)→教化(塑造人格)的递升过程。由于种种原因,我们把教学过程主要理解为知识的传授和积累过程,对学生学习的主动性强调不够,只片面强调老师的作用,以掌握知识的数量和精确性作为评价标准,就难