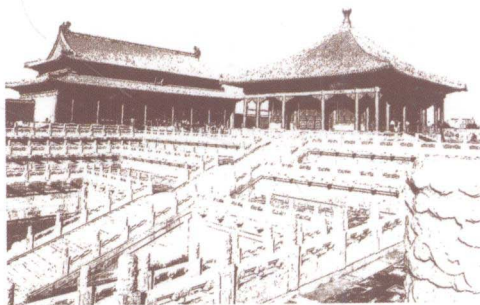


好学深思 心知其意

王振红 著

ZHONGGUO GUDIAN SHIXUE DE
QIUZHENJINGSHEN YANJIU

中国古典史学的 求真精神研究



全国百佳图书出版单位



时代出版传媒股份有限公司

黄山书社

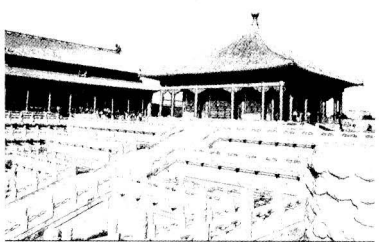
中国古典史学的求真精神研究

王振红 著

ZHONGGUO GUDIAN SHIXUE DE QIUZHEN JINGSHEN YANJIU

本书得到

淮北师范大学学术著作出版基金
安徽省省级精品课程《中国古代史》资助
和“中国古代史专业课程教学团队”



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
黄山书社

图书在版编目(CIP)数据

中国古典史学的求真精神研究 / 王振红著. — 合肥: 黄山
书社, 2011.6
ISBN 978-7-5461-1900-7

I. ①中… II. ①王… III. ①史学 — 研究 — 中国 —
古代 IV. ①K092.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 109434 号

中国古典史学的求真精神研究

王振红 著

出 版 人: 左克诚
责任印制: 李 磊

责任编辑: 王海宏
装帧设计: 钱志刚

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 (<http://www.press-mart.com>)

黄山书社 (<http://www.hsbook.cn/index.asp>)

(合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 邮编: 230071)

经 销: 新华书店

营销部电话: 0551-3533762 3533768

印 制: 合肥锐达印务有限责任公司 电 话: 0551-2835393

开本: 880×1230 1/32 印张: 11.25 字数: 300 千字

版次: 2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

书号: ISBN978-7-5461-1900-7 定价: 30.00 元

版权所有 侵权必究

(本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换)

目 录

绪 论	001
一、论题释义与选题价值	001
二、基本架构与内容提要	004
三、研究思路与研究方法	006

上篇——理论研究

第一章 中国古典史学求真精神述论	011
第一节 实录思想	011
一、古代史家的实录思想	012
二、近人对实录的阐释	014
三、简评实录思想	017
第二节 名实关系	024
一、略说名实关系	024
二、名实关系及其史学价值	028
第三节 文质关系	032
一、略释“文”与“质”	032
二、文质关系及其史学意义	034
第四节 求真的方法	038
一、阙疑	038
二、解蔽	040
三、参验	041

第二章 中国古典史学求真精神产生的思想背景	043
第一节 从人的觉醒到求真观念的萌生	043
一、人的觉醒与历史认识的发生	043
二、历史经验与求真观念的萌生	047
第二节 “史”的三重内涵与“真”的多重意蕴	051
一、“史”的三重内涵及其史学意义	051
二、“真”的多重意蕴及其史学意义	062
第三章 中国古典史学求真精神的理论探讨	073
第一节 求真的能力：主客不分的历史认识	074
第二节 求真的对象：人事合一的历史事实	084
一、近现代史学理论视野之下的“历史事实”	084
二、中国古典史学中的“历史事实”	089
第三节 求真的方法：由人而识事、即事而言理	100
一、知人论世的求真方法	101
二、史文结合的实录精神	103
三、设身处地的场景再现	106
四、从运动中把握真理	108

中篇——史著研究

第四章 《尚书》的求真精神	117
第一节 “史掌官书以赞治”与历史认识的自觉	119
一、“史掌官书以赞治”的传统	119
二、《尚书》赞治的基础：历史经验与理性精神	121
三、实事求是：《尚书》在历史认识上的自觉	126
第二节 《尚书》述历史进程与天人关系	130
一、《尚书》疏通致远：历史进程的初现	130
二、《尚书》述天人：天命人事化的开端	134

第三节 《尚书》求真精神的途径与特点·····	139
一、《尚书》认识历史的途径:从具体到一般·····	139
二、《尚书》求真精神的特点:从运动中把握真理·····	142
第五章 《春秋》的求真精神·····	146
第一节 信古阙疑:史学理性的萌生·····	148
第二节 《春秋》述历史进程与天人关系·····	152
一、《春秋》述历史进程:历史的连续性与阶段性·····	152
二、《春秋》述天人关系:天命的礼义化与名分化·····	158
第三节 《春秋》求真精神的途径与特点·····	163
一、《春秋》认识历史的途径:从一般到具体·····	163
二、《春秋》求真精神的特点:即事言理·····	167
第六章 《左传》的求真精神·····	173
第一节 无征不信:史学理性的发展·····	176
第二节 《左传》述历史进程与天人关系·····	179
一、《左传》述历史进程:连续性与阶段性的深入结合·····	179
二、《左传》述天人关系:天人思想的丰富与深化·····	184
第三节 《左传》求真精神的途径与特点·····	193
一、《左传》认识历史的途径:一般回复到具体·····	193
二、《左传》求真精神的特点:尽而不汙·····	198
第七章 《史记》的求真精神·····	202
第一节 成一家之言:史学理性的深刻自觉·····	205
第二节 《史记》述历史进程与天人关系·····	210
一、《史记》述历史进程:通古今之变·····	210
二、《史记》述天人关系:究天人之际·····	225
第三节 《史记》求真精神的途径与特点·····	230
一、《史记》认识历史的途径:特殊体现一般·····	230
二、《史记》求真精神的特点:实录无隐·····	235

第八章 《汉书》的求真精神	247
第一节 函雅故：文献批判与宗经思想的融合	250
一、班固的文献批判思想	250
二、《汉书》的宗经思想	254
第二节 《汉书》述历史进程与天人关系	258
一、《汉书》述历史进程：断代的通变	258
二、天人关系：天命与宣汉的结合	264
第三节 《汉书》求真精神的途径与特点	270
一、《汉书》认识历史的途径：兼顾具体与一般	270
二、《汉书》的求真精神：详而有体	276

下篇——中西比较

第九章 与西方古典史学求真精神的比较	287
第一节 西方古典史学的理性精神与批判思想	288
一、西方古典史学批判思想的产生	288
二、西方古典史学批判思想的发展	294
三、与中国古典史学的批判思想的简要比较	305
第二节 西方古典史学的人文主义传统	309
一、西方古典史学的人文主义的发展概况	309
二、与中国古典史学的人文主义的简要比较	322
第三节 西方古典史学的实质主义思想	324
一、古希腊思想的反历史倾向	324
二、柯林伍德的“实质主义”说	327
三、实质主义对西方古典史学的影响	330
参考文献	338
后记	352

绪 论

一、论题释义与选题价值

(一) 论题释义

我们所言之中国古典史学,在时间断限上即指自殷周之际至班固作《汉书》这一时期的史学,在具体的论述中我们以《尚书》、《春秋》、《左传》、《史记》以及《汉书》等五部史著为代表。刘家和先生指出:“自殷、周之际起,至司马迁作《史记》止,这是中国古典史学形成的时期。”^①刘先生认为,中国古典史学的形成经历了“以史为鉴”、“以史为法”与“以史立言”三个发展阶段,而此三阶段又分别以《尚书》、《春秋》与《史记》为代表。在此基础上,我们将《左传》亦纳入中国古典史学的代表性史著,并把中国古典史学的下限延展至《汉书》。这是因为,《左传》的体例与记事在中国古典史学发展史具有十分重

^① 刘家和:《古代中国与世界——一个古史研究者的思考》(以下引用简称《古代中国与世界》),武汉出版社1995年版,第255页。

要的地位,而《汉书》在著述宗旨、历史叙事、著述体例等方面虽没有逾越《史记》的范围,但其断代为史的著述体例以及宗经宣汉的著史精神则成为历代正史的典范。章学诚曾言:“迁《史》不可为定法,固《书》因迁之体,而为一成之义例,遂为后世不祧之宗焉。”^①显然,《汉书》的“一成之义例”向上承接中国古典史学之余绪,向下开启中国史学发展的新时代,在中国古代史学发展史上亦具有典范性的意义。

中国古典史学所述历史及其成书时间,与西方古典史学亦具有大体的一致性。张广智先生认为,在西方史学史上广义地说西方古典史学通常指古希腊和古罗马时代的史学,而狭义的“古典史学”在希腊是指公元前5世纪至公元前4世纪的史学,在罗马是指公元1世纪前后的史学^②。比较可知,中国古典史学的代表著作《尚书》、孔子(前551~前479年)所修之《春秋》、左丘明的《左传》(约前403~前389年成书)、司马迁(前145~约前90年)的《史记》以及班固(32~92年)的《汉书》的成书年代以及它们记述的历史,与西方古典史学的代表著作希罗多德(约前484~前425年)的《历史》、修昔底德(前460或455~前400或395年)的《伯罗奔尼撒战争史》、波利比乌(约前204~前122年)的《历史》以及李维(前59~17年)的《建城以来》(《罗马史》)在时间上大体上是一致的。

当然,无论是中国古典史学还是西方古典史学,其“古典”的内涵都不仅限于时间断限方面,更包含着中西古典史学所具有的原创性、原典性特征。以《尚书》、《春秋》、《左传》、《史记》与《汉书》为代表的中国古典史学,以希罗多德的《历史》、修昔底德的《伯罗奔尼撒战

① 叶瑛:《文史通义校注》,中华书局1994年版,第50页。

② 张广智:《西方史学史》,复旦大学出版社2005年版,第1页。

争史》、波里比乌的《罗马史》，李维的《罗马建城以来的历史》为代表的西方古典史学，不仅具有明确的著史宗旨与自觉的文献批判精神，而且其历史叙事日渐成熟、著史体例也日益完善。这在中西史学发展史上都具有典范性的意义，成为中西史学发展的源头活水，对此后的中西史学产生了巨大而深远的影响。

（二）选题价值

中国史学一直以来都具有注重求真的优良传统，早在中国古典时期，史学的求真精神即已随着史学的发生而发生，不仅如此，它又随着史学思想的发展而得到不断的发展。具体地说，《尚书》尤其是《周书》就已明确地蕴含着丰富的求真精神^①，在此后的《春秋》、《左传》、《史记》以及《汉书》中，史学的求真精神又得到了一脉相承的继承与发展。重要的是，随着史学思想的发展，上述五部史著的求真精神也随之不断演变，即在不同时代它们所侧重的角度与重视的内容亦各不相同。

因此，本书也就以中国古典史学思想的发展演变为背景，即立足于史学思想史的角度，纵向探究中国古典史学的求真精神，并试图揭示它们的主要特点及其成因。再者，由于不同的历史传统与思想文化背景，中国古典史学与西方古典史学亦各有其基本的特点；同时，也正是这些基本特点的不同，从而使得它们在求真精神上也各异其趣。因此，横向的中西比较的史学视野，将有助于我们对中国古典史

^① 《礼记·经解》曰：“疏通知远，《书》教也。”又曰：“疏通知远而不诬，则深于《书》者也。”所谓“诬”，正与求真相反，这表明《尚书》即已具有明确的求真精神。对此，刘家和先生《先秦史学传统中的致用与求真》（收入《史学经学与思想——在世界史背景下对于中国古代历史文化的思考》，刘家和著，北京师范大学出版社2005年版，以下引用简称《史学、经学与思想》）一文有着详尽的阐述。

学之求真精神展开深入的认识与理解。实际上,我国历代学者都非常重视中国古典史学的求真精神,并已取得了相当丰硕的研究成果。不过,由于时代的局限,他们一直都没有在中西史学比较的视野下以及从史学思想史的角度对中国古典史学的求真精神进行纵向而全面的深入研究。因此,从这两个角度来探究中国古典史学的求真精神,显然具有一定的理论价值与学术意义。

与此同时,中国古典史学不但重视求真的精神,而且也极为重视史学的致用。更为重要的是,中国古典史学在处理求真与致用的关系上也别具一格,即它总是试图把求真与致用融为一体,使两者形成一种“即用即体,体用不二”关系。刘家和先生说:“史学之体在于其为真,而史学之用在于求善。无史学内容之真,则史学不复成为史学,亦即史学之体不存;体之不存,则用将焉出?无史学,则何来史学之功用?无史学功能之善,则史学无复价值可言,亦即史学之用不复存;史学之用不存,人将弃之史学如敝屣,则史学之体又将焉托以自见?”^①显然,史学的求真为史学的致用提供基础和前提,同时,史学的致用则为史学的求真提供必要的动力,两者既相辅相成又互为制约。所以,研究中国古典史学的求真精神,为其致用提供了必要的前提,这既具有一定的学术价值,同时又具有一定的现实意义。

二、基本架构与内容提要

中国古典史学蕴含着丰富而深刻的史学思想,求真精神就是其重要的组成部分,而“求真”一词则是近现代史学理论背景下的产物。因此,本书首先以中国古典史学思想的发展演变为背景,结合近现代

^① 刘家和:《史学、经学与思想》,第19页。

史学理论对“求真”进行必要的理论探讨;进而在此基础上阐释《尚书》、《春秋》、《左传》、《史记》以及《汉书》的求真精神;最后,在中西比较的视野下初步探讨中国古典史学与西方古典史学在求真精神上的差异及其成因。基于上述思路,本书便分为上、中、下三篇,其内容提要如下:

“上篇”部分,意在为本书的研究主题提供必要的思想背景与理论支持。所以,论文第一章简述了“实录思想”、“名实关系”、“文质关系”以及“阙疑”、“解蔽”、“参验”等与中国古典史学求真精神紧密相关的史学思想,并阐发它们的史学意义。第二章从人的觉醒、理性精神以及“史”与“真”的多重内涵出发,探讨了中国古典史学求真精神的产生。第三章则运用近现代的史学理论,从历史认识、历史事实以及求真的方法三个方面阐释中国古典史学求真精神的特点,并揭示其背后的历史思维。

“中篇”部分,建立在“上篇”提供的思想背景与理论支持的基础上,按照上述五部史著的先后顺序分为五章,即第四章至第八章,从如下三方面展开:一、中国古典史家以信古阙疑、无征不信以及考信于六艺等原则处理文献史料,不同程度地呈现出史家自主的理性精神与独立的历史思维。这其中的文献批判思想,既是中国古典史学求真精神的体现,也为其产生提供了思想基础。二、中国古典史家记述历史尤其注重历史进程与天人关系,这两者既集中体现了中国古典史学的求真精神又展现了它的主要特点。三、中国古典史家不仅清醒地认识到具体人事与一般道理之间的关系,而且在求真精神上还呈现出从运动中把握真理、即事言理、尽而不汙、实录无隐与详而有体的特点。要之,上述三方面相辅相成、共同构成了中国古典史学的求真精神。

“下篇”部分,即第九章,将上篇与中篇探讨的中国古典史学的求真精神,从理性精神与批判思想、人文主义以及实质主义三个方面,与西方古典史学展开比较,藉以揭示两者在求真精神上的异同,并在比较中展现中国古典史学求真精神的基本特点。

三、研究思路与研究方法

(一) 研究思路

对于本书的研究主题——中国古典史学的求真精神,我们采取了史学思想史与史学理论相结合、中国古典史学与西方古典史学相比较的研究思路:一者,从史学思想史的角度,立足于中国古典史学思想的发展演变,探讨中国古典史学的求真精神。二者,从史学理论的角度,即试图在历史认识、历史事实等方面对中国古典史学的求真精神作出现代的阐释。三者,通过与西方古典史学求真精神的比较,凸显中国古典史学求真精神的特点,并由此揭示中西史学的区别。

(二) 研究方法

我们以中国古典的史学思想为背景来研究求真精神,这自然需从史学思想史的角度出发,所以,在思想述评、理论探讨、史著研究以及中西比较的各章节中,我们都试图通过考察史学思想的发展史而为求真精神提供传统的史学背景与必要的思想基础。

在我国史学研究领域,“求真”一词是近现代史学理论发展的产物^①。显然,以“求真”的概念来研究中国古典史学,这必然要求我们对近现代有关求真的史学理论进行深入的认识与理解。因此,我们

^① 据笔者所查,梁启超《中国历史研究法》(上海古籍出版社1998年版)最早使用了“求真”一词,参见本书第77、86、105页。

在第三章使用近现代的史学理论,对求真的能力、求真的对象以及求真的方法进行了一定的理论分析,并以此理论分析为指导来研究中国古典史学的求真精神。

实际上,作为近现代史学背景之下出现的“求真”概念,它本身就包含着中西比较的内涵。所以,我们使用中西比较的方法,针对求真精神对中国古典史学与西方古典史学进行了简要的比较,试图通过中西比较揭示中西史学在基本精神上的异同。

上 篇 理 论 研 究

