



客家研究大讲坛丛书

第二辑

多元视角下的客家地域文化

DUOYUAN SHIJIAOXIA DE KEJIA DIYU WENHUA

房学嘉 宋德剑 夏远鸣
肖文评 钟晋兰 主编



华南理工大学
SOUTH CHINA UNIVERSITY



客家研究大讲坛丛书

- 广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地嘉应学院客家研究院出版基金项目
- 梅州市人民政府客家研究学术出版基金项目
- 广东省教育厅人文社会科学规划课题“客家清代古文书研究”成果之一
- 广东省教育厅重大项目“社会转型中的民间信仰研究：以粤闽赣边客家地区为重点研究”成果之一

多元视角下的客家地域文化

房学嘉 宋德剑 夏远鸣 肖文评 钟晋兰 主编



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

多元视角下的客家地域文化/房学嘉等主编. —广州:华南理工大学出版社, 2012. 4

(客家研究大讲坛丛书·第二辑)

ISBN 978 - 7 - 5623 - 3576 - 4

I. ①多… II. ①房… III. ①客家—民族文化—文集 IV. ①K281.1
-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 046394 号

总 发 行: 华南理工大学出版社

(广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编 510640)

营销部电话: 020 - 87113487 22236378 22236185 87111048 (传真)

E-mail: scutc13@scut.edu.cn http://www.scutpress.com.cn

策划编辑: 罗月花

责任编辑: 易翠娥 罗月花

技术编辑: 杨小丽

印 刷 者: 广州市穗彩彩印厂

开 本: 889mm × 1194mm 1/32 印张: 11.375 字数: 350 千

版 次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1 000 册

定 价: 36.00 元

版权所有 盗版必究

客家研究大讲坛丛书·第二辑

编委会

顾问（以姓氏笔画为序）：

马建钊	叶春生	丘小宏	刘志伟
何星亮	吴庆洲	陈春声	陈伟明
邱国锋	林伦伦	周大鸣	栾 栋
麻国庆	黄志繁		

主 编：房学嘉

编 委（以姓氏笔画为序）：

宋德剑	冷剑波	肖文评	房学嘉
周云水	钟晋兰	夏远鸣	

总 序

邱国锋

梅州是世界客都，是五千多万客家人的心灵之都，悠久的历史在梅州积淀了浓厚的客家人文资源。梅州有丰富的物质文化遗产，如客家围龙屋；也有种类繁多的非物质文化遗产，如客家方言、客家山歌、广东汉乐等。广东第一才子宋湘、与徐悲鸿齐名的林风眠、现代诗的创始人李金发、在国内外引起轰动的数学家丘成桐，都是梅州人。梅州人黄遵宪、丘逢甲写的诗歌，被温家宝总理两次引用。近60年来，梅州出了25位中国科学院与中国工程院院士。客家民俗在梅州，爱国爱乡在梅州，崇文重教也在梅州。

嘉应学院客家研究院是广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地，自2006年成立以来一直得到梅州市委和市政府的全方位关心支持。嘉应学院有一大批研究客家历史文化的专家与学者，20多年来的积淀形成了一个在学术界颇具影响力的研究团队，成绩斐然。从研究成果看，客家研究院在2008—2009年出版了《客家研究大讲坛丛书》（第一辑）8卷，论证梅州是世界客家文化之都。在此之前，梅州还出版了客家与梅州书系等。一大批研究成果的问世，充盈了“文化梅州”的浓厚内涵。从服务地方看，客家研究院近年来先后承担梅州市“十二五”规划前期研究课题“客家文化（梅州）生态保护实验区相关问题研究”及“客家商人与企业家的社会责任研究”等，承办第二届世界客商大会客商论坛，并于2011年11月促成“客商研究院”的诞生。

梅州是重点侨乡之一。梅州三百万客家华侨在海外传播客

邱国锋，嘉应学院院长、教授。

家文化，深深地爱着客家文化，他们是研究客家文化的一个重要力量和资源。数百年来，一代又一代的客家商人漂洋过海，四处开拓，足迹遍布全球，在各行各业中都涌现出具有开拓进取精神和卓越成就的杰出人物。如“南洋开埠先锋”罗芳伯、叶亚来，新加坡“万金油”大王胡文虎，“领带大王”曾宪梓博士，“人造革大王”田家炳先生，等等。广大客家商人闯荡世界，生生不息，卓有建树，铸就了客家商人乃至全球华商网络的灿烂辉煌。

梅州是一个农业大市，是华南乡村社会的典型区域。显然，这样一个典型的中原文化与当地文化相结合起来的区域是关注传统乡村社会与现代农村问题的理想标本。两三百年来，大批到海外的客家人把海外文化带进来，与本土的原生态文化相结合，这样构成的农村与原本的农村意义不一样，烙上了西方文化的印记，许多地方都有西洋与传统风格相结合的建筑。从这个意义上而言，开展梅州客家文化研究，无疑是我们认识近代中国乡村社会的变迁开启了一个新视角。

党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，从全局和战略的高度，对完善促进文化改革发展的政策保障机制提出了明确要求。传承创新客家优秀传统文化，是加快建设富庶美丽幸福新梅州的内生动力。

《客家研究大讲坛丛书》（第二辑）8卷所涉内容涵盖了客家传统文化的方方面面，凝聚了海内外诸多学者的智慧和汗水，既标志着嘉应学院的客家研究正在走向另一个新的高度，也预示着更多的学术人才开始投入客家研究，为“文化梅州”的发展提供智力支持。我们期待着嘉应学院客家研究院能够乘势而上，继续出版更多的研究成果，不断挖掘整理客家优秀传统文化元素，丰富“文化梅州”的内涵，为进一步提升梅州的客家文化生产力和竞争力提供智力支持和保障。

是为序！

多元视角下的客家地域文化(代序)

房学嘉

客家是中华民族中的一个颇具特色的支系,学术界表述为客家民系或族群。^①客家族群人口众多,学术界估计约有5000万人,主要分布在广东、江西、福建、广西、海南、四川、台湾、香港等省、区,其中以粤闽赣边山区为主要聚居地;海外分布则以东南亚为主。

客家文化是中华文化的重要组成部分。客家文化的形成是一个动态的历史过程,它不仅以中华汉文化为总体背景,而且还在很大程度上吸收了中国古代南方各地的区域文化以及当地文化。所以客家文化可以被视作为中华民族多元一体文化格局的一个缩影。中华民族共同体文化的共同性和丰富性以及该共同体内部不同族群文化的地域性和差异性,在客家文化的总体氛围里,都可以或多或少地找到其影子。

① 民系是依罗香林的定义,是指民族内部的支系,如客家民系即是汉民族中的一个支系。族群是依韦伯(Max Weber)的定义,如果那些人类的群体对他们共同的世系抱有一种主观的信念,或者是因为体质类型、文化的相似,或者是因为对移民的历史有共同的记忆,而这种信念对于非亲属社区关系的延续是至关重要的,那么,这种群体就被称为族群。也就是说,只要成员对他们的历史,或祖先、或来源、或神话传说、或重要事件(不论是虚构的还是真实的)、或语言抱有一致的认同,他们就结成族群。参见Max Weber的短文: *The Ethnic Group*, 该文收录在T. 帕森斯等人合编的《社会学理论》第一卷。韦伯的定义提出了文化和社会,没有单独列出语言,人类学家巴斯和凯斯补充了这一点,他俩分别在各自著作的引言中认为:“族群这个概念习惯上是指享有同一种文化,讲同一种语言,从属于同一个社会的人。”(参见Fredrik Barth: *Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Cultural Difference*, 1969; Charles F. Keyes: *Ethnic Adaptation and Identity: The Karen on the Thai Frontier with Burma*, 1979)如是,族群的概念比较宽泛了,它是文化实体、社会实体和语言实体。转引自何国强:《宗族历史与族群互动:以丰顺县汤南镇罗氏宗族为例》,载周大鸣等著:《当代华南的宗族与社会》,黑龙江人民出版社,2003年版,第65页。

检视 20 世纪 80 年代以前学界的研究成果不难发现，这些研究一方面主要集中在客家族群的迁徙与形成方面，重点是论证客家人的种族血统渊源，而对整个族群的社会经济生活论证十分薄弱；另一方面则主要集中在中国内陆的客家地区，尤其集中在粤东客家地区，对分布在其他地区的客家人缺乏全面、系统、深入的分析和论证。即便如此，上述的研究实践也仅仅停留在表面的、个别性和辩论性的研究阶段，尚未上升到系统的理论构建阶段。

近年来，由于方法论的创新及推广，学术界已逐渐意识到客家研究如果还只停留在故纸堆里，不走向客家人生活的地区，不从事具体的田野调查掌握第一手的材料，客家研究是没有什么前途的。此外，海内外，特别是港、台客家研究界与内地客家研究界的学术交流日趋频繁，联系更加紧密，为客家研究提供了更多相互学习、相互借鉴的机会，加之不同学科的参与共同推动了客家研究的发展。

一、跨区域比较研究

客家研究界已经逐渐意识到，把客家仅作为一个族群来研究在实际实作中存在很多困难。客家人分布在全球各地，区域性差异很大，同为客家，粤东与赣南、闽西就存在很大差别。因此，近年来内地客家研究中，区域的差异性被不断强调，客家研究者也在研究中多冠以粤东、粤北、赣南、闽西等区域限制。近年来凸现区域特征的客家著作主要有房学嘉的《围不住的围龙屋——粤东古镇松口的社会变迁》、《粤东客家生态与民俗研究》，陈世松的《四川客家》，刘义章的《香港客家》，钟文典的《广西客家》，谢重光的《福建客家》等。

此外，内地客家与台湾客家的比较研究也逐渐升温。因为，客家研究也不能只谈原乡，从原乡到台湾及香港其实都有很多的变异，学术研究要同中求异、异中求同。因为只有区域跟区域的对比研究，我们才能知道客家研究的独特性是什么，以及客家与其他族群相同的东西是什么。只有进行比较研究，才能

体现客家研究的特色。

二、跨族群比较研究

客家研究界已逐渐认识到客家研究仅局限于客家，很容易掉入“文化自恋”的陷阱，也是没有出路的。客家研究必须走出客家，对客家与其他族群之间的互动进行研究，才能推动客家研究的进一步发展。2001年中山大学出版了司徒尚纪所著《岭南历史人文地理——广府、客家、福佬民系比较研究》。该书虽不重在讲述客家，但把客家置于一个区域的族群比较之中，既凸现不同族群之间的差异性，又强调它们之间的互动的研究方法是很有借鉴意义的。当然，关于强调族群互动的研究方法，台湾要比内地走在前面一些。庄英章长期从事闽、客的比较研究，早在1994年就著有《客家与婚姻：台湾北部两个闽、客村落之研究》一书，2004年出版的《田野与书斋之间：史学与人类学汇流之台湾研究》一书中也收录了几篇闽、客比较的文章。特别值得一提的是，在该书《试论客家学的构建：族群互动、认同与文化实作》一文中，关于“客家学的构建”的几条意见很具启发意义，我更相信这是庄先生从事客家研究多年来对客家学的一些期望。“潮客文化互动研究”方面，主要为房学嘉、肖文评、宋德剑、周建新等启动的“潮客文化互动研究计划”，相关的文章还有黄挺的《关于潮客关系的一点思考》、吴榕青的《试论历史上潮客方言区域的分界》。此外，客家与其他族群，如畲、瑶等之间的关系与比较也受到了关注，成果有吴永章的《客家民俗与越僮关系条证》与谢重光的《畲族与客家福佬关系史略》等。

三、跨学科整合研究

近年来学术界多提倡跨学科研究，学科交叉已成为一种趋势。其实任何一项研究单靠本学科的知识是无法完成的，研究者或多或少都要借助于其他学科的知识，多数情况下的跨学科研究是无意识的。在客家研究19世纪末20世纪初发轫之时，就不是单一的历史学研究，民族学、语言学、音乐学、文学等

领域就常被纳入其中。例如胡曦的《广东民族考》，王力的《两粤音说》，诏年的《客家及其山歌》，黄遵宪的《梅水诗传序》等。但直到20世纪末，虽然有民族学、考古学、社会学、人类学、民俗学、建筑学、生物学等学科相继加入到客家研究领域，但客家研究基本上还停留在学科的简单跨越上，真正的跨学科整合研究还并不多见。进入21世纪以来，这种局面才有所改变。

首先是历史学与人类学的结合，有了近年来学术界十分关注的历史人类学，其被称为是“跨学科研究的典范”。其中有两个标志性的事件，一是1999年中山大学成立了历史人类学研究中心，二是2003年《历史人类学学刊》正式出版。此外，一些有影响的学术期刊，如《历史研究》、《民族研究》、《人类学与民俗学研究通讯》、《客家研究辑刊》等，在倡导历史人类学研究方面也发挥了重要作用。目前中国内地的历史人类学研究基地主要集中在中山大学、嘉应学院、厦门大学、赣南师院等。由于客家是华南地区最重要的族群之一，因此，历史人类学在内地一开始便与客家学研究紧密联系在一起。

其次是历史地理学之用于客家研究。中国历史地理学的传统可以追溯到2000多年前，成书于公元1世纪的《汉书·地理志》，被称为是中国第一部历史地理著作。但历史地理学科的创立则是20世纪的事。1999年复旦大学成立的历史地理研究中心，目前在内地有着极高的声誉。将历史地理学之运用于客家研究则是近几年的一个新趋向。内地方面，江金波、司徒尚纪的《中原文化与土著文化在梅州的整合研究——以梅州客家山歌的形成为例》（2002），江金波、谭元亨的《论粤东北客家民性及其生态成因》（2003），王东的《赣闽粤边山形水势与现代客家方言地理》（2005）等一批学术论文，对于历史地理学之运用于客家研究提供了借鉴。当然，台湾在历史地理学之运用于客家研究已经比较成熟，如台师大地理系在客家研究领域取得的成果有目共睹。

四、客家研究与全球化问题

“全球化”不仅是当今最为流行的表述话语，更是世界发展的趋势和主流，任何国家和地区都难以置身于外。特别是进入21世纪后，随着经济全球化的迅速推进，跨越区域、跨越文明的文化冲突已经出现。面对全球化的浪潮，客家文化将如何应对，这是当前摆在每一个客家人及客家研究者面前不容回避的严肃课题。

关于客家研究与全球化问题，2006年嘉应学院客家研究院召开的研讨会上，学者们的发言引人深思：

客家人不是固定的，客家地区也不是固定的，我们的客家研究应该迎向全球化。全球化的浪潮是全世界没有一个地方可以阻挡的，所以我们客家研究的学者应该注意全球化的正面的、负面的、积极性的、消极性的意义。在全球化的背景下，我们客家乡土变成什么样子？客家人变成什么样子？在这样的一个结构性的研究之下，客家研究才会具有客观、理性的意义。怎么落实上述这些观念呢？这就需要有历史的深度、地理的广度，在历史与地理的结构里，也应该具有政治、经济、文化等总体结构的观点和方法。只有这样，客家学的客观性、科学性才能真正建立起来。

纵上所述，近几年来，客家研究领域出现的这些新的趋向是令人欣喜的，令人期望的，但客观地讲，这些新的趋向还没有引起足够的重视，还没有成为客家研究的潮流，这也是客家研究同仁这几年来大力呼吁和提倡客家研究要多考虑族群互动、多从事区域比较和跨学科整合研究的原因。在以后相当长的时期内，这仍是客家学术界所要努力的方向。

此外，近年来，客家学术界对于“客家”这一族群意象是如何被建构起来的讨论值得关注，如陈春声的《地域认同与族群分类——1640～1940年韩江流域民众“客家观念”的演变》，周建新的《在路上：客家人的族群意象和文化构建——一个过程论的观点》，程美宝的《地域文化与国家认同——晚清以来“广东

文化”观的形成》等。当然，“客家”意象的建构并不意味客家主体的不存在。名称和意识是可以被建构和强化的，但族群间的差别是客观存在的，族群主体是不能被构建的。

2009年7月27—31日在云南大学举行的国际人类学与民族学第16届世界大会上，由嘉应学院客家研究院主办的“解读客家历史与文化”专题会议是客家学界历年来所举办的以“客家”为主题的研究会中级别最高、参会人数最多的一次。此次会议的论文主要涉及建筑、历史、语言、文化产业、文艺、民间信仰、宗族、移民等方面，大大地拓展了“客家”研究的广度，也实现了把“客家”作为各种学科研究“样本”的目的。同时，此次会议多了具体“客家”问题的研究，空洞的话题在减少，从而大大提高了学术品位，这无疑是客户研究的一大进步。通过举办此次会议，对拓展和深化客家学研究，加强海内外客家研究者的交流与合作，加深学术界对客家文化的认识与了解，都起到了非常重要的作用。同时通过此次会议也发现了许多问题，如如何提升客家研究的品位、如何加强不同地域间客家研究的交流、如何整合不同学科的合作研究、如何利用现代资讯和科技打造客家文化产业等，这些都是以后学界进行客家研究必须解决的问题。

本书就是参加是次会议部分论文的结晶。从这些文章中所透露出来的信息告诉我们：客家研究不能局限于客家本身，应加强对客家地区传统文化的田野调查，在扎实的资料建设的基础上，才有可能深化客家历史文化的研究。纵观以往的客家研究，参与者或人类学家、或历史学家、或经济地理学家等，视角有限。下一步的研究要有所突破，务须进行科际整合，改进研究方法，拓宽研究空间，以研究视角、研究方法等多元视角下对客家文化进行“全息”研究，令客家历史文化更为客观地还原其“历史真相”。



目 录

原子活动与民族融合的观点：罗香林《民族生存论》

叙述客家民系的发展 区志坚 (1)

“石壁”：客家人的原乡图腾 张英明 张翔 (27)

歌谣的起源及其人类学意蕴

——从梅州都市山歌说起 张应斌 (60)

留馥堂与客家历史人文 曾令存 (77)

20 世纪初梅县客家人对基督教的接受

——以张资平著作为中心的考察 巫小黎 (89)

关于客家禁忌及“禁忌”的思考

..... 林晓平 温小兴 戚莎莉 (104)

闽台客家地区的民主公王信仰 刘大可 (118)

祈丰与禳灾：略论赣闽粤边区客家族群巫术救灾的

农耕习俗 邹春生 (134)

民间信仰蕴含的民族交往规律之文化人类学探析

——以广西客家社神崇拜为例 刘道超 (144)

台湾客家六堆弥浓人之敬外祖与族群性 洪馨兰 (161)

从台湾右堆客家聚落之礼、乐活动看文庙释奠仪礼

之延续、再造及其社会意涵

——以六龟新威客家聚落之“祭义冢”为例 柯佩怡 (176)

潮州市饶平县的春节与元宵节

——潮汕人与客家人族群互动关系的初步考察

..... 横田浩一 (216)

族群认同与民俗文化



- 以汕尾沿海客家为例 稻泽努 (230)
- “福建土楼”学术表征的再思考
- 关于“福建土楼”和“祠堂”的学说
的分析 小林宏至 (250)
- 文化交流与人口迁徙互动
- 从江州义门“陈氏”大分家说开去 许怀林 (265)
- 客家家族中的造血缘家庭结构
- 以台湾古文书为依据 陈瑛珣 (278)
- 清代粤赣两地的客家盐商与宗族建设 周 珮 (289)
- 客家妇女服饰色彩与青花瓷色调美的共性审美特征
..... 熊青珍 (297)
- 新加坡广、客宗乡社群的历史图像：福德祠绿野亭
的文献、出版及其学术价值 曾 玲 (307)
- 台湾客家文化产业的建构刍议
- 以美浓客家小镇为例 邓文龙 (317)
- 客家文化之于梅州乡村旅游发展的若干问题 谢小康 (338)



原子活动与民族融合的观点： 罗香林《民族生存论》叙述客家 民系的发展

区志坚

一、引言

罗香林（1906—1978）被中外学界奉为最早研究客家学的奠基人，终身致力于推动客家学研究^①。今天已有学者注意罗氏研究民族学的方法及理念，但尚未注意罗氏研究民族学思想的由来，他研究民族学的特别观点何在。有些学者更认为罗香林的研究成果很多，但尚未形成一个系统。笔者运用香港大学图书馆馆藏经罗氏生前整理未刊稿的《民族生存论》^②（简称《生存论》）为主要文献，得见罗氏早在 20 世纪 30 年代，已注意民族发展的特色，并指出客

作者简介：香港理工大学香港专上学院教师。

① 有关中外学者称美罗香林为客家研究的大师及专家，见房学嘉：《启示与实践——传承大师精神，深化客家研究》，载萧文评主编：《罗香林研究》，华南理工大学出版社，2008 年版，第 193—210 页；及收入此论文集的论文。马楚坚：《罗香林先生对汉学桥梁之筑导及其丽泽》，载广东省立中山图书馆、香港大学冯平山图书馆主编：《罗香林论学书札》，广东人民出版社，2009 年版，第 620—667 页；载氏著：《香港成为国际汉学交往的桥梁——从乙堂问学书信看战后罗香林与海外学人之交往》，《国际汉学论丛》，2005 年第 2 期，第 251—290 页。为方便行文，故正文内暂去尊称“教授”及“先生”一词。

② 罗香林：《民族生存论》，香港大学冯平山图书馆藏罗 22170 号，缺页数；载氏著：《民族与民族的研究》，《文史学研究月刊》，1932 年，第 1 卷第 1 期，第 49—53 页。笔者于 2001 年翻阅《民族生存论》初稿时，实时抄录有关内容，但于 2009 年翻阅同一书时，发现早前抄录的内容不同于现时看见的内容：前者所抄的，如今却被删改。



客家民系及广东民族为抗战时期中华民族复兴的关键；同时，他研究客家民系及日后研究东南亚宗教、香港历史等课题，均与《生存论》的内容甚有渊源。此书虽为未刊稿，似乎香林感到此书的论点尚未成熟，仍待整理，但从书稿中可见罗氏从物理学原子活动的观点分析客家民系及整个中华民族发展的动力，也可见罗氏早年受物理学影响，转向历史学研究的特点。

民族、种族及民族生存的课题虽是清末民初学者讨论的热点，但香林与当时学者只提出民族存亡的观点不同。他从物理学的原子活动视角分析民族融合的问题，此虽如雷海宗等战国策学派强调“尚力”观点，但不如雷氏主张尚力改造国民性的观点，罗氏更赋予广东民族复兴民族文化的责任。要了解罗氏提出民族融合的观点，有必要了解香林在 30 年代中叶提出民族生存的观点。^①

《生存论》一书为初稿，香港大学冯平山图书馆馆藏编号：罗 22170 号，缺页数，没有出版年份。馆藏的《生存论》有两本，一为《生存论》，二为《生存论》初稿，二书均是由罗氏以毛笔手书。由于《生存论》收入他撰写的一篇陈果夫《唯生论》的书评，而《生存论》较初稿完备，故以此书为主要文献，不取初稿的版本。《生存论》应为罗氏订稿，尚未出版，故可视作罗氏的未刊稿或手稿，全书没有页数，以下引用此书的页数，为笔者自订，以便读者阅读。现时数据所见《生存论》成书的时间，应在 20 世纪 30 年代中叶。罗氏系统地研究民族发展的成果为 1932 年在《文史学研究所月刊》发表的《民族与民族的研究》一文。他辑录在《生存论》内最后一篇文章，为他撰写书评陈果夫《唯生论》，但没有列出出版的年份。《唯生论》成于 1933 年 9 月，故《生存论》定稿于 1933 年 9 月之后，此书评为香林把此书评剪贴下来的，不是

^① 20 世纪三四十年代，吴泽霖结合社会学及人类学的研究方法，芮逸夫从事民族学的田野调查，李济、费孝通从事体质人类学研究，陈寅恪从民族融合的观点，徐松石结合语言地理历史的研究方法，杨成志从民俗文化的观点阐述中国民族，载氏著：《香港与清华学术的承传关系：罗香林与陈寅恪》，香港浸会大学中国研究课程编：《21 世纪世界与中国——当代中国发展热点问题》，清华大学出版社，2003 年版，第 573—580 页。



毛笔书写的；罗氏成名作《客家研究导论》成于1933年。依其子罗文忆述，组成《客家研究导论》的重要一章为香林于1930年清华毕业前后，撰写论文《客家源流》一文，注意客家民系流迁的问题，而《生存论》也谈及很多客家民系流迁的问题。依此推断撰成《生存论》一书不会早于1930年，而《民族与民族的研究》一文成于1932年。此论文已没有看见《生存论》中谈及的原子活动的概念，《客家研究导论》也没有谈及原子活动的问题，《民族与民族的研究》一文为已刊论文，可见香林在此论文中实践了原子概念。若依此推断，《生存论》的撰成时间应不会早于1930年，而最迟也不过1933年，甚至是1932年，因为书评一文是香林后来才补上的文章，不同于毛笔手书的《生存论》之正文。《生存论》一书，成书稿前后期的分别。总体而言，《生存论》成于1930年至1933年间，只是《民族与民族的研究》一文没有说明香林氏提出民族融合观点，与《生存论》一书以物理学原子活动概念分析民族发展的观点互相阐发；又在香林研究客家民系的历史时，引证香林以原子理论解析客家民系及广东民族的观点。如今要看香林研究客家民系的成果，有必要探讨此未刊稿的内容，此书或可以作为罗氏研究民族学的理论依据。

《生存论》分为内篇、外篇。内篇为十讲，分别是：民族的起源与生存，民族的区分与生存，民族生存演进的条件和状态，民族生存与中（按：可能是“终”）极逻辑，民族生存与民族文化，民族文化与现代动向，民族文化与民族教育，民族生存与民族心理，民族生存与民族艺术，民族生存与唯生论；外篇为：中国民族的起源及其体质结构，夏朝的由来及其文化光景，粤民源流与体系，中国现代文化的动向。可见内篇为民族理论的依据，外篇为理论的延伸，以粤民族的发展为例说明他所持理论的明证。

二、原子机能与民族发展的观点

民族存亡及南北民族发展，诚为晚清至民国学者讨论的热点，