

人文传承与区域社会发展研究丛书

半塘文库

STUDY ON COMMUNICATION OF
LATE QING DENUNCIATIVE NOVELS

晚清谴责小说传播研究



蔡之国◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



人文传承与区域社会发展研究丛书

· 半塘文库 ·

STUDY ON COMMUNICATION OF
LATE QING DENUNCIATIVE NOVELS

晚清谴责小说传播研究

蔡之国◇著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

晚清谴责小说传播研究/蔡之国著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 9

(人文传承与区域社会发展研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3628 - 9

I. ①晚… II. ①蔡… III. ①古典小说 - 传播学 - 研究 - 中国 - 清后期 IV. ①I207. 419 ②G206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 176253 号

· 人文传承与区域社会发展研究丛书 ·

晚清谴责小说传播研究

著 者 / 蔡之国

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会政法分社 (010) 59367156

责任编辑 / 孙燕生 关晶焱

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 师旭光

项目统筹 / 王 绯

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 18

版 次 / 2012 年 9 月第 1 版

字 数 / 311 千字

印 次 / 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3628 - 9

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

总 序

文化是构成国家综合国力的重要组成部分，文化作为软实力日益受到各国的高度重视。一个国家、一个民族的发展程度是与其文化的发展紧密联系的。当今世界，国家与国家之间的发展差距，不仅体现在经济和军事实力，更体现在文化发展水平，这已为历史和现实所证明。

上世纪 80 年代以来，随着人们对地理人文空间因素的日益重视，我国人文社会科学学术领域出现了区域化研究的趋势。新世纪以来，区域文化的研究与开发较以往呈现出更加丰富的内涵和更加锐利的前进态势，围绕各大区域文化进行的文化学、人类学、政治学、经济学、社会学研究也不断深入进步。从理论与现实角度考察，面对经济全球化的浪潮，要实现区域经济的现代化发展必须高度重视和发挥区域文化的优势，挖掘区域文化的资源。

江苏历来是人文荟萃、文化昌盛之地。新世纪以来，为发扬优秀区域文化精髓，建设文化强省，促进全省各项事业又好又快地发展，江苏省人民政府制定了《江苏省 2001 ~ 2010 年文化大省建设规划纲要》，明确指出：“江苏省在历史演进过程中，形成了吴文化、楚汉文化、淮扬文化、金陵文化等一批特色鲜明的地域文化以及一批具有全国影响的学术流派，要在加强研究、保护的基础上继

承创新，赋予传统文化以新的生命力。”在此思想指导下，江苏各地纷纷提出建设文化大市、文化强市的目标，学术界率先行动，出版了一批区域文化研究的论著，江苏省教育厅则及时地批准成立了扬州大学“淮扬文化研究中心”等一批区域文化研究的重点基地，以推进区域文化的研究和深入发展。

江苏高校林立，各大学因其所处的具体地域不同，在某种意义上也归属于特定的区域文化。特定的区域文化始终对大学的文化形成和发展有着重要的影响。同样，大学所负载的学术、文化与社会责任也日益被推上了更高层次的战略平台。因此，研究、挖掘、整合区域文化使之与大学文化有机地融合，不仅对推动区域文化研究与发展，提高区域文化软实力、构建区域和谐社会、促进区域科学发展具有重要意义，而且，大学吸取特定区域文化精髓的过程，对创建大学自身的特色文化氛围、凝炼大学精神也具有重要意义。在某种程度上甚至可以说，一所缺乏文化传统和历史记忆的大学不是一所好大学；同样，一所没有文化底蕴和历史积淀的大学也绝非真正意义上的高水平大学。

哈佛大学前校长德里克·博克说过：“无论是在城市还是乡镇，大学的文化、反世俗陈规的生活方式和朝气蓬勃的精神面貌，常常成为刺激周边社区的载体，同时也是他们赖以骄傲的源泉。”

扬州大学所处的苏中地区，是淮扬文化的核心区之一。作为淮扬文化区域唯一的省属重点综合性大学，扬州大学具有学科门类齐全、多学科交叉融合的显著特点。学校集中人文社会科学诸学科的精干力量，发挥融通互补、协同作战的优势，继承发扬以任中敏先生为代表的老一代学术大师的风范，对内涵丰富、底蕴深厚的中国传统文化包括区域文化进行多方面的综合研究，挖掘整理其丰厚资源并赋予时代精神，阐扬其独特蕴涵并寻找其与当前经济建设、社会建设、政治建设、文化变革相结合的生长点，以求对地方乃至全省经济社会发展作出积极的贡献。

江苏省人民政府在“九五”和“十五”期间对扬州大学进行

重点投资建设的基础上，在“十一五”期间对扬州大学继续予以重点资助，主要培植能够体现学科交融、具有明显生长性且预期产生良好经济、社会效益的五大重点学科，其中包括从人文社会科学诸学科中凝炼而成的“人文传承与区域社会发展”重点学科。这一重点学科的凝成体现了将江苏优秀的古代文化与灿烂的现代文明有机交融、相得益彰、交相辉映和发扬光大的理念，符合扬州大学人文社会科学诸学科已有的专业背景、研究基础和今后的学科发展和学术追求。该重点学科包括“文学转型与区域社会发展”和“历史文化与区域社会发展”两个研究方向，其建设的标志性成果就是以任中敏先生别号命名的《半塘文库》和以区域名称命名的《淮扬文化研究文库》，总计 50 余种学术专著，计 1500 万字。“文库”是“十五”期间“扬、泰文化与‘两个率先’”重点学科研究成果的新发展，汇集了扬州大学众多学者的智慧和学识，体现了社会各方面的关心和支持，可谓是一项规模宏大、影响深远、功在当代、利在千秋的大型文化工程。可以期待，“文库”的出版将对当前物质文明、政治文明、精神文明、社会文明和生态文明等“五个文明”建设，对构建和谐社会、促进区域科学发展起到积极有力的推动作用。

在人文传承与区域社会发展研究丛书出版之际，我们向始终支持和关心“人文传承与区域社会发展”重点学科建设的教育部社科司、江苏省教育厅的领导及专家表示衷心感谢，对负责定稿的中国社会科学院诸位专家学者表示衷心感谢！同时也衷心感谢社科文献出版社的领导和编辑为丛书出版付出的辛勤劳动！

扬州大学人文传承与区域社会
发展研究丛书编辑委员会
2010 年 12 月

目 录

绪 论	1
一 晚清谴责小说概说	1
二 晚清谴责小说研究述评	5
三 选题因由与研究框架建构	16
第一章 晚清谴责小说的传播环境研究	24
第一节 晚清社会政治现实与谴责小说	27
第二节 晚清小说变革与谴责小说	43
第三节 传播媒介的变革与谴责小说	57
第二章 晚清谴责小说的传播主体研究	75
第一节 作为个人传播者的晚清谴责小说作家研究	77
第二节 作为集体传播者的谴责小说报刊媒介研究	106
第三章 晚清谴责小说的传播信息“内容”研究	124
第一节 对晚清封建专制政治的暴露与批判	125
第二节 对晚清吏治的暴露与批判	137
第三节 对晚清世风日下与社会道德沦丧的暴露与批判	147
第四节 对晚清社会生活其他方面的揭示与批判	154

第四章 晚清谴责小说的传播信息“话语”研究	168
第一节 晚清白话文运动与谴责小说的白话化	169
第二节 晚清谴责小说的传播话语特征	179
第三节 谴责小说话语背后的主观意识与社会文化	202
第五章 晚清谴责小说的传播信息“叙述”研究	211
第一节 晚清谴责小说的叙事角度	212
第二节 晚清谴责小说的叙事结构	223
第三节 晚清谴责小说的叙述手法	238
第四节 晚清谴责小说的重复性叙事艺术	247
第六章 晚清谴责小说的传播方式研究	254
第一节 报刊与单行本：晚清谴责小说传播的 主要载体	255
第二节 晚清谴责小说的市场营销	265
第三节 插图：晚清谴责小说传播的视觉吸引	286
第七章 晚清谴责小说的传播受众与传播效果研究	294
第一节 晚清谴责小说传播的读者意识与读者策略	295
第二节 晚清谴责小说的传播效果研究	314
余 论	329
主要参考文献	335
后 记	348

绪 论

一 晚清谴责小说概说

晚清^①是中国社会、中国文化剧烈动荡并发生深刻变化的时代，也是中国面临着三千年未有的大变局而转型的时代^②。晚清文学，无论是文学观念、文学格局还是文学创作的内容、形式以及文学的传播方式，都呈现出迥异于以往文学的变化，表现出复杂的文化面向。其中以近代大众传媒的发展以及与小说的联姻，促使小说兴盛并显现出活力，是晚清文学的一大特色，以至1906年有人惊叹：“十年前世界为八股世界，近则忽变为小说世界。”^③从以往视小说为“小道”到晚清推小说为“文学之最上乘”，从梁启超倡导“小说界革命”到小说创作的风起云涌、潮起潮落，晚清成为中国小

① 对晚清的界定，学界有多种意见。主要是将起始年分别划定为1840年（鸦片战争）、1873年（洋务运动）、1885年（中法战争）、1898年（戊戌变法）、1900年（或者1901年）等，而将终结年定为1911年。本文认为阿英在其著作《晚清小说史》中将“晚清”界定为1900年（庚子国变）~1911年（辛亥革命）较为科学：一是强调了晚清的“晚”，二是虑及了文学的变革，三是将晚清小说与民国小说等区别开来。

② 李鸿章、严复、王韬等都有此表述。载郭廷以著《近代中国史纲》，香港中文大学出版社，1980，第1页。

③ 寅半生：《小说闲评·序》，《游戏世界》第1期。

说史上一个特殊的时代。

晚清小说的创作、出版以及阅读蓬勃发展，蔚为大观，而小说一跃成为文学的大宗，更是见证着传统文学体制的剧变。不过，晚清小说的品目和数量至今都难以完全准确统计。阿英认为，书目以《涵芬楼新书分类目录》为最多，一共收录翻译小说近400种，创作约120种，至宣统三年（1911年），当时成册的小说在1000种以上，约三倍于涵芬楼所藏^①；据《中国通俗小说总目提要》统计，鸦片战争到辛亥革命短短70年就有通俗小说662种，而1901~1911年就有创作小说529种，这并不包括翻译小说^②；根据专门研究中国近代文学的日本学者樽本照雄的统计，中国近代共有创作小说13810种（含再版、重印版、影印版），翻译小说5346种，而这些小说主要创作年代在1898~1919年的二十年间。^③晚清小说虽有政治小说、谴责小说、历史小说等类别，但大部分是时事感言和直抒愤激的感慨之作，此类小说往往逞一时口舌之快，“几于人有所作，故此类小说，在全数量中，所占至少在百分之九十以上”^④。这类小说被阿英称为“社会小说”，而后人则往往因为鲁迅的命名而称之为“谴责小说”。

晚清“谴责小说”的概念，来自鲁迅先生。他在《中国小说史略》中说：“光绪庚子（一九〇〇）后，谴责小说之出特盛。……戊戌变政既不成，越二年即庚子岁而有义和团之变，群乃知政府不足与图治，顿有掊击之意矣。其在小说，则揭发伏藏，显其弊恶，而于时政，严加纠弹，或更扩充，并及风俗。虽命意在于匡世，似与讽刺小说同伦，而辞气浮露，笔无藏锋，甚且过甚其辞，以合时

① 阿英：《晚清小说史》，东方出版社，1996，第1页。

② 郭延礼：《近代西学与中国文学》，百花洲文艺出版社，2000，第64页。参见江苏社会科学院明清小说研究中心、文学研究所编辑，《中国通俗小说总目提要》，中国文联出版公司，1990。

③ 〔日〕樽本照雄：《新编增补清末民初小说目录》，齐鲁书社，2002。

④ 阿英：《晚清小说史》，东方出版社，1996，第5页。

人嗜好，则其度量技术之相去亦远矣，故别谓之谴责小说。”^① 鲁迅简要论述了谴责小说的成因，然后从思想内容和审美特征等方面对谴责小说进行了总体的描述与评价。鲁迅“别谓”的谴责小说，是区别于含蓄讽刺、温和滑稽的传统讽刺小说如《儒林外史》等而带有贬义的小说概念，同时也是一个局部性的概念，指在清末小说中极为盛行的社会写实小说。虽然鲁迅概括的“辞气浮露，笔无藏锋，甚且过甚其辞”并不能涵盖所有的谴责小说，但却在后来的文学认定中逐渐获得了整体性认知，并在很长一段时间内受到学术界的广泛认同，几近成为文学史上的定论。王德威对此有异议，认为鲁迅谓其“谴责”，其实是以一老派道学口气，来看待一批末代玩世文人^②。不过，这一论断虽有新意但并不具有很强的说服力。鲁迅论文而非论人，只因该类小说“辞气浮露，笔无藏锋，甚且过甚其辞”，并与其推崇的《儒林外史》“秉持公心，指撻时弊，机锋所向，尤在士林；其文又感而能谐，婉而多讽”^③ 相去甚远，故“别谓”之为“谴责小说”。

晚清谴责小说，是晚清时期以暴露社会黑暗、谴责世间时弊为取材倾向与主题特征的社会写实小说。“谴责小说”并非是严格意义上的小说类别，只能是讽刺小说的“变体”^④。“若按中国小说的传统，《官场现形记》等之‘辞气浮露，笔无藏锋’或许才是名符其实的讽刺小说的‘正宗’，《儒林外史》反倒是特例。不过，‘谴责’这个词倒是颇能概括清末民初讽刺小说（按新小说家的类型划分，则是社会小说）的一些基本特征，故不妨袭用。”^⑤ 谴责小说在文学史上早已有之，比如，清代中后期的《蜃楼志》对洋商

① 鲁迅：《中国小说史略》，《鲁迅全集》卷9，人民文学出版社，1981，第282页。

② 〔美〕王德威：《被压抑的现代性——晚清小说新论》，北京大学出版社，2005，第220页。

③ 鲁迅：《中国小说史略》，《鲁迅全集》卷9，人民文学出版社，1981，第220页。

④ 陈平原：《二十世纪中国小说史》卷1，北京大学出版社，1989，第314页。

⑤ 陈平原：《二十世纪中国小说史》卷1，北京大学出版社，1989，第314页。

生活的揭示,《镜花缘》对父女问题和世风世俗问题的思考等,都表现出鲜明的时代特点和较强的批判现实锋芒,可谓是谴责小说的先声。梁启超的《新中国未来记》虽划归晚清政治小说类别,但其中也因充斥着许多关于政治腐败与社会黑暗的暴露和批判,而具有晚清谴责小说的先兆^①。随着李伯元的小说《官场现形记》的发表而引发的“纸贵一时,影响空前”^②,谴责小说便接踵而至,风起云涌,蔚为大观,在晚清形成了强劲的创作风潮。

较有影响的晚清谴责小说,除了人们熟知的四大谴责小说——李伯元的《官场现形记》(世界繁华报馆,1903~1905年)、吴趼人的《二十年目睹之怪现状》(《新小说》,1903~1906年)、刘鹗的《老残游记》(《绣像小说》,1903~1904年,至14回中断,后在《天津日日新闻》重新发表)、曾朴的《孽海花》(小说林社,1905~1927年)外,比较著名的还有李伯元的《文明小史》(《绣像小说》,1903~1905年)、《活地狱》(《绣像小说》,1903~1905年)、《中国现在记》(时报,1904年)、《海天鸿雪记》(世界繁华报馆,1904年);吴趼人的《上海游骖录》(《月月小说》第6~8号,1907年出版单行本)、《瞎骗奇闻》(《绣像小说》,1905年)、《最近社会龌龊史》(广智书局,1910年);黄小配的《宦海升沉录》(香港实报馆,1909年);张春帆的《宦海》(环球社,1909年)、《九尾龟》(点石斋,1906~1910年);新中国之废物的《刺客谈》(灌文新书社刊,1906年)、《商界鬼蜮记》;忧患余生(连梦青)的《邻女语》(《绣像小说》,1903~1904年)、《哀滇泪》;遽园(欧阳钜元)的《负曝闲谈》(《绣像小说》,1903~1905年);八宝王郎的《冷眼观》(小说林社,1907年);云间天贻生的《商界现形记》;嘿生的《玉佛缘》(商务印书馆,1908年);姬文的《市声》(《绣像小说》,1905~1906年,未完);长洲彭养

① 徐德明:《中国现代小说雅俗流变与整合》,社会科学文献出版社,2000,第21页。

② 熊月之:《上海通史》卷6,上海人民出版社,1999,第357页。

鸥的《黑籍冤魂》（改良小说社，1909年）；壮者的《扫迷帚》（绣像小说，1905年）；遁庐的《当头棒》（乐群版，1906年）；佚名的《哭社会》（申报馆，1905年）、《官场维新记》（又名《新党升官发财记》）；碧荷馆主人的《黄金世界》（1907年）；旅生的《痴人说梦记》（《绣像小说》，1904年）等小说。但由于很多谴责小说或为未完之稿，或迄未单行，或模仿痕迹太浓，或艺术成就低下，或历史资料的不可考，或一些报刊的缺失等诸多原因，谴责小说作家与作品的数量迄今不能搜集完全，还有众多谴责小说作家与作品淹没并消匿在历史文学的长河之中。

二 晚清谴责小说研究述评

晚清谴责小说研究一直是近代小说乃至近代文学研究的热点。要对晚清谴责小说进行富有成效而有创新性的研究，首先应对其研究的历史与现状有充分的把握，唯有如此，才能站在前人的肩膀上有所创新，实现文学研究的目的。

晚清谴责小说的研究主要着力于以下几个方面：谴责小说的类型研究；谴责小说的评价研究；谴责小说的叙事艺术研究；谴责小说的社会文化学研究以及谴责小说作家和作品的考证研究等，本文将从这几个方面进行简要述评：

（一）晚清谴责小说的类型研究概述

谴责小说的类型研究肇始于鲁迅，他在《中国小说史略》中第一次将李伯元的《官场现形记》为代表的、对社会图景进行暴露与批判的小说称为“谴责小说”，这是与同时期的侠义小说、狭邪小说以及传统的讽刺小说相区别的一个文学类型概念。鲁迅概括了谴责小说的艺术特征：一是内容题材的批判性——“揭发伏藏，显其弊恶，而于时政，严加纠弹，或更扩充，并及风俗”；二是谴责小说的话语特征——“词气浮露，笔无藏锋，甚且过甚其辞，

以合时人嗜好”^①。鲁迅对谴责小说带有贬义性的类型界定，对后来研究者影响巨大。很多研究者如陈子展、刘大杰、郭箴一等，都在其文学研究史著作中基本赞同并沿袭了鲁迅定义的“谴责小说”这一类型概念。

20世纪80年代后期，一些研究者开始对谴责小说的类型提出质疑。这首先表现在对谴责小说类型概念的认定上。裴效维在《试论中国近代小说的兴盛和演变》中认为，谴责小说并不能完全涵盖整个晚清小说的思想内涵，应将之归类为“资产阶级小说”^②；杨联芬在《从“谴责小说”看文学研究的亟待突破》中对谴责小说的概念进行了理性思考，认为“鲁迅批评眼光的准确和语言的善抓特征，都使‘谴责小说’这个概念被广泛接受；而他对于谴责小说的批评，则常常被同时代和后来的批评家引为同调”，以致“我们对于晚清小说的研究和评价，大大受制于‘谴责小说’的概念和鲁迅、胡适等大家无意中设置的藩篱”，“‘谴责小说’中具有鲜明个体特征的作家作品被淹没在《官场现形记》、《二十年目睹之怪现状》的共性中”，并成为今天文学研究的窠臼。她还认为，“这个概念难以承担对晚清小说的整体指称，时代赋予了鲁迅、胡适那一代新文化人创造新文化和新文学的使命，也决定了‘谴责小说’一类概念的历史暂定性”^③。其次表现在对以《儒林外史》为代表的讽刺小说与谴责小说的类型区别以及历史承继的思考上。齐裕焜、陈惠琴著的《中国讽刺小说史》、高鑫荣著的《明清讽刺小说研究》等都是将晚清谴责小说归类于近代讽刺小说而展开深入研究的。庄严在《论晚清谴责小说中的爱国题材》一文中认为谴责的艺术是谑化的讽刺，是古代讽刺艺术的一种亚种^④。当代学

① 鲁迅：《中国小说史略》，《鲁迅全集》卷9，人民文学出版社，1981，第282页。

② 裴效维：《试论近代小说的兴盛和演变》，《浙江学刊》1985年第2期。

③ 杨联芬：《从“谴责小说”看文学研究的亟待突破》，《河北大学学报》2003年第4期。

④ 庄严：《论晚清谴责小说中的爱国题材》，《宁波师院学报》1984年第3期。

者陈平原认为,“‘谴责小说’并非严格意义上的小说类型,只能说是讽刺小说的变体”^①。

港台及许多国外研究者也对谴责小说的类型极为关注。台湾的孟瑶在《中国小说史》、林瑞明在《晚清谴责小说的历史意义》中,基本沿用了鲁迅对谴责小说的类型界定。而日本学者泽田瑞穗的《晚清小说概观》,则将谴责小说归为与同时期的“政治小说”和“娱乐小说”相区分的文学类型概念,属于“写实主义的社会小说”^②。韩国学者吴淳邦的《清代长篇讽刺小说研究》和朴捧淳的博士论文《晚清四大谴责小说艺术研究》,都将谴责小说归类为讽刺小说,并对“讽刺”的概念进行了全面、系统的重新梳理,还将之提升为一种文体。不过,他们仍然简单地将谴责小说与中国传统的讽刺小说相等同,以致没有能够揭示出晚清谴责小说的独特审美意蕴和现实文化精神。

(二) 晚清谴责小说的评价研究概述

对晚清谴责小说的评价研究,大致分为三个时期:

1. 20世纪20~40年代的评价

鲁迅在《中国小说史略》中以《儒林外史》为参照,认为谴责小说“虽命意在于匡世,似与讽刺小说同伦,而辞气浮露,笔无藏锋,甚且过甚其辞,以合时人嗜好,则其度量技术之相去亦远矣”,评价较为低下。胡适在《五十年来中国文学》中认为谴责小说与《儒林外史》一样是“讽刺小说”,达到了“既能为人,又能有我”的境界,但在1927年写的《〈官场现形记〉序》中,胡适不仅改称为谴责小说,而且评价极低:“近世做谴责小说的人大都是失意的文人,在困穷之中,借骂人为糊口的方法。他们所谴责

① 陈平原:《二十世纪中国小说史》卷1,北京大学出版社,1989,第314页。

② 王继权:《台湾·香港·海外学者论中国近代文学》,百花洲文艺出版社,1991。

的，往往都是当时公认的罪恶，正不用什么深刻的观察与高超的见解，只要有淋漓的刻画，过度的形容，就可以博得一般人的欢迎了。故近世的谴责小说的意境都不高，其中如刘鹗《老残游记》之揭清官之恶，真可算是绝无而仅有的特别见解了。”^① 郑振铎对谴责小说的评价更低，他在《海燕集》中将谴责小说作家称为“为侦探，为轻薄的无赖，为好揭发或造作人的隐私的下流人”，“没有一部伟大的上等的小说是专以揭发人的隐事，人间的黑幕为他的目的的。没有一个伟大的上流的小说家是持冷笑的、嘲骂的态度来叙写他的人物的”，甚或要“先扑除这一类的谴责小说”^②。不过，他在1953年成稿的《中国古典文学中的小说传统》中对此进行了修正，认为谴责小说“暴露了没落社会的各种腐败、黑暗以及卑鄙无耻的官僚统治者的丑态，所以对社会的改革起了一定的作用”^③。应该说，此期的多数论者或重复或沿袭鲁迅的论点，只有极少数研究者给予谴责小说较高的评价，比如王璜在《与〈儒林外史〉中有连续性的三部小说》一文中，认为谴责小说将《儒林外史》的反抗精神和战斗意志“发扬光大”^④。著名评论家阿英在《晚清小说史》中认为鲁迅的评价“虽极中肯，然亦非全面论断。晚清小说诚有此缺点，然亦自有其发展”，谴责小说有“意识的用小说作为武器，反清、反官、反帝、反一切社会恶现象，有意无意的为革命起了或多或少的作用，无一不导致中国小说走向新的道路，获得更进一步的发展”^⑤。值得注意的是，瞿秋白在《鬼门关以外的战争》一文中认为，四大谴责小说是近代中国文学的典籍，是一种“新的文学”^⑥。

① 胡适：《〈官场现形记〉序》，《胡适文存》卷2，上海亚东图书馆，1924。

② 郑振铎：《谴责小说》，《海燕集》，上海新中国书局，1932，第4~6页。

③ 郑振铎：《郑振铎古典文学论文集》卷上，上海古籍出版社，1984，第302页。

④ 王璜：《与〈儒林外史〉中有连续性的三部小说》，《东方杂志》1946年第42卷第5期。

⑤ 阿英：《晚清小说史》，东方出版社，1996，第7~8页。

⑥ 瞿秋白：《瞿秋白文集》卷2，人民文学出版社，1953，第626~627页。

2. 20 世纪 50 ~ 60 年代的论争

本时期受阶级论的影响，围绕谴责小说作家的政治派别及思想评价等问题展开了激烈的争论，表现为：一是派别界限模糊。研究者往往以“政治标准第一”的原则来评价谴责小说，但由于谴责小说的复杂性，使研究观点分歧，问题成堆；二是文学研究往往将政治与阶级挂钩，对整个晚清谴责小说大加批判，如江东阳的《论晚清谴责小说中的揭露与批判》等；三是研究内容主要集中在谴责小说对封建统治阶级与封建制度的态度、对人民大众与资产阶级革命的态度、对帝国主义的态度上，研究范围狭小而政治化色彩浓烈，如穆欣、简夷之的论述以及当时一些大学的文学史教材等都表现出强烈的政治意识。

3. 20 世纪 80 年代至今的评价

此期的研究者，有的还沿袭甚至引用鲁迅等大家的论断，但也有研究者能在更宽宏的视野下对晚清谴责小说进行全新的评价，如林岗《官场与民俗——谴责小说研究》，王吉鹏的《鲁迅与谴责小说》、王学钧研究谴责小说的系列论文《鲁迅、胡适对李伯元人格与创作的误解》，《鲁迅对〈老残游记〉的误解》、《李伯元与谴责小说的兴起》以及孔范今《中国近代四部著名小说的生成和价值内涵》等，或对谴责小说的内容与思想展开论述，或纠正前人错误的观点，或探讨谴责小说的价值，都试图全面认知、评判谴责小说。虽然说此期的研究者思想创新，表现出纠偏倾向，但该时期的研究论文或者论著大都是个案或局部研究，虽该类研究具有全面、深入的优势，但也存在狭隘孤立的流弊，显得视野不够开阔。

（三）谴责小说的叙事艺术研究概述

“笔无藏锋”的讽刺艺术、“短篇连缀”式的结构以及谴责小说的叙事学研究，是谴责小说叙事艺术研究的重点。

1. 谴责小说的讽刺艺术

研究者对谴责小说的讽刺艺术大致存在贬斥、褒扬与折中三种